

EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VIDA EN POBLACIONES PRODUCTORAS DE CULTIVOS DE COCA EN EL VALLE DE LOS RÍOS APURÍMAC Y ENE (VRAE)

EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VIDA EN POBLACIONES PRODUCTORAS DE CULTIVOS DE COCA EN EL VALLE DE LOS RÍOS APURÍMAC Y ENE (VRAE)

DEVIDA



COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO Y VIDA SIN DROGAS - DEVIDA

Carmen Masías Claux
Presidenta Ejecutiva

Joanna Fischer Battistini
Secretaria General

Yalile Martínez Beltrán
Jefa de Asesores

Violeta Leyva Estela
Asesora

Alberto Hart Potestá
Director(e) de Compromiso Global

Mario Ríos Espinoza
Director(e) de Monitoreo y Evaluación

Eduardo O'Brien Neira
Director(e) de Asuntos Técnicos

Dacio Durán Cárdenas
Punto Focal Proyecto COPOLAD

EQUIPO TÉCNICO DE DEVIDA

Jorge Del Pozo Ego Aguirre
Especialista en Monitoreo y Evaluación
Responsable Técnico del Estudio

Wilmer Ponce Rodríguez
Especialista en Procesamiento de Información

Sandro Flores Bendezú
Especialista en Sistemas Informáticos

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT (GIZ) GMBH

Daniel Brombacher
Asesor
Programa Sectorial de Desarrollo Rural

EQUIPO TÉCNICO DE CONSULTORES

Silvana Vargas Winstanley, Ph. D.
Consultora Principal

Pedro Cóndor Quispe, Mg. Sc.
Asistente de Investigación

Hernán Vallejos Berrocal, Ing.
Asistente de Campo

Roger Acosta Valdivia, Ing.
Programación y Procesamiento de Información

Evelyn Quintanilla Arce
Jefa de Campo VRAE Zona Sur

Wilber Hinostroza López
Jefe de Campo VRAE Zona Norte

Cláusulas ad cautelam, aclaración y exoneración

Las opiniones o posiciones expresadas en este documento son exclusiva responsabilidad de los autores, y en ningún caso debe considerarse que reflejen necesariamente los puntos de vista o posicionamientos de la Comisión Europea.

Considerando que el respeto y la promoción de la igualdad de género forman parte de los valores de COPOLAD, en este documento y en todos los que se desarrollan en el marco del Programa, el uso indistinto de sustantivos –en género masculino o femenino– carece de intención discriminatoria alguna, es decir, tiene en todos los casos una intención inclusiva.

Reproducción de este manual

Las entidades editoras de esta publicación considerarán de forma favorable cualquier solicitud encaminada a reproducir o traducir –en su totalidad o en parte– los contenidos de la misma. Tales solicitudes deberán dirigirse a: Entidad de Coordinación y Ejecución (ECE) de COPOLAD.

Citación recomendada

Brombacher D., Del Pozo J., Ponce W. y Vargas S. Evaluación de medios de vida en poblaciones productoras de hoja de coca en el Valle de los ríos Apurímac y Ene (VRAE). Programa de Cooperación entre América Latina y la Unión Europea en Políticas sobre Drogas (COPOLAD) / Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ): Madrid/Eschborn, 2012.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	9
1. INTRODUCCIÓN	10
2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	10
3. MARCO CONCEPTUAL	11
4. METODOLOGÍA	15
4.1. Ámbito, población y selección de casos	15
4.2. Etapas de la investigación	16
4.3. Herramientas metodológicas	17
5. PANORAMA ACTUAL DE LAS COMUNIDADES DEL VRAE	18
5.1. Información general de las comunidades	18
5.2. Marco de los capitales de las comunidades. Una síntesis	24
5.3. Mapeo de actores	31
5.4. Origen e historia de las comunidades	35
5.5. Dinámica migratoria	37
5.6. Línea de tiempo	40
5.7. Perfil de líderes	42
5.8. Visión de futuro	43
6. ANÁLISIS DE LOS CAPITALES CULTURAL Y SOCIAL DE LAS COMUNIDADES DEL VRAE	44
6.1. Capital cultural	45
6.2. Capital social	49
7. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE HOGARES	55
7.1. Perfil sociodemográfico de los hogares	55
7.2. Perfil sociodemográfico de los jefes de familia	58
7.3. Perfil de la vivienda	59
7.4. Perfil del predio	62
7.5. Perfil productivo	63
7.6. Ingresos no agropecuarios	68
7.7. Tenencia de activos	69
7.8. Ingresos y asignación de ingresos al interior del hogar (jefes)	70
7.9. Perfil organizativo, emprendimiento del hogar e instituciones (jefes)	71
7.10. Ingresos y asignación de ingresos al interior del hogar (cónyuge)	78
7.11. Perfil organizativo, emprendimiento del hogar e instituciones vistos desde la cónyuge	78
7.12. Percepciones sobre la presencia de foráneos en la zona	85

7.13. Análisis de resultados en hogares de jefatura femenina	86
7.14. Percepciones sobre lo que ocurría hace 5 años en la comunidad (jefes de familia)	88
7.15. Percepciones sobre lo que ocurrirá dentro de 5 años en la comunidad	89
7.16. Percepciones sobre lo que ocurría hace 5 años en la comunidad en versión de la cónyuge	93
7.17. Percepciones sobre lo que ocurrirá dentro de 5 años en la comunidad en versión de la cónyuge	94
7.18 Análisis de género acerca de las percepciones de jefes de familias y sus cónyuges	97
8. TIPOLOGÍA Y ANÁLISIS MULTIVARIADO SEGÚN SISTEMAS DE MEDIOS DE VIDA EN EL VRAE	98
8.1 Tipología	98
8.2 Análisis multivariado	98
9. CONCLUSIONES	104
10. RECOMENDACIONES	108
11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	109
ANEXOS	111
Matriz de operacionalización de variables e indicadores según instrumento de levantamiento de información	111
Protocolo de Talleres Focales	119
Guía de entrevistas a informantes clave	121
Cuadros de las encuestas	122
TABLAS	
Tabla 1: Listado de comunidades seleccionadas para el estudio	15
Tabla 2: Información general sobre comunidades estudiadas	19
Tabla 3: Síntesis de principales ocupaciones según comunidad	21
Tabla 4: Síntesis de autopercepciones de los pobladores según comunidades	22
Tabla 5: Síntesis del marco de capitales de la comunidad	30
Tabla 6: Capital cultural - Síntesis sobre el origen e historia de las comunidades	36
Tabla 7: Síntesis de la línea de tiempo en la zona del VRAE	40
Tabla 8: Capital cultural - Síntesis sobre identidad según comunidad	46
Tabla 9: Capital social - Síntesis sobre organización y redes según comunidades	51
Tabla 10: Capital social - Síntesis sobre participación según comunidades	54
CUADROS	
Cuadro 7.1: Distribución según género	55
Cuadro 7.2: Distribución según parentesco con el jefe de hogar	56
Cuadro 7.3: Distribución según edad de los miembros del hogar por rango quinquenal	56
Cuadro 7.4: Distribución según nivel de estudios que aprobaron los miembros del hogar	57
Cuadro 7.5: Distribución según religión que pertenece	57
Cuadro 7.6: Distribución según años que vive en la localidad	58
Cuadro 7.7: Distribución según edad del jefe de hogar por rango quinquenal	58
Cuadro 7.8: Distribución según nivel de estudios que aprobó el jefe de hogar	59
Cuadro 7.9: Distribución según tipo de baño que utilizan	59
Cuadro 7.10: Distribución según tipo de combustible para cocinar	59

Cuadro 7.11: Distribución según la procedencia del agua que consumen	60
Cuadro 7.12: Distribución según calidad del agua que consumen en la vivienda	60
Cuadro 7.13: Distribución según percepción sobre la contaminación del agua	61
Cuadro 7.14: Factores que consideran los jefes de hogar sobre el agua contaminada	61
Cuadro 7.15: Distribución según percepción sobre la responsabilidad de la contaminación del agua	61
Cuadro 7.16: Distribución según número de terrenos que posee	62
Cuadro 7.17: Distribución según superficie de los terrenos	62
Cuadro 7.18: Distribución según tenencia del predio	63
Cuadro 7.19: Distribución según documento legal del terreno	63
Cuadro 7.20: Distribución según superficie sembrada de cultivos por agricultor	64
Cuadro 7.21: Distribución según superficie de nuevos cultivos por agricultor	64
Cuadro 7.22: Distribución según superficie cosechada de cultivos por agricultor	65
Cuadro 7.23: Distribución según cantidad cosechada y vendida de productos	66
Cuadro 7.24: Distribución según cantidad de animales que tiene actualmente	67
Cuadro 7.25: Distribución según número de animales que destinó al autoconsumo	67
Cuadro 7.26: Distribución según animales que destinó a intercambio	68
Cuadro 7.27: Distribución según animales que destina a la venta	68
Cuadro 7.28: Distribución según principal actividad no agropecuaria	68
Cuadro 7.29: Distribución según otros ingresos en los 12 últimos meses	69
Cuadro 7.30: Distribución según ingreso promedio no agrícola	69
Cuadro 7.31: Distribución según tenencia de artefactos que funcionan	70
Cuadro 7.32: Distribución según ingreso familiar en noviembre	70
Cuadro 7.33: Distribución de ingresos	70
Cuadro 7.34: Distribución según grado de asociatividad de las personas en la zona	71
Cuadro 7.35: Distribución según razones para no estar dispuestos a asociarse	71
Cuadro 7.36: Distribución según organización a la que pertenece	72
Cuadro 7.37: Distribución según tiempo que participa en cooperativa o asociación	72
Cuadro 7.38: Distribución según cargo en la comunidad y presentación de propuesta en su beneficio	73
Cuadro 7.39: Distribución según la concretización de la propuesta en beneficio de la comunidad	73
Cuadro 7.40: Distribución según lo que puede hacer en beneficio de la comunidad	73
Cuadro 7.41: Distribución según tipo de propuesta o iniciativa	74
Cuadro 7.42: Factores que lo animarían a participar en una nueva propuesta o iniciativa	74
Cuadro 7.43: Distribución según grado de confianza en las instituciones del Estado	74
Cuadro 7.44: Distribución según instituciones estatales en la zona que inspiran confianza	75
Cuadro 7.45: Distribución según razón para tener más confianza en la institución	75
Cuadro 7.46: Distribución según instituciones que inspiran menos confianza	76
Cuadro 7.47: Distribución según razones por las que tiene menos confianza en la institución	76
Cuadro 7.48: Distribución según grado de confianza en las instituciones locales	77
Cuadro 7.49: Distribución según institución de la zona que le inspira más confianza	77
Cuadro 7.50: Distribución según razones por las que le inspira más confianza	77
Cuadro 7.51: Distribución de ingresos en la cónyuge	78
Cuadro 7.52: Distribución según evaluación sobre el grado de asociación de las personas en la zona	78
Cuadro 7.53: Distribución según razones por las que no estén dispuestos a asociarse	79
Cuadro 7.54: Distribución según asociación o cooperativa a la que pertenece	79
Cuadro 7.55: Distribución según tiempo que participa en la cooperativa o asociación	80
Cuadro 7.56: Distribución según cargo en la comunidad y presentación de propuesta en su beneficio	80
Cuadro 7.57: Distribución según concretización de propuesta en beneficio de la comunidad	80
Cuadro 7.58: Distribución según lo que puede hacer en beneficio de la comunidad	81
Cuadro 7.59: Distribución según tipo de propuesta o iniciativa	81
Cuadro 7.60: Distribución según factores para participar en nueva propuesta o iniciativa	81
Cuadro 7.61: Distribución según grado de confianza en las instituciones del Estado	82
Cuadro 7.62: Distribución según instituciones que inspiran confianza	82
Cuadro 7.63: Distribución según razón para tener más confianza en la institución	83
Cuadro 7.64: Distribución según instituciones que inspiran menos confianza	83
Cuadro 7.65: Distribución según razón para tener menos confianza en la institución	84

Cuadro 7.66: Distribución según grado de confianza en las instituciones locales	84
Cuadro 7.67: Distribución según institución de la zona que le inspira más confianza	84
Cuadro 7.68: Distribución según razones por las que le inspira más confianza	85
Cuadro 7.69: Distribución según procedencia de los turistas	85
Cuadro 7.70: Distribución según influencia extranjera	86
Cuadro 7.71: Distribución según opinión sobre la influencia extranjera	86
Cuadro 7.72: Distribución del ingreso familiar según tipo de jefatura del hogar	87
Cuadro 7.73: Distribución de la asignación de ingresos según tipo de jefatura del hogar	87
Cuadro 7.74: Percepciones sobre grado de asociatividad según tipo de jefatura del hogar	87
Cuadro 7.75: Percepciones sobre instituciones del Estado que generan más confianza según tipo de jefatura del hogar.	88
Cuadro 7.76: Percepciones sobre lo que ocurría hace 5 años en la comunidad (jefe de familia)	91
Cuadro 7.77: Distribución según percepciones sobre lo que ocurrirá dentro de 5 años (jefe de familia).	92
Cuadro 7.78: Percepciones de cónyuge sobre lo que ocurría hace 5 años en la comunidad	95
Cuadro 7.79: Percepciones de cónyuge sobre lo que ocurrirá dentro de 5 años en la comunidad	96
Cuadro 8.1: Matriz de operacionalización de variables	100
Cuadro 8.2: Modelo 1: Variables y coeficientes de regresión	101
Cuadro 8.3: Modelo 2: Variables y coeficientes de regresión	101
Cuadro 8.4.1: Modelo 3: Variables y coeficientes de regresión	102
Cuadro 8.4.2: Modelo 3: Variables y coeficientes de regresión	103
Cuadro 8.4.3: Modelo 3: Variables y coeficientes de regresión	103

GRÁFICOS

Gráfico 1: Interacción entre los siete capitales de la comunidad	12
Gráfico 2: Enfoque de medios de vida sostenible y el marco de los capitales de la comunidad	14
Gráfico 3: Mapeo de actores de las comunidades	33
Gráfico 4: Modelo conceptual sobre factores asociados al cultivo de coca	99

IMÁGENES

Imagen 1: Identificación de los capitales de la comunidad	24
Imagen 2: Inventario de los capitales en el VRAE	29
Imagen 3. Mapeo de actores	31
Imagen 4. Síntesis de la línea de tiempo en el VRAE	42

MAPAS

Mapa 1: VRAE: Distritos de las regiones Ayacucho y Cusco	16
--	----

PRESENTACIÓN

La elaboración del Estudio de Evaluación de Medios de Vida en poblaciones productoras de cultivos de coca en el Valle de los Ríos Apurímac y Ene (VRAE) fue una iniciativa del equipo técnico de DEVIDA y de la Deutsche Gesellschaft für internationale Zusammenarbeit (GIZ), que fue rápidamente acogida por COPOLAD, y en cuyos resultados se espera fortalecer la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas 2012-2016 en el Perú, proporcionando información que permita mejorar las intervenciones en el Valle de los Ríos Apurímac y Ene (VRAE), la cuenca con mayor cantidad de cultivos de coca en el Perú. A través de una fructífera cooperación triangular entre DEVIDA, GIZ y la Entidad de Coordinación y Ejecución del programa COPOLAD, se hizo posible este estudio que demuestra ser un ejemplo exitoso de la fusión de enfoques y metodologías entre Europa y América Latina.

Bajo el contexto actual de una crisis global que afecta a todos los países y dentro de ellos a las poblaciones más vulnerables, se requiere ser eficiente con los limitados recursos destinados a resolver los grandes problemas. En el Perú, la violencia e inseguridad que genera el narcotráfico es un problema prioritario. Esta situación exige que los ejes de la Estrategia de Lucha contra las Drogas y, en particular, el eje de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible deben implementarse con base en modelos respaldados en evidencias que aseguren precisamente el logro de beneficios en la población.

El enfoque de medios de vida contiene principios orientadores, tales como: involucrar a la población, promover una mirada holística, es decir integral, generar espacios dinámicos, priorizar la potencialidades de la población y enfatizar la sostenibilidad. La aplicación de este enfoque en el VRAE ha revelado que la solución de los problemas en esta zona no pueden concretarse si no se considera dentro del problema a la población cercana a la cuenca de los ríos Apurímac y Ene, que provee mano de obra para las diversas actividades económicas generadoras de ingresos dentro del valle. En tal sentido, en el Perú ahora hacemos referencia al VRAEM, es decir los Valles de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro, un espacio geográfico más amplio, en el cual las intervenciones se diseñan en función de las tipologías de medios de vida de la población, las que se detallan en el presente documento. Tengamos siempre presente que el narcotráfico afecta a toda esta población, directa o indirectamente, y el Estado debe responder con políticas inclusivas, integrales y sostenibles.

Agradecemos el invaluable apoyo recibido por el equipo técnico de COPOLAD y GIZ, así como a los profesionales que participaron en la elaboración de este documento.

Carmen Masías Claux

Presidenta Ejecutiva

Comisión para el Desarrollo y Vida Sin Drogas - DEVIDA

1. INTRODUCCIÓN

En el marco del convenio de colaboración suscrito entre **COPOLAD** (Programa de Cooperación entre América Latina y la Unión Europea en Políticas sobre Drogas) y el Gobierno del Perú, a través de **DEVIDA**, se ha iniciado un proceso de fortalecimiento de capacidades orientado a la lucha contra las drogas. A fin de alcanzar este objetivo, COPOLAD promueve una estrategia que abarca cuatro componentes: (1) Consolidación del Mecanismo de Coordinación y Cooperación en materia de Drogas entre la Unión Europea y América Latina mediante el refuerzo del diálogo bilateral, (2) consolidación de los Observatorios Nacionales sobre Drogas, (3) capacitación para la reducción de la demanda y (4) capacitación para la reducción de la oferta.

Como parte del Componente 4, los socios líderes (DEVIDA del Perú, Ministerio de Justicia / Unidad Administrativa de Consolidación Territorial de Colombia, GIZ de Alemania) han previsto la realización de una evaluación de medios de vida (EMV) de los productores de zonas productoras de coca del Valle de los Ríos Apurímac y Ene (VRAE) a fin de formular recomendaciones específicas para reajustar y consolidar la estrategia de intervención de DEVIDA. La EMV recoge diferentes enfoques y metodologías de DEVIDA y de la GIZ, los ha combinado y aplicado como un modelo de estudio en la región del VRAE con el resultado del presente estudio. Como fue previsto por el programa COPOLAD, el proceso fue de un aprendizaje y enriquecimiento mutuo de experiencias, enfoques y metodologías.

Asimismo, vale destacar que la realización de este estudio ocurre en un contexto altamente favorable, ya que DEVIDA ha iniciado un proceso de elaboración y ajuste de su estrategia de intervención institucional para los próximos cinco años. En particular, la Alta Dirección de DEVIDA se encuentra comprometida con una nueva visión estratégica que consiste en promover la gobernabilidad y gobernanza de cara a la sustitución de cultivos ilícitos en contextos socialmente complejos y ecológicamente diferenciados. Asimismo, su nuevo enfoque enfatizará los procesos, contenidos y resultados y, en términos operativos, promoverá una visión articuladora y orientada a la toma de decisiones.

En este contexto, la realización de la evaluación de medios de vida es, ante todo, una oportunidad para el Perú, el VRAE y DEVIDA. Así, en términos específicos, el EMV podría:

- **Brindar** insumos al nuevo enfoque de DEVIDA.
- **Aportar** al reajuste de la estrategia de intervención.
- **Promover** capacidades institucionales y locales.
- **Generar** nuevas oportunidades de apoyo.
- **Consolidar** la imagen institucional.

2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

2.1 Objetivo general

Identificar, caracterizar y analizar los medios de vida, así como el contexto institucional, de los pobladores de las comunidades de las zonas del VRAE (región Ayacucho) a fin de generar insumos para la formulación y/o reajuste de las intervenciones de DEVIDA en la zona.

2.2 Objetivos específicos

- **Identificar** aspectos clave vinculados a la dinámica social, productiva, política y cultural de los productores.
- **Caracterizar** el contexto institucional en el cual se desenvuelven los productores de las zonas seleccionadas, así como el potencial que este ofrece.

- **Analizar** el nivel de concordancia entre los conocimientos, actitudes y prácticas de los productores en torno a los temas priorizados en esta evaluación, a la luz del enfoque de medios de vida.
- **Recomendar** criterios específicos para el diseño y/o reajuste de las estrategias y acciones de DEVIDA en las zonas seleccionadas.

3. MARCO CONCEPTUAL

Esta evaluación está enmarcada en el enfoque de medios de vida sostenible y el marco de los capitales de la comunidad. Como se sabe, esta perspectiva ha sido difundida por diversas organizaciones internacionales (FAO, GTZ –hoy GIZ–, COPOLAD, Banco Mundial, DFID, CIAT) a fin de promover estrategias que favorezcan el alivio de la pobreza y la protección de los recursos naturales en áreas rurales. Dado que su énfasis ha estado puesto en zonas altamente dependientes de recursos naturales, los principios de este enfoque son pertinentes para el estudio de las comunidades ubicadas en las zonas del VRAE.

En líneas generales, se ha identificado que los medios de vida a los que aspira la población rural menos favorecida deben conducir a los resultados específicos que ella desea. Estos resultados incluyen mayor seguridad alimentaria, menor vulnerabilidad frente a amenazas externas, mejor salud y educación para las familias, mayores ingresos para comprar lo que no pueden producir y una base de recursos naturales estable y productiva (CIAT, 2001). Tomando en cuenta estos criterios, el enfoque ha aterrizado en una metodología de trabajo directo con la población en la que se priorizan sus recursos y potencialidades.

A fin de operacionalizar el enfoque de medios de vida, diversas instituciones han coincidido en sus principios orientadores (DFID y FAO, 2000; COPOLAD, 2012). Entre estos destacan los siguientes:

- **Involucrar a la población.** El enfoque de medios de vida sostenible toma como punto de partida el análisis de los recursos de la gente y la forma en la que estos cambian con el tiempo. Ello facilita la identificación de tendencias que, eventualmente, derivan en estrategias para enfrentar las adversidades. En esa línea, el enfoque enfatiza la participación activa de la población destinataria durante todo el ciclo de la investigación y/o el proyecto.
- **Promover una mirada holística.** El enfoque reconoce que la gente adopta estrategias múltiples y no una estrategia lineal. En ese sentido, el análisis de los medios de vida involucra distintos niveles, zonas geográficas y grupos sociales. Esto permite triangular los resultados a fin de obtener información válida. Adicionalmente, el enfoque reconoce la importancia de la interacción entre múltiples actores (el sector privado, ministerios, organizaciones de base comunitaria y organismos internacionales).
- **Generar espacios dinámicos.** Lejos de ser estática, la realidad social es sumamente compleja y cambiante. Esto se explica en la medida en que existe una gama de factores externos e internos que influyen en su estructura y procesos. Tomando esto en cuenta, el enfoque de medios de vida intenta aprehender dicha complejidad y su dinamismo, así como su influencia sobre la sociedad mayor.
- **Priorizar las potencialidades de la población.** El enfoque se basa en la identificación de las potencialidades y oportunidades que la gente percibe, en vez de centrarse –como muchos enfoques convencionales– en sus problemas y necesidades. Ello, sin embargo, no significa descontextualizar la situación sino privilegiar las fortalezas sobre las debilidades. En esa dirección, el enfoque apoya y promueve las estrategias de subsistencia de la población excluida y sus mecanismos para satisfacer sus necesidades actuales.
- **Articular los niveles micro y macro.** El enfoque examina, por un lado, la influencia de las políticas e instituciones a nivel macro. La idea es comprender cómo estas afectan las opciones de medios de vida y destacan la necesidad de que las políticas estén configuradas tomando en cuenta las prioridades y

percepciones procedentes del nivel local. La articulación pretende promover un diálogo horizontal entre los distintos niveles, a fin de crear mejores condiciones y oportunidades para todos (en particular, los excluidos).

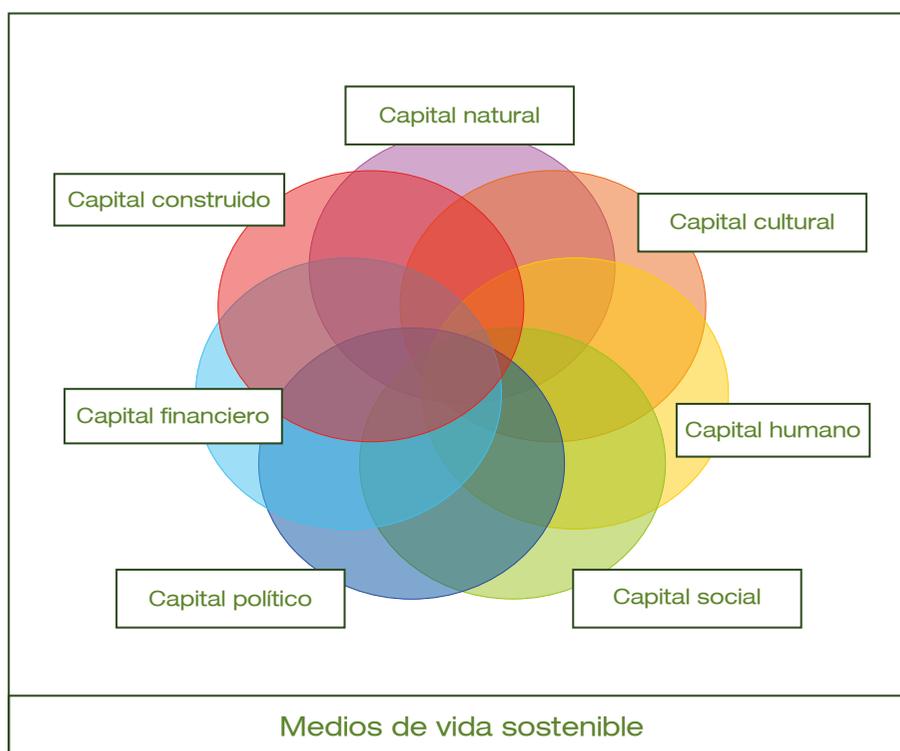
- **Enfatizar la sostenibilidad.** Los proyectos de desarrollo consideran a la sostenibilidad como uno de sus principales retos. En general, la sostenibilidad se entiende como “la medida en la que la población logra mantener vigentes los cambios (positivos) generados por el proyecto una vez que este ha terminado” (Bobadilla et al, 1998). Este criterio es importante para conseguir una reducción duradera de la pobreza. En términos prácticos, la sostenibilidad de los medios de vida se basa en varias dimensiones. El enfoque es un instrumento analítico para comprender los sistemas y estrategias de medios de vida y su interacción con políticas e instituciones. Sin embargo, hay que adaptarlo al contexto específico. En muchos casos, esto implica reajustar elementos para reflejar las realidades sociales, culturales, políticas y económicas locales, según corresponda.

Así, una de las maneras en las que el enfoque de medios de vida puede cristalizarse en la práctica es a través del llamado “marco de los capitales de la comunidad”. Dicho marco ofrece una manera de analizar la comunidad y sus esfuerzos por alcanzar el desarrollo. Ello desde una perspectiva de sistemas mediante la identificación de activos según cada tipo de capital invertido, la interacción entre capitales y sus resultados (Emery y Flora, 2006). El análisis incluye siete tipos de capitales: Natural, cultural, humano, social, político, financiero y construido. Siguiendo el enfoque de medios de vida, el marco de los capitales también enfatiza los bienes en lugar de las necesidades.

En este contexto, la identificación de los llamados capitales de la comunidad permite señalar tanto sus peculiaridades como las interacciones (ver Gráfico 1).

GRÁFICO 1

INTERACCIÓN ENTRE LOS SIETE CAPITALES DE LA COMUNIDAD



En términos de los elementos centrales de cada tipo de capital, se puede señalar lo siguiente:

- **Capital natural.** Se refiere a los bienes y servicios que caracterizan un determinado lugar, incluyendo los recursos naturales (aire, agua, suelo, biodiversidad, paisaje), la geografía y belleza natural. El capital natural ayuda a “conectar” los otros tipos de capitales a un espacio específico facilitando la relación entre las personas.
- **Capital cultural.** Refleja la forma en que las personas conocen y experimentan el mundo, así como sus distintos modos de actuar. Este tipo de capital involucra a la “cosmovisión” y las expresiones culturales tales como el lenguaje, la comida, el arte, la vestimenta, etc. El capital cultural influye en que las voces de la población “sean escuchadas”. Adicionalmente, este tipo de capital facilita la comprensión acerca de cómo la creatividad y la innovación se influyen y se nutren mutuamente.
- **Capital humano.** Incluye aquellas competencias y habilidades que las personas tienen y aquellas que deben generarse o mejorarse a través del acceso a recursos externos. Este proceso está orientado a aumentar el potencial de la gente, identificar prácticas eficientes y acceder a información para beneficio de las comunidades. Asimismo, el capital humano se refiere a la capacidad de liderar grupos humanos reconociendo las diferencias, centrándose en los activos, la inclusión y participación. Adicionalmente, promueve la proactividad en la configuración del futuro de la comunidad. Dado que, generalmente, “capital humano” se identifica con el entrenamiento en instancias de educación formal, este enfoque prioriza los otros tipos de conocimiento local que tiene la gente y la manera como estos se combinan para crear algo distinto.
- **Capital social.** Entendido como las interrelaciones entre la gente. Estas pueden ser relaciones “hacia adentro” o “hacia fuera” –es decir, trabajar con comunidades del mismo lugar o con entidades de afuera, como agencias gubernamentales y ONGs–. En otras palabras, el capital social refleja las conexiones entre las personas y las organizaciones sociales. De alguna manera, el capital social es el “pegamento” para hacer que los eventos ocurran. El capital social favorece la cohesión social.
- **Capital político.** Refleja el acceso al poder y las organizaciones, particularmente respecto de los recursos. El capital político se refiere también a la capacidad de las personas a encontrar su propia voz y participar en acciones que contribuyan al bienestar de su comunidad. En otras palabras, este tipo de capital es entendido como la capacidad de influir en los estándares, los reglamentos y en la distribución de los recursos y las normas.
- **Capital financiero.** Referido a los recursos financieros disponibles para invertir en el fomento de las capacidades de la comunidad, respaldar el desarrollo de las empresas, apoyar desde la sociedad civil diversas iniciativas, promover el espíritu de la responsabilidad social y acumular riqueza para el futuro desarrollo de la comunidad. Este proviene de los ahorros, ganancias, créditos e inversiones. Este capital es una forma de dinero utilizado para incrementar la capacidad de todos los capitales
- **Capital construido.** Incluye la infraestructura de apoyo a las seis formas anteriores de capital. Entre otros, considera las viviendas, transporte, casas comunales, canchas de fútbol, etc. Se considera que este sirve de plataforma para la formación del capital humano y también del capital social. El capital construido se convierte en infraestructura hecha por seres humanos para la producción de otros capitales.

Metodológicamente, una vez identificados estos siete capitales, se procede a analizar cuáles son los más fuertes y a establecer las interacciones que existen entre ellos para después definir la mejor forma de utilizarlos y apoyar a los que son menos fuertes. Ello facilita información para formular estrategias de trabajo pertinentes a la realidad en la que se desea intervenir.

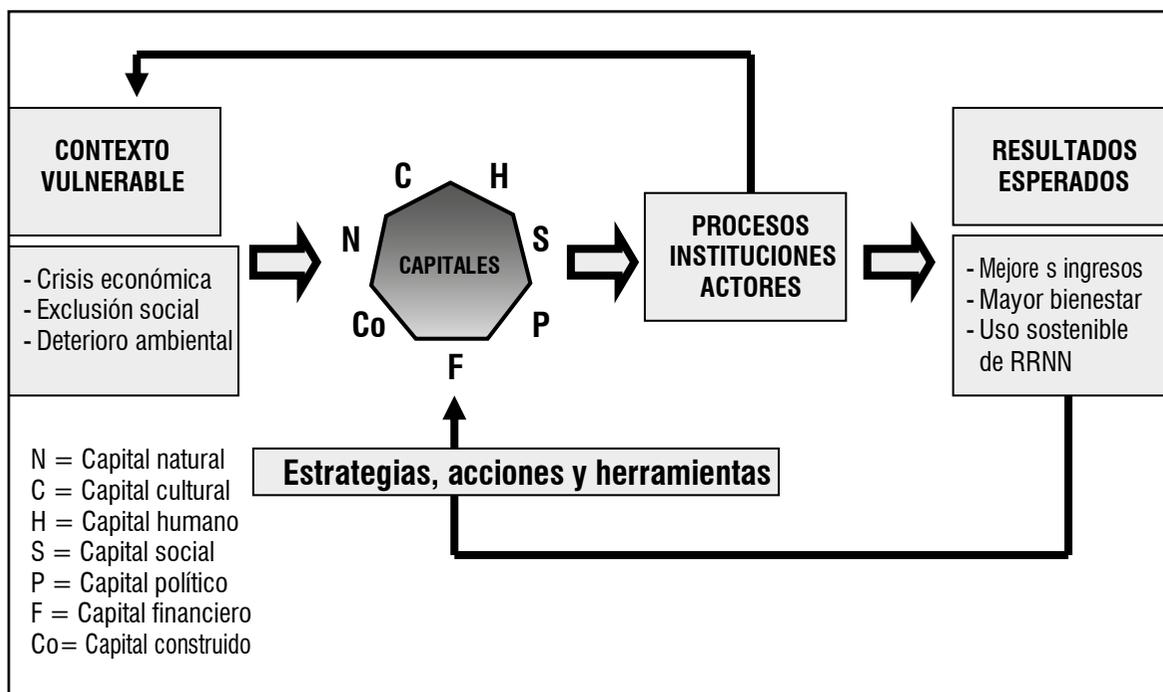
El vínculo entre el enfoque de medios de vida y el marco de los capitales de la comunidad es una alternativa conceptual para comprender el cambio social (ver Gráfico 2). En particular, se intenta analizar cómo los siete capitales se configuran y vinculan entre sí para influir en los diversos procesos, instituciones y actores orientados a

la obtención de resultados como mejores ingresos, mayor bienestar y el uso sostenible de los recursos naturales. Todo ello ocurre en respuesta a un contexto vulnerable que supone crisis económica, exclusión social y deterioro ambiental.

Uno de los aspectos centrales de este enfoque es la generación de estrategias, acciones y herramientas. Dichos aspectos suponen –a diferencia de la teoría social convencional– que los actores sociales son capaces de decidir sobre sus vidas, lo cual les otorga un rol preponderante en la dinámica social. En el estudio de las condiciones de vida de los productores del VRAE, ello es central, dado que se invitó a la población a reflexionar, a pesar de las adversidades, acerca de sus potencialidades en relación con otras comunidades. Como se sabe, dado que este enfoque prioriza los aspectos positivos, tiene el valor agregado de incrementar la autoestima de la población, la cual, usualmente, se reconoce como parte de un colectivo con muchas necesidades, pero –y ello es lo más importante– con innumerables fortalezas y experiencias que pueden ser capitalizadas a futuro.

GRÁFICO 2

ENFOQUE DE MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLE Y MARCO DE LOS CAPITALES DE LA COMUNIDAD



Fuente: Elaboración propia a partir de DFID y FAO (2000).

4. METODOLOGÍA

El presente estudio se realizó bajo un enfoque de métodos mixtos (cualitativo y cuantitativo). Esta sección resume los principales criterios que orientaron el estudio. Entre ellos, se encuentran la descripción del ámbito y población de estudio, las etapas de la investigación y las herramientas metodológicas.

4.1 Ámbito, población y selección de casos

El ámbito de estudio abarcó el ámbito geográfico del Valle de los Ríos Apurímac y Ene (VRAE) con énfasis en la región Ayacucho. En términos del componente cualitativo, el estudio abarcó los distritos de Anco, Ayna, Tambo y San Miguel de la provincia de La Mar y Sivia, así como Llochegua e Iguain de la provincia de Huanta. Estas poblaciones están circunscritas tanto en la sierra como en la selva. En términos del componente cuantitativo, se obtuvo una muestra de hogares que tomó como universo 38 localidades rurales de la zona baja (selva) y 168 localidades de la zona alta (sierra).

En términos poblacionales, se trata de asentamientos creados a partir de los años 60, fruto de las invasiones de poblaciones desplazadas de la sierra peruana a causa de la pobreza y el terrorismo. En las cuatro zonas actualmente viven alrededor de 44,000 personas. En total, se han identificado alrededor de 9,500 viviendas en construcciones precarias. Solo una pequeña proporción de terrenos cuenta con título de propiedad y los demás no se conceden por estar las parcelas en suelo no urbanizable según el planeamiento actual. La zonificación urbana no refleja la realidad y esto frena de manera directa el desarrollo de estas poblaciones, dificultándoles acceso a servicios públicos diversos.

En términos del componente cualitativo, la población bajo estudio fue seleccionada con base en un procedimiento de muestreo no probabilístico. Para ello, se inició un trabajo de identificación de comunidades en cada una de los distritos y se eligió un total de 14 (ver **Tabla 1**). Posteriormente, siguiendo la lógica de un muestreo del tipo “bola de nieve”, se seleccionó a los informantes clave de cada comunidad. El **Mapa 1** muestra los ámbitos priorizados para la evaluación.

LISTADO DE COMUNIDADES SELECCIONADAS PARA EL ESTUDIO			
	Comunidades	Distrito	Provincia
1	Qarhuapampa	Tambo	
2	San Salvador de Osno	Tambo	
3	Vista Alegre	Tambo	La Mar
4	Magnupampa	San Miguel	
5	Illaura	San Miguel	
6	Balsamuyocc	Sivia	
7	Compañía Baja	Sivia	Huanta
8	Llochegua	Llochegua	
9	San Martín	Ayna	La Mar
10	El Naranjal	Ayna	
11	Macachacra	Iguain	Huanta
12	San Antonio	Anco	
13	Arwimayo	Anco	La Mar
14	Paterine	Anco	

TABLA 1

MAPA 1

VRAE: DISTRITOS DE LAS REGIONES AYACUCHO Y CUSCO



4.2 Etapas de la investigación

El trabajo se organizó en tres etapas. Cada una constó de un conjunto de actividades específicas. Las etapas son las siguientes: (i) Conceptualización y diseño; (ii) Implementación y (iii) Análisis y elaboración de informe. Es importante destacar que hubo retroalimentación entre ellas.

▪ Conceptualización y diseño

Esta etapa abarcó las siguientes actividades: reuniones con responsables de DEVIDA y GIZ; recopilación y revisión de la información secundaria; una visita de campo para la realización de un Taller de consulta con actores clave del VRAE y la coordinación inicial con los responsables de la Oficina Zonal de DEVIDA en Huamanga. Asimismo, durante esta etapa, se elaboró la matriz de operacionalización de variables e indicadores que fue la base para la elaboración de las encuestas, el diseño de las guías de entrevista para informantes clave y talleres focales, la validación en campo y el reajuste de los instrumentos.

▪ Implementación

Esta etapa tuvo como objetivo definir los criterios para la selección de casos a ser utilizadas en las entrevistas y talleres, la realización del trabajo de campo propiamente dicho, procesamiento de la información y la validación participativa de los resultados encontrados.

▪ **Análisis y elaboración de informe**

Esta etapa incluyó la organización de la información para el análisis, así como la elaboración del informe final y la presentación de los resultados al equipo de DEVIDA y GIZ y, si se estima conveniente, a las instituciones y/o asociaciones de productores del VRAE involucrados en la evaluación.

4.3 Herramientas metodológicas

Tal como se indica líneas arriba, a fin de responder a los objetivos planteados para esta evaluación, se propuso un modelo de métodos mixtos. Como es sabido, este tipo de modelos son promovidos desde las Ciencias Sociales con la intención de generar respuestas más completas e integrales. En síntesis, dichos modelos aluden a la integración de técnicas de recolección de información cuantitativa y cualitativa (Creswell, 1995; Tashakkori y Teddlie, 1998). La principal motivación para integrarlos es utilizar al máximo los aportes de cada uno de ellos con la finalidad de lograr una mejor comprensión de los problemas.

En breve, los investigadores cuantitativos enfatizan la necesidad de desarrollar mediciones de manera sistemática que permitan la operacionalización de conceptos y faciliten que estos sean empíricamente comprobados (Agresti y Finlay, 1997). Por otro lado, los investigadores cualitativos remarcan que su perspectiva proporciona una descripción más rica y una mayor comprensión del contexto en el cual los eventos ocurren (Bednarz, 1985), permiten incorporar la perspectiva de los sujetos y aportan a la generación de confianza con las poblaciones con las que se trabaja (Gillespie y Sinclair, 2000).

En términos prácticos, las técnicas cuantitativas facilitan la exploración y descripción de datos para hacer inferencias y predicciones basándose en un rango de mediciones posibles a base de muestras y facilitando la posibilidad de generalización de resultados. Su técnica por excelencia son las encuestas. Por otro lado, las técnicas cualitativas proporcionan al investigador un panorama más completo a través del análisis de contenido y de una comprensión desde el contexto en el cual los problemas ocurren. Todo ello desde una estrategia que incorpora el punto de vista de los actores. Entre sus técnicas más utilizadas se encuentran las entrevistas, los grupos focales y el trabajo etnográfico.

Para fines de este estudio, se diseñaron tres instrumentos para la recolección de información –encuestas, entrevistas a informantes clave y talleres focales–. Las variables e indicadores a considerar en el estudio se encuentran resumidas en la Matriz de operacionalización de variables e indicadores del EMV y fueron la base para el diseño de estos instrumentos y el posterior análisis de la información (ver **Anexos 1, 2, 3 y 4**). A continuación se describen brevemente las características de cada una de ellos.

▪ **Encuestas**

En suma, esta es una técnica cuantitativa que consiste en un conjunto de preguntas y respuestas estandarizadas que, usualmente, pueden ser sistemáticamente clasificadas y analizadas con el fin de conseguir mediciones cuantitativas sobre una gran cantidad de características de la población. Una de sus principales ventajas es que suele ser costo-efectiva, esto es, permite obtener una gran cantidad de información en un tiempo relativamente corto y a un costo razonable.

Para fines de esta evaluación se diseñó una encuesta modular dirigida al hogar. El objetivo de esta fue levantar información acerca de la dinámica social, productiva, cultural y política de los productores. En ella se incluyó algunos módulos que, de preferencia, deberían ser respondidos por el jefe de hogar y otros que deberían ser respondidos por la esposa. Esta decisión se basó en que, dados los roles diferenciados que juegan hombres y mujeres en la producción agrícola, se consideró necesario recoger la opinión de ambos. Esta decisión se basaba en la experiencia de la GIZ en diversos estudios de medios de vida en zonas de cultivos ilícitos en Asia y Sudamérica. El enfoque diferenciado por género permitiría formular posteriormente recomendaciones específicas acerca de los roles que cada quien podría jugar en el proceso de desarrollo rural con visión innovadora y orientado a la reducción del cultivo ilegal de coca en los ámbitos de estudios.

■ Entrevistas a informantes clave

En general, las entrevistas son entendidas como instrumentos de recolección de información basados en la interacción social entre el entrevistado y el entrevistador. Debido a su naturaleza, a diferencia de las encuestas, las entrevistas permiten un mayor grado de flexibilidad en las respuestas del entrevistado, ya que existe, por ejemplo, la posibilidad de replicar y repreguntar. Las entrevistas pueden ser estructuradas o semiestructuradas dependiendo del nivel de detalle y requerimientos de la guía utilizada. De otro lado, las entrevistas varían según las unidades de información seleccionadas. Estas pueden ser un grupo amplio de población o estar centradas en un grupo reducido de personas previamente seleccionadas según criterios predeterminados. Estas últimas son las llamadas “entrevistas a informantes clave”.

Este tipo de entrevistas se realizan con personas que, según la posición que ocupan y/o su nivel de conocimiento o experiencia sobre determinado evento, se espera que tengan percepciones y opiniones relevantes sobre el tema de investigación (Bourke and Luloff, 1995; Krannich and Humphrey, 1986). Para esta evaluación, se utilizaron entrevistas para recoger información cualitativa sobre aspectos relacionados a información general de las comunidades, características del capital cultural (orígenes, identidad, percepción sobre los “otros” e intereses comunes) y social (organización, redes, confianza, participación y liderazgo). Las entrevistas a informantes clave se desarrollaron, entre otros, con líderes y autoridades de las zonas elegidas. Por último, los insumos generados por las entrevistas a informantes clave permitieron completar la matriz de información de contexto acerca de cada una de las comunidades bajo estudio.

■ Talleres focales

En general, esta técnica es una suerte de combinación entre talleres y grupos focales. Mientras que los primeros son espacios que facilitan el intercambio de ideas, opiniones y experiencias sobre determinados temas de manera relativamente espontánea entre los participantes, los últimos se entienden como una estrategia estructurada para la recolección detallada y en profundidad de información sobre un tema específico de interés a través de la interacción e intercambio de puntos de vista de un grupo conformado por un número reducido de individuos (generalmente, de ocho a diez) previamente identificados y seleccionados según criterios relevantes para la investigación. Dicha sesión se realiza con la presencia de un facilitador.

En términos de sus ventajas, a diferencia de otras técnicas de recolección de información, los talleres permiten la inclusión de determinadas actividades específicas o estímulos para generar el diálogo y los grupos focales permiten recoger información sobre actitudes, percepciones y experiencias, explorar la brecha entre lo que se dice y lo que se hace y resultan de mucha utilidad en caso de que existan posiciones opuestas frente a un tema (Morgan, 1997; Aigner, 2002). Los talleres focales intentan combinar las fortalezas de ambas técnicas. En esta evaluación, los talleres focales se realizaron en todo el ámbito de estudio. Los talleres llevados a cabo en la selva del VRAE permitieron levantar información sobre los capitales de la comunidad, mapeo de actores, liderazgo y visión de futuro. Los talleres realizados en la sierra de Huanta, Tambo y San Miguel exploraron, además de lo anterior, la dinámica y determinantes de la migración al VRAE.

El presente informe integra la información obtenida a través de todas las herramientas metodológicas empleadas.

5. PANORAMA ACTUAL DE LAS COMUNIDADES DEL VRAE

Este capítulo describe la dinámica de las comunidades. En ese sentido, se presenta información general sobre ellas y se analiza el marco de los siete capitales de cada comunidad, el mapeo de actores, origen e historia, dinámica de migración, línea de tiempo, liderazgo y la visión de futuro.

5.1. Información general de las comunidades

La investigación estuvo centrada en 14 comunidades distribuidas en los distritos de Tambo, San Miguel, Sivia, Llochegua, Iguain, Ayna y Anco (ver Tabla 2). Estas comunidades se encuentran distribuidas en zona de sierra y selva, y están circunscritas dentro de un corredor que enlaza y vincula a los pobladores de la zona andina con

las actividades que se desarrollan en el VRAE, especialmente en la práctica de los cultivos de coca, café y cacao. El primer distrito es el de mayor importancia dentro de este ámbito. En ese sentido, el primer paso del análisis consistió en caracterizar a las comunidades. Para ello, se tomaron algunos atributos generales tales como la fecha de creación, el número de la población y la tenencia de tierras.

La mayoría de las comunidades fue creada en su mayoría entre la década de los ochenta y los noventa; y algunas poco antes. Los centros poblados son de reciente creación. Las comunidades de los distritos de Tambo y San Miguel se formaron como consecuencia del desplazamiento ocurrido por las poblaciones de las zonas altas debido a la presencia de la violencia terrorista. Mientras que las comunidades de la selva presentan una dinámica diferente en el sentido de que su poblamiento no se basó exclusivamente a la influencia del terrorismo, sino que se sucedieron dos momentos importantes: un primer momento, dado por la migración de unos pocos pobladores de la sierra que deciden ir hacia esta zona de la selva y trabajar allí en los cultivos de cacao y café. Esto entre las décadas del 40 al 50; y un segundo momento –de mayor poblamiento– ocurre principalmente como consecuencia de una fuerte presencia de la violencia terrorista que los obliga a poblar y repoblar dichas zonas que en algunos casos ya eran habitados por familiares. Esta última oleada acelera el repoblamiento de estas zonas y los obliga a organizarse como comunidades. El proceso de conformación de las comunidades en la selva, según describen los protagonistas, fue lento antes de la presencia de la violencia terrorista y tomó gran esfuerzo. Sin embargo, esto se aceleró a partir de la década de los ochenta, a la par con el incremento del terrorismo. Esto debido a su fuerte presencia, especialmente en las comunidades de la sierra de Ayacucho. En cuanto a tenencia de tierras, la mayor parte de las comunidades de sierra cuentan con titulación colectiva sobre terrenos comunales y la mayor parte de los propietarios manifiestan poseer su título de propiedad individual, a excepción de Magnupampa. Mientras que en la selva unos tienen y otros no.

INFORMACIÓN GENERAL SOBRE COMUNIDADES ESTUDIADAS							Nombre del presidente/ alcalde
Comunidades	Distrito	Fecha de creación	Número de población	Titulación de tierra			
				Individual	Colectiva		
1	Qarhuapampa -CP	Tambo	1984 (2010)*	2880	SÍ	SÍ	Agustín Gosme Gómez (Alcalde)
2	San Salvador de Osno - CP	Tambo	1984 (2010)*	750	SÍ	NO	Alejandro Nawi Sánchez (Alcalde)
3	Vista alegre (Barrio)	Tambo	1987	3000	SÍ	SÍ	Tobías Ccacchi (Presidente comunidad)
4	Magnupampa	San Miguel	1987	300	NO	SÍ	Sabino Vargas Laynes (Teniente Gobernador)
5	Illaura	San Miguel	1987	200	SI	SÍ	Florentino Quispe Zamora (Presidente de comunidad)
6	Balsamuyocc	Sivia	1968	170	SÍ/NO	SÍ	Alejandro Torres Velásquez (Presidente comunidad)
7	Compañía Baja	Sivia	1984	550	SÍ/NO	SÍ	Wilfredo Caballa Mendoza (Teniente gobernador)
8	Llochegua	Llochegua	2000	2500	SÍ/NO	SÍ	Carlos Flores Quispe (Regidor distrital)
9	Macachacra	Iguaín	1926	480	SÍ/NO	SÍ	Walter Porras Pino (Presidente comunidad)
10	San Martín	Ayna	1985	500	SÍ/NO	SÍ	Alfredo Romero López (Alcalde de consejo menor)
11	El Naranjal	Ayna	1985	350	SÍ/NO	SÍ	Juan Mendoza (Teniente Gobernador)
12	San Antonio	Anco	1967	750	SÍ	SÍ	Magno Prado Carrasco (alcalde Centro Poblado)
13	Arwimayo	Anco	1967	600	SÍ	SÍ	Cajadela Samuel Quispe (Presidente de CAD)
14	Paterine	Anco	1967	300	SÍ	SÍ	Isabel Sánchez Tanta (Secretaria de comunidad)

*Creación como Centro Poblado Menor
SÍ/NO=Algunos tienen título y otros no.

TABLA 2

Complementariamente a lo anteriormente descrito, resalta la poca diversidad presentada en relación a las ocupaciones que los pobladores de las comunidades realizan. En general, tanto en las comunidades de sierra como de selva, la ocupación predominante es la actividad agropecuaria, con énfasis en la agricultura y con mínimos matices de trabajo informal, eventual y poco calificado (ver **Tabla 3**). En términos de ocupaciones principales y como se describe líneas arriba, en todas las comunidades estudiadas tiene como ocupación principal la agricultura, a excepción de Vista Alegre, esto debido a que la mayor parte de la población no cuenta con terrenos de cultivos y se dedica a realizar otras actividades como: tejedores, carpinteros, herreros, gasfiteros, albañiles, una mínima cantidad se dedica al comercio. Las comunidades de Qarhuapmapa, Osno y Macachacra, ubicadas en la zona de andina, siembran papa, haba, arveja, maíz, hortalizas, etc. También se dedican a la crianza de animales menores como cuyes, gallinas, cerdos, etc. No tienen otras ocupaciones, pero sí van a la selva a emplear su mano de obra en los cultivos de cacao, café y coca, o a sembrar en terrenos de su propiedad los cultivos antes mencionados. En otros casos como en Osno algunos pobladores trabajan como obreros en las obras de construcción civil. En cuanto a las comunidades de Magnupampa e Illaura, ubicadas en zona de valle, siembran frijol, maíz, trigo, frutales (paca, higo, palta, naranja, lúcuma, limón, etc.). Además crían vacunos y animales menores. Pocos se dedican a otras ocupaciones como carpinteros, comerciantes, choferes, negociantes. Otros van a la selva a trabajar en los cultivos de cacao, café y coca. En las comunidades de Balsamuyoc, Compañía Baja y Llochegua, ubicadas en la selva, el cultivo principal es la coca, aunque también siembran cacao y café. Además, crían animales menores como: gallinas, cerdos, cuyes, etc., sólo para consumo. No tienen otras ocupaciones aparte de la agricultura, a excepción de Llochegua; allí parte de la población se dedica al comercio de abarrotes plásticos y demás insumos, venta de madera y transporte. Por otro lado, en las comunidades de San Ramón y El Naranjal, el cultivo principal es el cacao, además de plátano. Asimismo crían animales menores como gallinas, cerdos, cuyes, etc. No reportan otra ocupación adicional. Finalmente, las comunidades de San Antonio, Paterine y Arwimayo, ubicadas también en la selva, siembran cacao, café, frutales, maíz; y crían animales menores. Otras ocupaciones a las que se dedican son: comerciantes de abarrotes y plásticos pescadores y mano de obra en la empresa TGP. Es útil destacar que no existe mucha diversidad en cuanto a las ocupaciones de la población, pues la mayor parte de la población estudiada se dedica principalmente a los quehaceres agrícolas. Esto contribuye a contar con capital humano con experiencia y habilidades para el desarrollo de los principales cultivos en cada uno de los pisos ecológicos en los que habitan.

SÍNTESIS DE PRINCIPALES OCUPACIONES SEGÚN COMUNIDAD

TABLA 3

Comunidades	Principales ocupaciones
1 Qarhuapampa	<ul style="list-style-type: none"> - La ocupación predominante es la agricultura y en esta actividad siembran principalmente papa, haba, arveja, maíz y hortalizas. También se dedican a la ganadería y en ello se dedican principalmente a la crianza de animales menores como cuyes, gallinas y cerdos. - No se dedican a otras ocupaciones.
2 San Salvador de Osno	<ul style="list-style-type: none"> - La ocupación predominante de la población es la agricultura (maíz, cebolla, papa y arveja) y ganadería en poca escala, mayormente crían cuyes, gallinas y cerdos. - Otras ocupaciones: algunos se dedican a trabajar como obreros en las obras de construcción, pero por lo general se dedican a la agricultura
3 Vista Alegre	<ul style="list-style-type: none"> - La ocupación predominante a la que se dedican los pobladores es a vender su mano de obra en diferentes oficios como tejedores, carpinteros, herreros, gasfiteros, albañiles. Muy poco se dedican a la agricultura debido a que la mayoría no tienen terrenos de cultivo. - Los que tienen terreno se dedican a la agricultura y siembran maíz, papa y hortalizas. Ellos son pocos.
4 Magnupampa	<ul style="list-style-type: none"> - La ocupación predominante es la agricultura y se dedican a sembrar cultivos de maíz, frijol, frutales (naranja palta, chirimoya y limón). Además crían vacunos y animales menores. - Otras ocupaciones a las que se dedican son: carpinteros, comerciantes, choferes, negociantes. Otros van a la selva a trabajar en los cultivos de cacao, café y coca.
5 Illaura	<ul style="list-style-type: none"> - La ocupación principal es la agricultura, siembran frijol, maíz, trigo, frutales (paca, higo, palta, naranja, lúcuma, limón, etc.), achiote, papa, quinua, alfalfa, etc. En menor proporción también se dedican a la ganadería y crían animales menores. - Otras actividades a las que se dedican son choferes y albañiles. Las mujeres ayudan en la chacra a los esposos.
6 Balsamuyocc	<ul style="list-style-type: none"> - La ocupación predominante es la agricultura y cultivan café, cacao y coca. Cultivos de pan de llevar nada más para consumo. Además, crían animales menores para el consumo como: gallinas, cerdos y cuyes, solo para consumo. No se crían vacunos. - Algunos son profesionales en educación; en la comunidad hay tres. - No hay otras actividades, la mayor parte se dedica a la actividad agropecuaria.
7 Compañía Baja	<ul style="list-style-type: none"> - La ocupación predominante es la agricultura y se dedican a la siembra de cacao, café, cítricos, coca, yuca, plátano e incluso algunos siembran arroz. Asimismo, también tienen animales menores como aves. Unos pocos tienen algunos vacunos. - No hay otra ocupación, generalmente es la agricultura.
8 Llochegua	<ul style="list-style-type: none"> - La ocupación predominante es la agricultura y los principales cultivos son la coca, el cacao y el café. Otros cultivos que se siembran son frutales pero es en mínima cantidad. Crían animales menores, mayormente aves y vacunos en la zona bajas. - Otras ocupaciones a las que se dedica la gente es mínimo, algunos son comerciantes (abarrotes plásticos y demás insumos), venta de madera y transportistas.
9 Macachacra	<ul style="list-style-type: none"> - La ocupación predominante es la agricultura y siembran maíz choclo, frijol, arveja, hortalizas y tarwi principalmente. También crían vacas, chanchos, cuyes, gallinas y ovejas - Otros van a trabajar a la selva con toda su familia, papás y sus hijos. - No hay otras ocupaciones.
10 San Ramón	<ul style="list-style-type: none"> - La ocupación predominante es la agricultura y su cultivo principal es el cacao, además de plátano. Crían animales menores como gallinas, chanchos, cuyes, etc. - Hay otras ocupaciones pero en mínima cantidad, por ejemplo, carpinteros.
11 El Naranjal	<ul style="list-style-type: none"> - La ocupación predominante es la agricultura y siembran mayormente cacao, después plátano y cítricos. Crían gallinas, animales menores, cerdos, etc. - No tienen otra ocupación, solo la agricultura.
12 San Antonio	<ul style="list-style-type: none"> - La ocupación predominante es la agricultura y cultivan café, cacao y frutales. Crían animales menores - Otras ocupaciones: comerciantes (abarrotes, plásticos y demás insumos), pesca y venden su mano de obra.
13 Arwimayo	<ul style="list-style-type: none"> - La ocupación predominante es la agricultura y siembran cacao, café, frutales, maíz; estos cultivos dan bien en la selva. En la sierra cultivan papa, cereales. Tienen además animales menores. - Otras ocupaciones son la mano de obra ocupada en la empresa TGP y la pesca.
14 Paterine	<ul style="list-style-type: none"> - La ocupación predominante es la agricultura y cultivan cacao, café, maní, palillo, achiote y frutas. También crían animales menores sobre todo para su consumo. - Otras ocupaciones son como mano de obra y en la pesca.

Adicionalmente a la descripción objetiva de las características de las comunidades, también es importante recuperar la subjetividad de los pobladores. El objetivo de este ejercicio fue recoger elementos acerca de cómo los pobladores se ven a sí mismos. Metodológicamente, la información se obtuvo a través de una serie de preguntas en las que se les pedía describirse. En general, los pobladores destacaron que los caracteriza la migración, diversidad cultural, consolidación familiar, trabajo colectivo y concertado, aporte comunal, oportunidades de empleo juvenil, pérdida de identidad cultural, el emprendimiento colectivo, la valoración de la organización para la seguridad, necesidades básicas insatisfechas y actividad productiva y limitado mercado, etc. A continuación se presenta una matriz que sintetiza esas autopercepciones (ver **Tabla 4**).

TABLA 4

SÍNTESIS DE AUTOPERCEPCIONES DE LOS POBLADORES SEGÚN COMUNIDADES		
Comunidades	Mensajes clave	Auto-percepción
1 Qarhuapampa	<ul style="list-style-type: none"> - Migración y empleo - Trabajo colectivo - Estudio y oportunidades laborales 	<p>“En nuestra comunidad hay de diferentes sitios, vinieron escapando de la violencia social y se han quedado acá”.</p> <p>“A la selva siempre salen a trabajar; unos pocos tienen terreno y otros a trabajar como peones. Ellos van y regresan durante todo el año”. “Realicemos actividades juntos”.</p> <p>“Pocos van a estudiar porque tienen baja economía, y también porque cuando terminan no hay trabajo. Hay muchos profesionales que están en la calle sin trabajo”.</p>
2 San Salvador de Osno	<ul style="list-style-type: none"> - Migración y consolidación familiar. - Trabajo unificado - Valoración de aporte comunal 	<p>“Han venido de diferentes sitios cuando hubo la violencia social. Se quedaron como yernos, se han familiarizado y se han quedado acá”.</p> <p>“Juntos trabajamos dando opiniones, todos apoyamos para las gestiones”</p> <p>“Ponemos mano de obra no calificada, 10% según como se necesita damos nuestro aporte comunal”.</p>
3 Vista Alegre (Barrio)	<ul style="list-style-type: none"> - Migración y violencia social - Emprendimiento colectivo - Migración, juventud y oportunidades de empleo 	<p>“Acá somos de diferentes sitios desde el 87 llegamos. Por la violencia terrorista vinieron de diferentes zonas, de unas 30 comunidades”.</p> <p>“Todos solicitamos al alcalde y al gobierno regional pero nada nos apoyaron. Nosotros mismo trajimos el agua y nos formamos como pueblo”</p> <p>“Los jóvenes van a la selva, es el único lugar donde trabajan deshierbando en cacao, café y coca. En la selva hay trabajo continuo, acá es temporal”.</p>
4 Magnupampa	<ul style="list-style-type: none"> - Tenencia de tierra - Pérdida de identidad cultural 	<p>“Todo el terreno es comunal, no tienen título de propiedad porque es a nivel comunal. Hay un solo título”.</p> <p>“Se están perdiendo las costumbres, los jóvenes ya no practican nuestras costumbres”</p>
5 Illaura	<ul style="list-style-type: none"> - Tenencia de tierra y titulación. - Conflictos sociales con empresa 	<p>“Tenemos terreno privado cada uno de nosotros pero como comunidad también tenemos nuestros terrenos eriazos. Están en la parte de alta. Tenemos título de propiedad”</p> <p>“La empresa EPSA no quiere recibir a los trabajadores del lugar, quieren traer de otro sitio a pesar que está extrayendo cantera dentro de la Comunidad”.</p>
6 Balsamuyocc	<ul style="list-style-type: none"> - Oportunidades de empleo y la coca. - Organización para el empleo en la coca 	<p>“Hay poca mano de obra para el café y cacao solo utilizamos el ayni nomás porque ya no hay peones que quieran trabajar. En la coca sí trabajan porque les pagan más”</p> <p>“Los apañadores de coca viven en Sivia, los contratan y con carro les llevan. Ellos están bien organizados”</p>
7 Compañía Baja	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo concertado entre autoridades. - Seguridad coordinada y participativa 	<p>“Nosotros trabajamos conjuntamente con las autoridades y la comunidad conversando, dialogando entre ellos y nosotros”.</p> <p>“En cada comunidad tenemos el Comité de Autodefensa, hacemos las rondas, y lo complementamos con el teniente, agente, para eso estamos las autoridades.”</p> <p>“Somos los guardias que vigilamos”</p>

8	Llochegua	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de actividad principal - Juventud y oportunidades de empleo - Identidad serrana 	<p>“Aquí mayormente los agricultores se dedican primero a la producción de la coca”</p> <p>“Los jóvenes que estudian no encuentran trabajo y nadie les da oportunidad. Tienen que enrolarse a las labores agrícolas. No hay por parte del gobierno facilidades para el empleo de estos jóvenes.</p> <p>“La gente que vive acá somos migrantes nuestros padres han venido de Huanta, Huancavelica”</p>
9	Macachacra	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida de identidad cultural - Migración a la selva 	<p>“El idioma aún se conserva, hablamos español y quechua, nuestra vestimenta ya no es la misma, usamos jeans y polos, como en ciudad”.</p> <p>“La gente va a trabajar mayormente a la selva porque ahí también tienen terreno y otros van a trabajar como peones. Están un tiempo y de ahí regresan a seguir trabajando en sus chacras”</p>
10	San Martín	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidades básicas insatisfechas. - Procedencia serrana - Igualdad entre todos sin discriminación 	<p>“Casi todos los pueblos de esta zona no tienen agua potable, todos tienen solo agua entubada”</p> <p>“No somos nativos de San Martín, hemos venido de Tambo, San Miguel, Huanta, Ayacucho, Ayna; los jóvenes ya han nacido acá”.</p> <p>“Ahora estamos familiarizados ya, no importa de dónde seamos, no hay problema. No hay discriminación, todos trabajamos de manera conjunta como ayni”.</p>
11	El Naranjal	<ul style="list-style-type: none"> - Seguridad y desconfianza en la policía. - Producción de cacao y mercado. - Migración y diversidad cultural 	<p>“Nos cuidamos entre todos, el Comité de Autodefensa actúa. No coordinamos con la policía porque suelta a los delincuentes y después viene la venganza”</p> <p>“DEVIDA nos está apoyando 2 años en cacao. Ahora estamos preocupados porque no tenemos dónde vender. Necesitamos un mercado”.</p> <p>“Hemos venido de diferentes zonas: Ayacucho, San Miguel, Tambo, Huanta, Huancavelica, etc. Hay una mezcla de varios sitios. No hay ningún pleito prácticamente vivimos familiarizados”</p>
12	San Antonio	<ul style="list-style-type: none"> - Migración inicial - Participación y religión 	<p>“Los primeros pobladores como mi padre llegaron en los años 40 y 50”</p> <p>“Son migrantes y vivimos mezclados, pero no discutimos, vivimos bien”</p> <p>“A la gente les gusta participar en las actividades, pero a veces se limitan un poco por su religión evangélica sobre todo en caso de fiestas”</p>
13	Arwimayo	<ul style="list-style-type: none"> - Migración y terrorismo - Mantenimiento de estrategias de organización ancestral 	<p>“Los primeros pobladores llegaron en los años 50 a 60 cuando todo esto era monte. Por problemas del terrorismo nos fuimos fuera de Ayacucho. Desde los años 90 retornamos gracias a Fujimori”</p> <p>“Vivimos mezclados de diferentes zonas. Tenemos la costumbre de siempre trabajar en faenas y minkas”</p>
14	Paterine	<ul style="list-style-type: none"> - Confianza en autoridades - Migración y terrorismo 	<p>“Sí confían en sus autoridades porque están desde que se vino a estas tierras”</p> <p>“Somos de Anco de la sierra de Ayacucho estamos desde los años 60. Nos fuimos por terrorismo y regresamos después en los años 80 y 90 con Fujimori”</p>

A modo de síntesis, la caracterización inicial de las comunidades permitió identificar sus principales atributos y señalar similitudes generales entre ellas. No obstante, si bien los atributos observados son bastante descriptivos, es evidente que cuentan con muchas similitudes, sobre todo en cuanto a los aspectos de procedencia de la población, actividades productivas a las que se dedican diferenciadas por ubicación geográfica, intereses familiares y eje estratégico de desarrollo fundamentado en la producción de la hoja de coca. En cualquier caso, la principal lección de este ejercicio es que, a pesar de las muchas similitudes existentes, no es posible tratar a las comunidades como

un conjunto homogéneo de instituciones. En ese sentido, resulta fundamental tomar en cuenta estos criterios al momento de formular e implementar intervenciones de desarrollo en la zona. Se debe tener en cuenta que hay necesidades similares como es el caso del agua potable, mejoramiento de carreteras, etc., y también necesidades diversas de acuerdo a la diferenciación geográfica, como es el caso de la articulación al mercado. Por tanto, las recetas únicas difícilmente tendrán éxito en un contexto con estas características.

5.2. Marco de capitales de la comunidad. Una síntesis

En esta parte del documento se presenta los resultados de uno de los ejercicios realizados en los talleres focales y se recoge también elementos de las entrevistas a informantes clave. Tal como se detalló en el Marco conceptual, el enfoque de los capitales de la comunidad incluye siete tipos: natural, cultural, humano, social, político, construido y financiero. El objetivo principal de este ejercicio consistió en alcanzar colectivamente la identificación, caracterización y análisis de los distintos tipos de capitales actualmente disponibles en las Comunidades y grupo de mujeres estudiadas. La expectativa era generar un espacio de reflexión y diálogo en torno a su potencial, y no solo en función de sus carencias.

En términos metodológicos, el ejercicio privilegió las herramientas visuales. Para ello, en los talleres se utilizó un diagrama que graficaba los siete tipos de capitales (ver Imagen 1) y, a partir del cual, se generó la discusión y el análisis de cada uno de ellos. Para lo cual se utilizaron preguntas orientadoras.

IMAGEN 1

IDENTIFICACIÓN DE CAPITALES DE LA COMUNIDAD



En líneas generales, este ejercicio proporcionó valiosa información con respecto a los recursos actuales de las Comunidades bajo estudio. Vale destacar que los resultados pusieron mucho énfasis en las nociones de potencial, habilidades, emprendimiento y autoestima. Todos ellos, si bien no tangibles, son recursos que sirven de plataforma para la generación y fortalecimiento de los otros tipos de capitales. La población de estas Comunidades es emprendedora por naturaleza, el haber conquistado la selva lo demuestra. Ese es un rasgo común a nivel de capital humano, cultural y social, pues todos son migrantes de la zona andina preferentemente. Del lado de las diferencias, también ha sido posible distinguir que algunas de las Comunidades disponen de mayor cantidad, diversidad y/o calidad de recursos en relación con las otras. Sin embargo, las coincidencias son mayores, todas las Comunidades quieren salir adelante y aspiran a alcanzar un mejor desarrollo para su comunidad y mejorar la calidad de vida de su población.

En particular, los resultados encontrados según tipo de capital incluyen lo siguiente:

- **Capital natural.** Entre los principales recursos naturales mencionados por los pobladores de las comunidades se encuentran el agua, el suelo (terrenos de cultivos), animales (crianzas) y plantas (cultivos y bosques). En función de ello, para una mejor descripción la dividiremos en dos zonas claramente marcadas en el estudio: sierra¹ y selva².

En la sierra, todas las comunidades mencionan al agua de riego como recurso limitado, pues no les abastece para llevar a cabo su producción agropecuaria durante todo el año. Este recurso ha sido motivo para formar y participar en los Comités de Regantes de cada comunidad con la finalidad de administrar eficientemente el recurso. Todas coincidieron en la importancia del agua potable para garantizar la salud pues no disponen de agua potable sino de agua entubada. En cuanto al recurso tierra todos indican que se encuentra en un proceso de degradación y pérdida de fertilidad. La tenencia de terrenos en las comunidades de Osno y Macachacra son mayormente de propiedad individual y poseen título de propiedad. Mientras que Qarhuapampa e Illaura tienen terrenos comunales y privados, estos últimos con titulación individual. Con respecto a las plantas (cultivos) y animales (crianzas) en la zona andina se presenta una diversidad de producción. Así, en Qarhuapampa se dedican a cultivar papa, maíz, haba y trigo; en Osno el cultivo principal es la cebolla pero también siembran papa, arveja, trigo, cebada, haba, etc.; en Macachacra el cultivo principal es el choclo pero también cultivan frejol, alverja, papa, hortalizas; y en Illaura el cultivo principal es frijol por ser una comunidad ubicada dentro de los 2200 m.s.n.m., pero también se dedican a la siembra de frutales como: tuna, pacaes, paltos, naranjas, etc. Todos los pobladores de estas comunidades crían vacunos en pequeña escala y en su mayoría animales menores como cerdos, aves, cuyes, etc.

En la selva, todas las comunidades indican que solo se abastecen de agua para la producción agropecuaria de lo que les brinda la naturaleza y que no tienen canales ni reservorios. Todas coincidieron en la importancia del agua potable para garantizar la salud pues no disponen de esta sino de agua entubada. La excepción es Llochegua, que dispone de agua potable pero que debido al crecimiento poblacional de estos últimos años ya no abastece a toda la población. En cuanto al recurso tierra todos indican que se encuentra en un proceso de degradación y pérdida de fertilidad por la tala indiscriminada. La tenencia de terrenos en todas las comunidades de la selva es de manera privada, pero algunos tienen título y otros no. En cuanto a las plantas (cultivos) y animales (crianzas) en esta zona la producción agrícola se basa fundamentalmente en los cultivos de cacao, café y coca. Este último es el cultivo principal en casi todas las comunidades estudiadas, excepto en San Martín y Naranjal, principalmente por sus condiciones geográficas que no le dan las características necesarias³ a los compradores de hoja de coca. En estas prospera mayormente el cacao. Todos los pobladores de estas comunidades crían animales menores como: cerdos, aves, cuyes, etc., y no vacunos debido a la falta de espacio.

- **Capital cultural.** En este rubro se considera a las celebraciones en las que se difunde y comparte diversas expresiones culturales como costumbres, danzas, comidas, música, etc. Todas las comunidades estudiadas insistieron en que “todo es una mezcla”. Esto quiere decir que, actualmente, en las comunidades de sierra y selva hay gente que procede de diferentes sitios, especialmente de la zona andina. Lo peculiar en las comunidades de la sierra Osno Alto, Qarhuapampa y Macachacra es que sus habitantes proceden de diferentes comunidades aledañas que migraron en época de la violencia social. La excepción la constituye Illaura, pues indican que la población –tanto padres e hijos– son netamente nacidos en la comunidad. Por su parte, la población de las comunidades de la selva San Martín, Naranjal y Compañía Baja son migrantes procedentes de Tambo, San Miguel, Huanta, Ayacucho, Ayna, Huancavelica, etc. Mientras que en el caso de Llochegua y Balsamuyoc son mayormente procedentes de Huanta y Huancavelica. En todas estas comunidades los jóvenes son propios del lugar. Entre los principales espacios culturales destacan las Fiestas Patronales y los aniversarios de creación de las comunidades y centros poblados, así como los carnavales, etc.

En cuanto a los aniversarios de creación, los pobladores de Macachacra celebran el 14 de diciembre, Qarhuapampa celebra el 29 de noviembre, Compañía Baja el 11 de julio y Llochegua el 14 de setiembre. Vale destacar que los pobladores de San Martín, Naranjal, Balsamuyoc, Osno e Illaura no celebran su aniversario. Respecto de las fiestas patronales, estas son diversas; así en Qarhuapampa los católicos festejan a la Virgen Amparadora el 15 de octubre; en Osno Alto festejan a la Virgen de las Nieves el 4 y 5 de agosto y a la Virgen

1. Comunidades de Qarhuapampa, Osno Alto, Macachacra, Illaura (estas dos últimas comunidades están ubicadas en zona de valle interandino).

2. Comunidades de San Martín, El Naranjal, Balsamuyoc, Compañía Baja, Llochegua

3. Bajo contenido de alcaloides.

de la Presunción el 25 y 26 de octubre; en Illaura se celebra al Patrón San Cristóbal la última semana de octubre; en Macachacra celebran al Perpetuo Socorro, Virgen del Rosario y el Niño Jesús del 6 al 9 octubre. Por su parte, en Balsamuyoc se celebra el Sagrado Corazón de Jesús el 27 de Junio; en Compañía Baja se festeja a la Virgen de Fátima el 13 de mayo; en San Martín se celebra a San Martín de Porres el 6 de mayo; en Naranjal se festeja al Corazón de Jesús el 7 junio y en Llohegua se celebra a Santa Rosa de Lima el 30 agosto y al Señor de la Exaltación el 14 setiembre. En general, los pobladores destacan que durante estas celebraciones en las comunidades “todos se unen y festejan” y “no hay discriminación”. Asimismo, todos manifiestan celebrar los carnavales. No obstante, dado el intenso proceso de interculturalidad entre la población, ya no se fomenta las expresiones culturales locales específicas de cada lugar. Sin embargo, un aspecto relevante a destacar es que el idioma quechua es utilizado en todos los ámbitos por los pobladores junto a la minka como organización ancestral para el trabajo. En contraste, hay otras prácticas culturales que ya no se conservan (i.e. la vestimenta). Por tradición, la religión católica es predominante en todas las comunidades, sin embargo, se observa que la religión evangélica se está consolidando en muchas de ellas.

- **Capital humano.** Algunos de los recursos asociados a este capital mencionados por las comunidades fueron la instrucción formal y las habilidades. Por otro lado, se describe la situación del capital humano en función a la educación, salud, alimentación y seguridad. En particular, los pobladores de todas las comunidades estudiadas enfatizan la importancia del conocimiento empírico que tienen para manejar su actividad principal, que es la agricultura, en donde la instrucción formal es importante pero no constituye la única manera de adquirir conocimiento. Así, la experiencia es destacada como la principal fuente de aprendizaje de los pobladores y el principal medio a través del cual esto ocurre es mediante la trasmisión de conocimientos de padres a hijos.

En términos de habilidades y destrezas específicas, todos los pobladores varones de las comunidades estudiadas señalaron que disponen de destrezas para el manejo de sus cultivos tanto en sierra como en selva. En menor proporción, existen aquellos pobladores que se dedican a otras labores y tienen experiencia en carpintería, albañilería, construcción, negocios, choferes, etc. Adicionalmente, las mujeres indicaron ser hábiles principalmente para actividades agrícolas, crianza de animales y negocios. Complementariamente y en menor proporción se resaltan los conocimientos ancestrales utilizados de manera doméstica sobre el manejo y utilización de hierbas medicinales con la finalidad de paliar las enfermedades comunes.

En cuanto a la situación del capital humano, en las comunidades estudiadas se encontró que en lo que se refiere a la educación es frecuente que los adultos hayan cursado únicamente la educación primaria completa e incompleta mientras que se observa la tendencia de las generaciones más jóvenes a recibir más instrucción formal y mayormente cuentan con educación secundaria. Unos pocos continúan estudios superiores⁴ mientras que la mayor parte de ellos se dedica a trabajar en la actividad agrícola. El grado de analfabetismo es mínimo a nivel de todas las comunidades y está circunscrito a las personas de tercera edad. Respecto del estado de salud, las enfermedades que atacan principalmente a la población son las comunes como gripe, dengue, malaria, tifoidea, hepatitis, etc. Para controlarlas acuden al puesto de salud más cercano o utilizan sus conocimientos ancestrales. En referencia a la alimentación de la población de estas comunidades, se aprecia que en su dieta alimenticia utilizan lo que producen en sus parcelas complementadas con los productos que adquieren del mercado. En términos generales, los pobladores se encuentran mal alimentados y los niños presentan valores altos de desnutrición infantil, según indican las madres de familia. En términos de seguridad de la población, estos se encuentran organizados en los llamados Comités de Autodefensa, CAD. Ellos son los encargados de brindar seguridad a la población y lo hacen en coordinación con las autoridades políticas y comunales como teniente gobernador, agente municipal y presidente de la comunidad. Este es un trabajo ad honorem y se sienten muy identificados con esta organización social.

Por último, una preocupación generalizada entre los pobladores de las comunidades estudiadas es el escaso acceso a oportunidades laborales que promuevan el desarrollo del potencial de los jóvenes. Muchos manifiestan que los jóvenes se desaminan de seguir estudiando por las limitadas opciones laborales que existen en la zona y por ello se enrolan en el trabajo agrícola, especialmente dedicándose a laborar en el cultivo de coca.

4. En el caso de San Martín hay profesionales en agronomía, médicos y biólogos, ellos trabajan en la ciudad en Ayacucho. En Balsamuyoc hay profesionales en educación. En Llohegua han estudiado enfermería y computación.

- **Capital social.** En términos generales, la capacidad de organizarse de la población de las comunidades surgió y se fortaleció a partir de la necesidad protegerse de la violencia social desatada en la década de los 80 y 90, el deseo de mejorar sus condiciones de vida y dar un mejor futuro para sus hijos. Esta es una característica común a todas las comunidades estudiadas. Adicionalmente, otras expresiones del capital social consolidadas en las comunidades han sido el fortalecimiento del tejido social y la realización de gestiones conjuntas –adquisición de terrenos, titulación de terrenos, solicitud de obras, atención y solicitud de servicios básicos (salud, agua y desagüe)– así como la existencia y operatividad de organizaciones comunales que se cristaliza en la realización de faenas, asambleas, reuniones, sesiones, etc. Finalmente, aquí también se consideran las muestras de solidaridad que se dan cuando alguno de los pobladores enfrenta necesidad y/o desgracia, esto se consolida en apoyo de todos los pobladores.
- **Capital político.** Este tipo de recurso está vinculado a la capacidad de liderazgo. En ese sentido, la máxima autoridad política en cada comunidad es el teniente gobernador, él es representante político del actual gobierno. Un hallazgo central de esta investigación es el poco o regular nivel de confianza hacia los dirigentes. Esto se ha generado como consecuencia de que muchos de ellos no trabajan con honestidad, priman sus intereses personales, poca capacidad para gestionar, etc. Mientras que los que actúan mejor lo hacen porque trabajan conjuntamente con las autoridades, informan y comunican las gestiones que realizan, etc. Solo en las comunidades de Qarhuapampa y Llochegua califican de regular a sus dirigentes aduciendo que les falta mayor capacitación. En particular en Llochegua califican de negativos a los dirigentes cocaleros debido a que son oportunistas y los utilizan para avanzar en sus intereses políticos. De la misma manera ocurre en Macachacra: no están contentos con sus dirigentes debido a que han percibido que los dirigentes, en especial el alcalde, trabajan solo para su beneficio personal.

Por otro lado, todas las comunidades coincidieron en el perfil que los líderes deberían tener. Entre las características mencionadas, se destacó que estos deberían ser democráticos, comunicativos, con capacidad para escuchar, que brinden información a la población de las gestiones, autocríticos, que compartan las ideas, sean orientadores, responsables, transparentes, tener capacidad de gestión y que quieran a su pueblo para trabajar por el bienestar de la población. Asimismo, también se manifestó una posición crítica respecto del rol que la población debe jugar, resaltando que esta “debe participar sin esperar la aplicación de multas y/ sanciones”.

En cuanto al trabajo con las instituciones públicas y privadas, existen opiniones divididas y mayormente desfavorables en cuanto al trabajo de las instituciones estatales y más consenso positivo al trabajo de las instituciones privadas. Dentro del aspecto positivo del Estado destacan la implementación de los Programas sociales como el Programa Juntos que ha generado mejoras en la educación, nutrición de los niños e ingresos económicos. Un aspecto negativo de este programa es que no existe una buena selección de los beneficiarios. Otra institución estatal señalada es el MINAG, que para el caso de la comunidad de San Martín es considerada positiva por la orientación técnica recibida para el manejo de cultivo de cacao y capacitación implementada a través de las ECAS. En contraste, en Compañía Baja indican que el MINAG existe pero solo de nombre pues no brinda ningún tipo de apoyo ni asistencia técnica. De la misma manera es mencionado el trabajo que viene realizando DEVIDA en convenio con las municipalidades, sobre todo en el VRAE. Consideran que el apoyo que está dando con el proyecto del cacao es bueno. Sin embargo, este no beneficia a la totalidad de los productores y el número de plántones otorgados es limitado. Aunque con sus deficiencias, el Ministerio de Educación, a través de los centros educativos, tiene presencia en todas las comunidades. Lo mismo sucede con el Ministerio de salud a través de los puestos de salud.

Respecto de las instituciones privadas, la mayoría manifiesta que están realizando una labor que va de regular a bueno. Entre ellas señalan a Prisma, Cedro, Salud Sin Límites, Cooperativas de Ahorro y Crédito, TGP, MPT Machupicchu, etc. No son del mismo calificativo, en especial por parte de los pobladores de la selva, Chemonics International, Winrock International y Care Perú. Ellos manifiestan que toda la inversión que hicieron en la zona fue con la finalidad de erradicar la coca debido a que eran financiados por el USAID.

- **Capital construido.** Este rubro está referido al acceso y disponibilidad de infraestructura y equipos que sirven de plataforma para la cohesión de las otras formas de capital aquí descritos. En esa línea, las comunidades mostraron similitudes y diferencias. En las comunidades de la sierra el capital construido se describe de la

siguiente manera: en Qarhuapampa se dispone de trocha carrozable, canales de riego de tierra, puesto de salud, centro educativo inicial y primaria, losa deportiva, puesto de salud, iglesia evangélica y agua entubada. En Osno Alto se cuenta con posta de salud, centro educativo primario y secundario, pequeños reservorios, agua entubada e iglesia católica y evangélica. En Illaura disponen de centro educativo inicial y primario, losa deportiva, salón comunal, iglesia católica y evangélica, canales de riego y reservorios. De la misma manera en Vista Alegre, cuenta con centro educativo inicial, primaria y secundaria, losa deportiva, mini-hospital, salón comunal y agua potable. Finalmente, en Macachacra tienen carretera afirmada, canales de riego, viveros frutales y forestales, posta de salud, agua entubada, iglesia católica, iglesia evangélica, salón comunal, losa deportiva, centro educativo inicial, primario y secundario. En general, las viviendas se encuentran construidas de tapial, cemento con techo de teja o calamina.

En las comunidades de la selva el capital construido tiene las siguientes características: en Balsamuyoc se dispone de centro educativo primario, iglesia, comedor comunal, salón comunal, agua entubada, carretera afirmada, secador multiuso para café y cacao. En Compañía Baja se tiene centro educativo inicial y primario, losa deportiva, iglesia evangélica, carretera afirmada y agua entubada. En San Martín se cuenta con losa deportiva, centro educativo inicial y primario, iglesia evangélica, capilla, agua entubada, local comunal y trocha carrozable. Mientras que en El Naranjal se cuenta con centro educativo primario y PRONOEI, losa deportiva, iglesia católica y evangélica, comedor popular, salón comunal, agua entubada y vivero. Asimismo, en San Antonio presentan centro educativo inicial, primario y secundario, losa deportiva, iglesia católica y evangélica, puesto de salud, salón comunal, carretera afirmada y agua entubada. En Arwimayo cuentan con centro educativo inicial, primario y secundario, puesto de salud, losa deportiva, capilla, iglesia evangélica, comedor comunal, salón comunal, agua entubada y carretera afirmada. Por su parte, en Paterine se dispone de centro educativo inicial y primario, losa deportiva, capilla, iglesia evangélica, comedor comunal, salón comunal, agua entubada y carretera afirmada. Finalmente, en Llochegua cuentan con centro de salud, agua y desagüe. De manera general, las viviendas se encuentran construidas de madera y techo de calamina o paja.

- **Capital financiero.** En general, los pobladores de las comunidades estudiadas no cuentan con suficientes recursos económicos. Ellos declararon que en las comunidades de la sierra todos prefieren sembrar con su propio capital y que es una mínima cantidad de productores que trabajan con créditos. Dentro de las desventajas que señalan para no utilizarlos, están los intereses elevados, temor a la mora, no estar acostumbrados a trabajar con créditos y no disponer de un sueldo mensual para poder pagar las cuotas. Lo expresado por las mujeres de Tambo refleja lo dicho: *“El crédito es un problema, a veces produces bien y otras veces no, y si no pagas el banco no te perdona”*. Las instituciones que mayormente brindan crédito en la zona son las Cooperativas de Ahorro y Crédito, pues existen muchas dentro del ámbito. Los recursos económicos los obtienen luego de la venta de sus productos al mercado y son en mínima cantidad pues su producción se encuentra dirigida en su mayoría al autoconsumo. Dentro del ámbito andino el espacio de mercadeo para Qarhuapampa, Osno y Vista Alegre es la feria ganadera y el mercado de Tambo que se realiza todos los sábados. Mientras que para Macachacra es el mercado en Huanta y Ayacucho. Otra vía importante es la selva y Huamanga. La venta, casi siempre, se hace a través de intermediarios, con las desventajas que esto trae.

Al igual que los pobladores de las comunidades de la sierra, los de la selva también siembran la mayoría de veces con su propio dinero y son esquivos a endeudarse con los créditos. Las instituciones que mayormente brindan crédito en la zona son las Cooperativas de Ahorro y Crédito, Prisma, etc. Indican que ahorran lo mínimo en la época de cosecha para educar a los hijos y autosostenerse en época que no la hay. El espacio de mercadeo lo constituyen exclusivamente los intermediarios asentados en San Francisco, Sivia y Llochegua, luego ellos venden a Ayacucho.

Uno de los aspectos importantes a resaltar en el aspecto financiero es que la selva se ha constituido en la despensa para generar recursos económicos a los pobladores andinos, por tres motivos: el primero es que en esta zona se dispone de trabajo durante todo el año en labores agrícolas dentro de los cultivos de café, cacao y coca. Segundo, la coca es el principal generador de empleo a lo largo del año y es donde los pobladores ocupan mayor mano de obra; y tercero, es el mayor pago por jornal que perciben y que alcanza a 25 soles/jornal frente a 15 soles/jornal que les pagan en las comunidades andinas. Sin considerar que para la “apañada” de coca, cada jornalero puede ganar entre 70 y 90 soles/día⁵. Lo manifestado por los pobladores

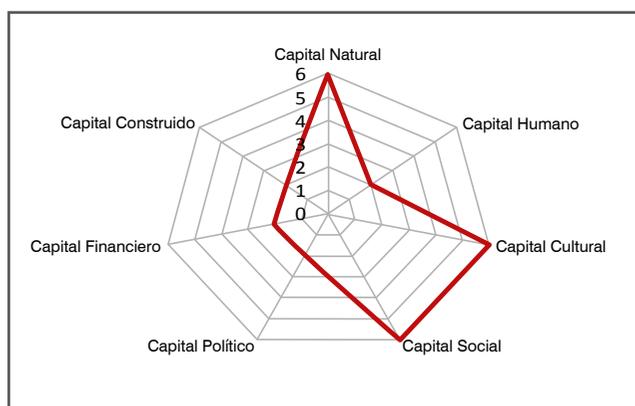
5. Cada apañador de coca gana 1 sol/kg de coca cosechada y al día pueden cosechar entre 70 y 90 kg.

de la sierra así lo corrobora: *“Mayormente la gente se va a trabajar a la selva: adultos y niños. En la temporada de vacaciones van más los jóvenes. La ventaja es que en la selva el trabajo es permanente y no como acá que es temporal”*.

Finalizando esta sección, los resultados indican que hay que tener en cuenta que los capitales en el VRAE se encuentran estrechamente interrelacionados y que, cualquier variación en alguno de ellos, repercutirá en la estructura de los demás. En ese sentido, el capital cultural ha sido influenciado principalmente por la migración de los pobladores andinos, en especial de Ayacucho. Lo positivo es que aún conservan y practican su lengua materna, el quechua; y que a pesar de proceder de diferentes comunidades los pobladores no admiten diferencias ni hay discriminación entre ellos, trabajan de manera unida en faenas comunales. Con respecto al capital natural, las comunidades coinciden en señalar como su principal activo a las plantas (cultivos), la tierra y el agua. Este último recurso es escaso en calidad para el consumo familiar. En cuanto al suelo, es un recurso que se encuentra en un proceso de degradación y pérdida de fertilidad debido a la tala indiscriminada, sobre todo en las zonas cocaleras. Sin embargo, el cultivo de coca actúa como eje que dinamiza la economía de las familias de las comunidades de la sierra y la selva. La situación de los activos del capital humano es variable; por un lado, se aprecian fortalezas pues tienen conocimientos ancestrales y destrezas para el manejo de los cultivos en sierra y selva, la gente joven alcanza niveles de educación secundaria, el nivel de analfabetismo es bajo, focalizado en los más ancianos, y están organizados para protegerse y tener seguridad. Pero, por otro lado, presentan debilidades como que los adultos han alcanzado solo el nivel primario de educación, muy pocos se dedican a otras actividades que no sea la agricultura, presencia de altos índices de desnutrición infantil y la falta de oportunidades para los jóvenes. En cuanto al capital social, en general se aprecia un tejido social vinculado a instituciones públicas y privadas con diferentes grados de relación. Esto les ha permitido conseguir algunos beneficios para sus comunidades. Además se valora el funcionamiento orgánico de las comunidades y la presencia de organizaciones de base al interior de la comunidad, las mismas que cuentan con un regular funcionamiento. En lo que respecta al capital financiero, históricamente las actividades productivas se han centrado en el aprovechamiento del capital natural, pero para desarrollar estas actividades no pueden acceder a créditos debido a los elevados interés de las instituciones que brindan este servicio, el ahorro es mínimo solo en épocas de cosecha de sus productos y alcanzan apenas para cubrir las necesidades de la familia a lo largo del año. En general, prefieren cultivar con sus propios recursos. El capital construido presenta un nivel de desarrollo pobre pues no cuentan con carreteras en buen estado (solo hay trochas carrozables), carecen de sistema de agua y desagüe, limitada infraestructura productiva, etc. Sí tienen centros educativos, losas deportivas, etc. Esto permite inferir la poca existencia del apoyo estatal en la zona. El capital político de las comunidades parece estar limitado a la falta de interés, liderazgo y compromiso con el futuro comunitario, con una poca o regular confianza hacia los dirigentes. El incipiente capital político se hace evidente en la mala comunicación entre autoridades y Estado. De ahí que, en su mayoría, consideren desfavorable el trabajo de las instituciones estatales. Hay un débil vínculo comunicativo que impide que los intereses de la población se plasmen en la agenda del Gobierno Nacional, por ello sienten que no son escuchados y que siempre están excluidos.

IMAGEN 2

INVENTARIO DE LOS CAPITALES EN EL VRAE



Valores: Alto= 6; Regular= 4; Bajo= 2

Sobre la base del inventario de los capitales de las comunidades, se puede visualizar un panorama bastante completo acerca de aquellos recursos que están actualmente disponibles. Ello facilita la identificación de fortalezas y retos. A partir de esto se podrán proponer estrategias a mediano y largo plazo que, entre otros, identifiquen los roles y responsabilidades de los mismos pobladores, así como de las instituciones externas presentes en la zona (ver Tabla 5). La sección 5.3 explora en detalle el rol de dichas instituciones.

TABLA 5

SÍNTESIS DEL MARCO DE CAPITALES DE LAS COMUNIDADES		
CAPITALES	Fortalezas	Retos
Capital natural	<ul style="list-style-type: none"> - Valoración del recurso tierra y su propiedad individual. - Experiencia de que –a partir de un recurso– se fortalecen otros capitales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lograr la titulación de todos los propietarios. - Pérdida de fertilidad de los suelos por mal manejo y tala indiscriminada.
Capital cultural	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de qué fiestas sirven para unirlos a pesar de proceder de diferentes lugares. - Discurso de que hoy todos están “mezclados”. 	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir manteniendo la práctica del idioma materno. - Mejorar el interés de los jóvenes con respecto a la cultura de los padres.
Capital humano	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimientos y valores transmitidos de generación en generación. - Habilidades adquiridas, en especial en el manejo de cultivos y en menor proporción de otros oficios. 	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir manteniendo los conocimientos adquiridos de sus ancestros (p. ej. en plantas medicinales). - Más oportunidades laborales para los jóvenes que han estudiado una carrera.
Capital social	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento organizativo a partir de sucesos adversos como la violencia política. - Tejido social articulado con organizaciones públicas y privadas. 	<ul style="list-style-type: none"> - No darle cabida al resurgimiento de la violencia en la zona. - Mantener e incrementar el tejido social consolidado.
Capital político	<ul style="list-style-type: none"> - Consenso en torno al perfil que deben tener los líderes o dirigentes. - Participación actual, aunque esté basada en la presión social (multas). 	<ul style="list-style-type: none"> - Expectativas frustradas de algunos líderes (dirigentes cocaleros). - Toma de conciencia por parte de los pobladores para participar activamente en la vida orgánica y social de su comunidad
Capital construido	<ul style="list-style-type: none"> - Gran avance en el acceso y disponibilidad de infraestructura comunal. - Acceso de transporte a todas las comunidades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Dotar de infraestructura de saneamiento básico a las comunidades. - Falta de un plan de mantenimiento de las obras construidas.
Capital financiero	<ul style="list-style-type: none"> - La gente dispone de dinero para cubrir la mayor parte de su producción. - Ahorro de dinero en cada campaña 	<ul style="list-style-type: none"> - Los créditos deben ser proporcionados a tasas razonables y con mayores facilidades de pago. - El ahorro no les alcanza para cubrir las necesidades de todo el año.

5.3 Mapeo de actores

En función a lo discutido líneas arriba, el capital social constituye uno de los principales recursos disponibles para una comunidad y está orientada a conseguir objetivos en bien de todos. Este tipo de capital cumple un importante rol articulador de intereses, prácticas, compromisos y procesos. Dentro de ese marco, las instituciones internas y/o externas aglutinan a los actores que proveen algún bien o servicio, sea a cambio o no de una transferencia monetaria. En términos generales, las instituciones pueden ser de carácter público o privado. Entre las primeras se encuentran las que representan al Estado (Ministerios, Gobiernos Regionales y Locales, Organismos Públicos Descentralizados, etc.) y a la Iglesia. Dentro de las segundas, se encuentran representados por empresas, ONGs, etc.

El objetivo de este ejercicio fue identificar y analizar el rol de las principales instituciones externas que han estado y están presentes en la dinámica de las comunidades seleccionadas para este trabajo. En términos metodológicos, el mapeo de actores fue una de las técnicas utilizadas durante los talleres focales. El ejercicio consistió en que, una vez identificada la comunidad en el centro de la dinámica, los participantes empezaran a listar –de manera espontánea– las instituciones externas con las que hubieran obtenido algún tipo de apoyo a lo largo del proceso de creación y/o consolidación de la comunidad. Como parte de este ejercicio, se generó el diálogo insistiendo siempre en conocer cuándo se había dado ese apoyo, en qué había consistido y su modalidad establecida. Este último aspecto permitió distinguir entre aquellas instituciones que tuvieron o tienen presencia puntual en la zona y aquellas que han hecho intervenciones más sostenidas a lo largo del tiempo. Una vez construido el mapeo de actores, los participantes procedieron a señalar aquellas con las cuales mantienen una vinculación de cooperación actual (ver **Imagen 3**).

IMAGEN 3 MAPEO DE ACTORES



Fuente: Grupo de Mujeres de Tambo



Fuente: Comunidad de Qarhuapampa

En cuanto a los resultados obtenidos, el conjunto de las catorce⁶ organizaciones que participaron en el estudio mostró una gama amplia de instituciones con las habían trabajado y/o trabajan. En total se mencionaron, aproximadamente, 42 instituciones, entre las que figuran gobiernos locales, municipalidades distritales, ONGs, programas sociales, cooperativas de crédito, empresas, asociaciones de productores, etc. Las instituciones que en, general, fueron consideradas las más importantes en la zona andina (Qarhuapampa, Osno Alto, Tambo, Illaura y Macachacra) son el Programa Juntos, Word Vision, Municipalidad de Tambo y Gobierno Regional de Ayacucho. En la zona de selva (San Martín, Naranjal, Balsamuyocc, Compañía Baja y Llochegua) las instituciones más consideradas son Programa Juntos, Municipalidad de San Francisco y Sivia y DEVIDA. Mientras que en la zona Anco (Arwimayo, Paterine y San Antonio) las organizaciones más mencionadas son Programa Juntos, MPT Machupicchu y TGP.

6. En esta lista se incluye a las comunidades con las que se hizo los talleres focales y las entrevistas.

Complementariamente, se ha visualizado una serie de similitudes entre comunidades. Por ejemplo, en promedio – para cada comunidad– se mencionó alrededor de 7 instituciones. Esto nos indica que las comunidades estudiadas han recibido o reciben apoyo externo de una gama diversa de instituciones. Las comunidades que más relación han establecido con actores de la sociedad civil fueron Macachacra y Qarhuapampa, ambas con 10 instituciones. Por su parte, las organizaciones de Osno Alto, Naranjal, Grupo de mujeres de Tambo, y Llohegua se han vinculado con 7 instituciones. De otro lado, Illaura, San Martín, Balsamuyocc, Compañía Baja, San Antonio, Paterine y Arwimayo se articularon con 6 instituciones. En contraste, la que menos vinculación expresa es el Grupo de mujeres de San Francisco, con solo 4 instituciones.

No obstante, cuando se observa la temporalidad de la presencia, resulta claro que los pobladores –en todas las comunidades– consideran que el grado de vinculación varía de regular a fuerte con las municipalidades distritales, gobiernos regionales y con el Programa Juntos⁷. En el caso de las municipalidades distritales, el apoyo que más se mencionó durante los talleres focales fue la gestión de obras de infraestructura como agua y desagüe, agua entubada, irrigaciones, losas deportivas, etc. En ese sentido, las comunidades beneficiadas aportan una contrapartida que mayormente se cristaliza en contribución de mano de obra. Adicionalmente, y en convenio con DEVIDA, en las comunidades de la selva se está trabajando el proyecto cacao que beneficia a los productores con asistencia técnica, plántones injertados, capacitación, etc. Mientras que, en específico, el Gobierno Regional de Ayacucho trabaja desde hace 3 años con la comunidad de Qarhuapampa, en reforestación con *Pinus radiata*. En la actualidad tienen 50 hectáreas reforestadas. Por su parte, el Programa Juntos es considerado con un grado de vinculación fuerte debido a que se encuentra beneficiando a las madres y niños de todas las comunidades en aspectos de nutrición, salud y economía; tanto en sierra como en selva. Por su parte, quienes consideran que este grado es regular arguyen que no se están beneficiando a las personas que realmente necesitan y esto porque hubo una mala selección del grupo beneficiario. Vale destacar que si bien DEVIDA fue mencionado varias veces, los lazos con esta entidad no se consideran fuertes sino más bien regulares. Si bien el proyecto cacao es importante, los alcances de este disminuyen si se compara con las necesidades de los productores de dichas comunidades. Es decir, es necesario beneficiar a más productores, entregar mayor número de plántones injertados, abarcar más áreas de plantación y articularlos al mercado. Por ello es que, probablemente, la población no se sienta cercana.

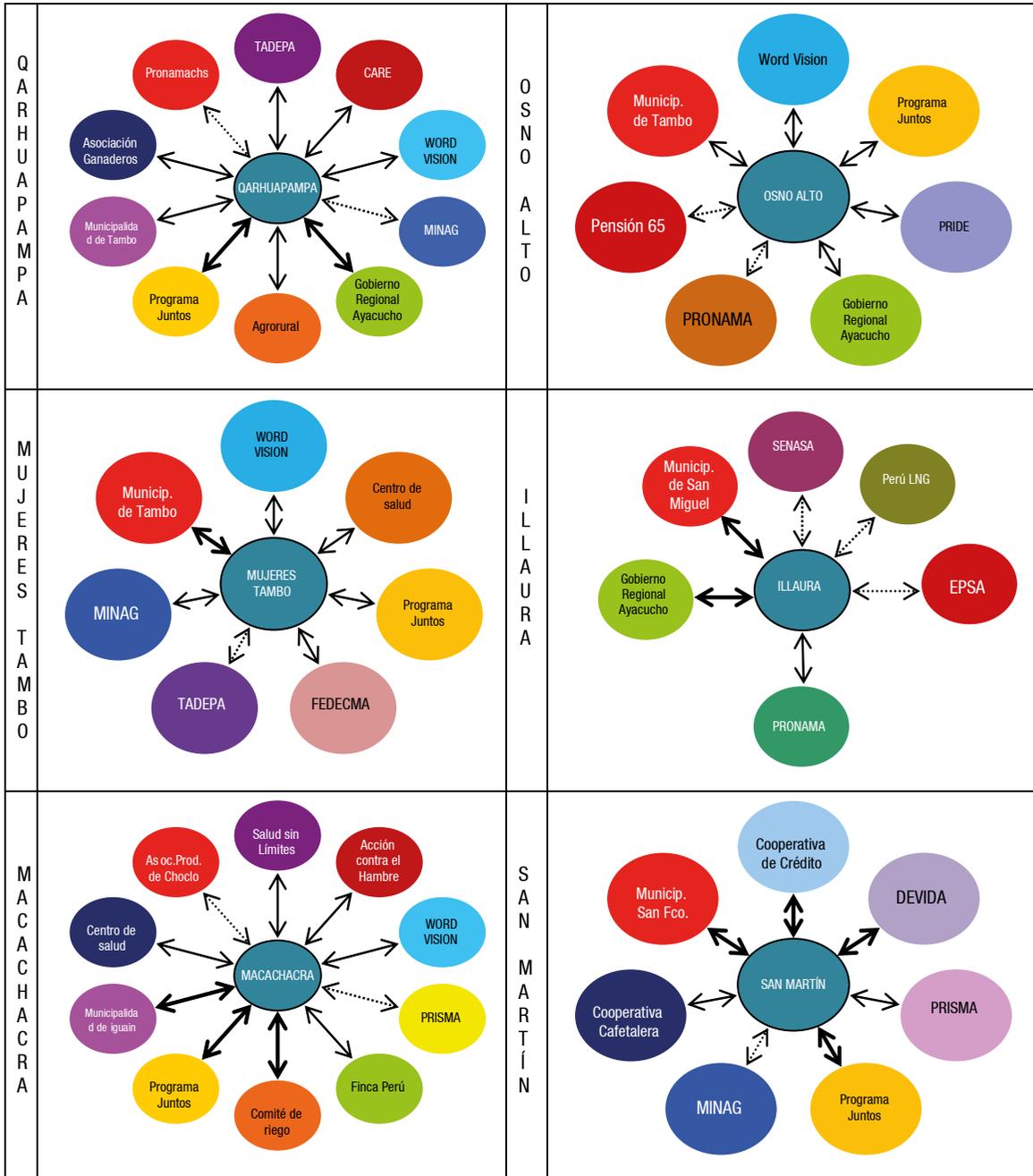
De todas las organizaciones estudiadas, llama la atención el contraste existente entre el Grupo de Mujeres de Macachacra y el Grupo de Mujeres de San Francisco. Por un lado, la primera se ha vinculado a una variedad de instituciones de distinto tipo –municipalidad, salud, ONGs, empresas, programas sociales–. Ello podría deberse a varios factores. Entre ellos, el ímpetu del alcalde⁸ y la población para conseguir apoyo de distintos actores, demostrando con ello su emprendimiento y la voluntad por salir adelante. El contraste, sin embargo, lo representa el Grupo de Mujeres de San Francisco, que únicamente se ha vinculado –según señalan los pobladores– por parte de Cedro, Cooperativa de Crédito, Prisma y el Programa Juntos. Esto fundamentalmente debido a que este grupo de mujeres compuesto por los clubes de madres del Mirador y Vista Alegre se han organizado recientemente y tienen un fuerte soporte en el apoyo que les viene brindando CEDRO.

En conclusión, esta sección resalta la importancia de la ayuda externa en la promoción de oportunidades para estas comunidades. Su presencia y apoyo parece haber sido fundamental a lo largo de cada una de las etapas del proceso de gestación y consolidación de ellas. No obstante, también salta a la vista la falta de planificación y coordinación entre instancias. En muchos casos es probable que las propias comunidades –dadas las urgencias mediáticas– hayan solicitado ayuda puntual sin tener detrás una estrategia de trabajo colectivo con visión de futuro que permitiera identificar, ordenar y priorizar las necesidades. Por ello es necesario, ahora, iniciar un proceso de planificación y reordenamiento de metas colectivas, con la participación de las instituciones públicas y privadas, orientadas a solucionar los problemas estructurales en bien del desarrollo de las comunidades y sus familias.

7. En el Gráfico 4, la temporalidad se refleja en el tipo de flechas. Las continuas representan relaciones permanentes y las punteadas relaciones débiles.

8. En esta comunidad como en otras de la sierra se ha percibido que los alcaldes han tomado el liderazgo, opacando el poder y toma de decisiones de los presidentes de comunidades.

GRÁFICO 3 MAPEO DE ACTORES EN LAS COMUNIDADES⁹



9. A fin de facilitar la lectura de los gráficos, se ha asignado un color a cada institución.

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">NARANJAL</p>		<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">MUJERES SAN FRANCISCO</p>	
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">BALSAMUYOCC</p>		<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">COMPANIA BAJA</p>	
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">LLOCHEGUA</p>		<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">SAN ANTONIO</p>	
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">ARWIMAYO</p>		<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">PATERINE</p>	

5.4 Origen e historia de las comunidades

A continuación se describe el origen e historia de las comunidades, tanto en sierra como en selva. En general, en el caso de las comunidades de la sierra, el origen y motivo fundamental fue la presencia de la violencia sociopolítica. Esto motivó a que los pobladores de las comunidades aledañas se desplazaran en búsqueda de lugares más seguros y en función de ello se asentaron en Qarhuapampa, Osno, Vista Alegre, etc. Por su parte, las comunidades de la selva sufrieron dos momentos especiales de formación. El *primer* momento y tal vez el menos dinámico ocurrió entre la década de los 40 y los 60: los pobladores ocuparon la selva por motivos más productivos y de encontrar nuevos horizontes de trabajo. Un *segundo* momento y el más dinámico surgió en la década de los 80 a los 90 debido al efecto drástico de la presencia de la violencia sociopolítica que motivó a que estas zonas, antes “vacías” se poblaran y constituyeran en nuevos “lugares” que albergan en la actualidad a personas de una diversidad de comunidades de Ayacucho, Huancavelica, Huancayo, etc. En todos los casos, las redes de parentesco jugaron un rol importantísimo en la conglomeración, sobre todo en la época de la violencia, en ambas zonas. De esta manera, sobre la base del asentamiento de ciertos pobladores pioneros –en sierra y selva– estos se fueron agrupando sin tener en cuenta la zona de procedencia pero sí en función a vinculaciones familiares.

Por otro lado, los pobladores destacan que, al llegar, “*todo era bosque*”, “*no había pueblo*” o “*las casas eran muy distantes*”. El panorama actual de las comunidades fue forjado, principalmente, por el esfuerzo y necesidades de los pobladores por conseguir mejores condiciones de vida y seguridad. En promedio, en la sierra se asentaron hace 20-30 años. Mientras que en la selva se asentaron inicialmente hace 50-60 años y luego con la presencia sociopolítica este proceso se aceleró hace 20-30 años. El apoyo externo recién se hizo sentir varios años después.

A continuación se resume las historias acerca de los orígenes de las comunidades. A fin de graficar esos procesos con exactitud, se presentan los relatos textuales hechos por los propios pobladores (ver **Tabla 6**). Para este fin, se ha escogido cuatro historias que describen la formación de las comunidades en sierra y selva.

TABLA 6

CAPITAL CULTURAL – SÍNTESIS SOBRE ORIGEN E HISTORIA DE LAS COMUNIDADES

Comunidad de Vista Alegre - Sierra

“Acá son de diferentes sitios. Desde el 87 llegamos de diferentes zonas de unas 30 comunidades. Yo vine porque mataron a mi padre en la época de la violencia sociopolítica. Esto antes era una pampa, invadimos las 16 hectáreas y cuando apareció el dueño nos dijo te vamos a vender. Éramos 290 casas, al inicio, nos pidió adelanto (dinero) y nos dio un recibo nada más. A los 10 años vino la dueña y nos dijo retírense. Y luego todos de la Asociación Vista Alegre nos pusimos de acuerdo y compramos el terreno. Solicitamos apoyo al alcalde, al Gobierno Regional, pero no nos apoyaron. Nosotros mismos hemos hecho nuestras gestiones. Por ejemplo, trajimos el agua para nuestro barrio en dos partes por la Av. Ricardo Palma y por la Av. José Gálvez. Empezamos con 20 familias en los 80 y ahora somos 500 familias con un promedio de 3000 habitantes en total”.

“Como han venido de otras comunidades alejadas como Uchuraccay o Tanahuasi y ahora la violencia social no es como antes y está más tranquilo, la gente ha regresado a sus comunidades, pero ya no para vivir sino que van a sembrar sus chacritas y luego regresan. Acá ya tienen su casita y sus hijos también estudian acá. La gente mayormente va a trabajar en sus chacras y regresan acá a dormir (los que viven en comunidades cercanas) y los que viven lejos van de una semana y luego regresan. Ya residen en Vista Alegre, acá esta toda su familia”.

Comunidades Naranjal y San Martín - Selva

“Cuando vine la primera vez era tierra nomás, no había casi nada, en el año 1962 vine con mis padres, cada uno tenían sus parcelas. Cuando yo llegue acá había dos casitas nomás y vivíamos en la chacra. Anteriormente no había peligro porque no había Sendero Luminoso y cada quien vivía en la chacra. En el pueblo de Rosario (antes no había Naranjal) había 4 o 5 casitas nomás”.

“Casi todas las familias prácticamente vivíamos en las chacras. De allí subíamos al pueblo de Rosario los días domingos a comprar nuestros alimentos”.

“Pero luego el 84 cuando se presentó la violencia terrorista subimos a vivir al pueblo. La gente comenzó a llegar y en el 85 nos organizaron y reunieron los militares. Primero nos han juntado primero en el pueblo del Rosario para protegernos y salvaguardarnos. Ya cuando empezó la pacificación, nosotros nos hemos dedicado a formar nuestra comunidad teniendo en cuenta que esté cerca a las chacras que teníamos. En la época de la violencia sociopolítica muchos han dejado de estudiar. Por eso, la mayor parte de los que ahora son adultos no terminaron sus estudios y quizás ahora ellos serían profesionales”.

Comunidad de Balsamuyoc - Selva

“Los que vivimos en esta comunidad somos en su mayoría de Huanta. Nuestros abuelos venían y tenían su chacra. Ellos vinieron en los años 40 a 60. Nosotros estamos desde antes de la violencia social. Yo vine a los 6 años, en el año 1954”.

“Acá mi padre se desempeñaba como agricultor. Antes no había pueblo, la gente vivía distanciada. Arriba tenía mi casa. Una familia vivía acá y otra allá. No había mucha gente, puro bosque nomás era. El otro vecino también era de Huanta, como yo era niño estaba solo y triste, no tenía con quién jugar; pero había peones que traía mi papá cuando había más coca. Los peones eran de la puna alto andina y allí me sentía contento. Pero después, cuando era más joven y se presentó la violencia sociopolítica vinieron más pobladores. Había más gente, más familia se traía: hermanos, primos, tíos, etc. y se fue poblando de familiares”.

“Poco a poco fuimos organizándonos y vivir ya más centralizados en el pueblo y elegimos un Teniente Gobernador. Se creó de 1968 y de allí para adelante se organizó”.

Comunidad de Llochegua - Selva

“Mis padres son de Santillana, Huanta. Según ellos me cuentan vinieron por la violencia sociopolítica en los 80. Lo que ellos buscaron en ese momento fue un espacio para vivir y tener seguridad familiar. Antes no había nada, era un pueblo pequeño. Ahora como distrito somos en promedio 12,000 familias con una población total aproximada de 25,000 personas. Nosotros estamos organizados desde la década de los 90”.

“Yo nací en Llochegua y ya tengo 30 años. También venían otras familias con mi padre huyendo de la violencia que había en Ayacucho. Los pobladores de acá son mayor parte de Huanta, pero también hay de otros sitios”.

“Ahora vivo en el Centro Poblado Gloria Sol Naciente. Llochegua tiene 11 centros poblados y 42 anexos. Además, comunidades Asháninkas. El distrito fue creado 14 setiembre del 2000”.

5.5. Dinámica migratoria

Entiéndase a la migración como el cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica así como su desarrollo personal y familiar.

A partir del presente estudio se ha querido enfatizar el análisis de la migración desde las comunidades andinas hacia la zona del VRAE. En ese sentido, se ha encontrado que este es un proceso histórico que no solo se presenta actualmente sino que data de muchos años antes. Tal como lo señala Sala (2001): “Los agricultores del sur de Ayacucho, hacendados o comunidades campesinas, han migrado estacionalmente desde tiempos inmemoriales al valle del río Apurímac para acceder a los recursos tropicales que les ofrece. Su estadía en tierras bajas suele concentrarse en los momentos punta del ciclo agrícola, siembra o cosecha, para luego regresar a las residencias estables en las tierras altas –quechua o suni– y donde la actividad básica se relaciona con los cultivos de pan llevar y la ganadería”. Lo característico de esta migración es que los pobladores no migran para quedarse sino que lo hacen de manera temporal. Esta es una práctica que hasta hoy se mantiene.

- **Flujos migratorios**

Históricamente y por los testimonios recopilados se enfatiza que se establecieron dos flujos migratorios de importancia. El primero en la década del 40-60, y el segundo a partir de la década de los 80.

En cuanto al *primer flujo migratorio*, este se caracterizó porque el interés de los pobladores estuvo centrado en la búsqueda de nuevas oportunidades de desarrollo, aprovechamiento de cultivos tropicales e intercambio o complemento de la producción altoandina con aquella de los valles selváticos. Esto se generó entre los años 40-60. Los siguientes testimonios avalan lo dicho:

“Cuando vine la primera vez tierra nomás era, no había casi nada, era en el años 1962, vine con mis padres. Cada productor tenía sus parcelas”.

–Testimonio de poblador. Comunidad San Martín

“Acá mi padre estaba como agricultor y me ha traído en los años 50-60. Yo tenía 5 a 6 añitos, arriba teníamos nuestra casa. Uno vivía acá y otro allá, poca era la gente. Puro bosque nomás era”.

–Testimonio de poblador. Comunidad Balsamuyocc

“Los primeros pobladores llegaron, como mi padre, en los años 40 y 50, y trabajaban en sus chacras por temporadas y también íbamos a atender nuestros terrenos en Anco”.

–Testimonio de poblador. Comunidad San Antonio

“Nuestros primeros pobladores llegaron en los años 50-60 cuando todo esto era monte”.

–Testimonio de poblador. Comunidad Arwimayo

El *segundo flujo migratorio* se generó debido a la presencia de la violencia social desatada en especial en la sierra de Ayacucho y fue a partir de la década de los 80. Bajo estas circunstancias los pobladores andinos trataron de escapar de dicho problema social, algunos refugiándose en las zonas andinas más pobladas formando nuevas comunidades¹⁰ (ver **Tabla 4**) y en la selva, en donde ya tenían sus terrenos o familiares cercanos (ver **Tabla 6**). Tal como lo menciona el INEI (2009): “Desde principios de la década de 1980 se produjo un incremento significativo de los flujos migratorios que tuvieron como factor determinante la violencia política, que modificó sustancialmente el escenario de las regiones y las condiciones de vida cotidiana de la población, sobre todo campesina. A diferencia de la migración tradicional, este desplazamiento tiene un carácter regresivo, está alentado por el miedo, el terror y la inseguridad, reduciendo las expectativas a la búsqueda de refugio”. Los siguientes testimonios reflejan lo expresado:

10. Este es el caso de la comunidad de Qarhuapampa, Osno, Vista Alegre y otras. Comunidades cercanas que se formaron a raíz de la violencia con pobladores de comunidades altoandinas circundantes.

“El 84 cuando llegó la subversión, la gente comenzó a llegar más de las zonas altoandinas y en el 85 nos organizó la policía para protegernos, para salvaguardarnos”.

–Testimonio de poblador. Comunidad San Martín

“Mis padres son de Santillana (Huanta), según ellos me cuentan vinieron por la violencia sociopolítica en los 80. Se vinieron buscando un espacio para vivir y por la seguridad de ellos. También venían otras familias con mi padre, la mayor parte son de Huanta”.

–Testimonio de autoridad. Llochegua

“Los primeros pobladores llegaron en los 40 y 50, pero con los problemas del terrorismo nos fuimos. De aquí muy pocos se quedaron pero regresaron en los años 90 y se pusieron a trabajar de nuevo en sus chacras”.

–Testimonio de poblador. San Antonio

“Por los problemas de la guerra civil (terrorismo) nos fuimos hacia Lima y otras ciudades fuera de Ayacucho. Desde los años 80-90 retornamos gracias a Fujimori. Ahora trabajamos y tenemos la Asociación de Productores Orgánicos Agropecuarios de Arwimayo, que busca trabajar en la producción orgánica”.

–Testimonio de poblador. Comunidad Arwimayo

• **Motivos de migración**

En tal sentido, los pobladores de las comunidades altoandinas de Qarhuapampa, Osno Alto, Tambo, Macachacra, Illaura y Magnupampa migran especialmente a la zona del VRAE y lo hacen por cuatro motivos principales: (i) Búsqueda de empleo, (ii) conseguir mejores ingresos económicos, (iii) trabajar en los terrenos que tienen en la selva y (iv) disponibilidad de trabajo durante todo el año. Los siguientes testimonios reflejan lo dicho:

“Hacia la selva van adultos y jóvenes (mayormente). Siempre van a trabajar. Algunos tienen terreno y otros a trabajar como peones. Ellos van y regresan durante todo el año”.

–Testimonio de poblador. Comunidad Qarhuapampa

“La gente va a trabajar sobre todo a la selva, se van con todos sus hijos hasta los más chiquititos porque ahí también tienen terreno y algunos también se van como mano de obra y de ahí regresan a seguir trabajando en sus chacras. Allá ganan hasta 35 soles por día pero acá en Macachacra pagan 20 soles”.

–Testimonio de pobladora. Comunidad Macachacra, Huanta

“Los que van a trabajar se dirigen a la Selva. Trabajan en la agricultura de café, cacao, coca y frutales. El jornal en la selva es de 25 a 30 soles/día. En la selva hay más trabajo y durante todo el año, por eso nos vamos”.

–Testimonio de poblador. Comunidad Osno Alto

“Mayormente migran a la selva porque está más cerca y hay más trabajo. El jornal en la selva es de 35 soles/día y en Tambo pagan 20 soles/día. Trabajan en cacao, café, coca. La gente regresa, no se queda, aunque algunos se quedan, el 70% regresa”.

–Testimonio de poblador. Tambo

En menor proporción, los pobladores, especialmente los jóvenes, van a estudiar, y si lo hacen se dirigen principalmente a Huamanga. Los motivos que esgrimen son que no cuentan con recursos económicos suficientes o que no hay oportunidades de empleo para los jóvenes. Los relatos de los pobladores grafican lo dicho:

“Pocos van a estudiar porque tienen baja economía. Además cuando terminan no hay trabajo para los que se preparan y prefieren poner negocio o dedicarse a otro trabajo. Hay muchos profesionales que están en la calle sin trabajo”.

–Testimonio de poblador. Comunidad Qarhuapampa

“Los jóvenes que salen a estudiar son pocos, mayormente los que tienen dinero lo hacen y se van a Ayacucho. Casi todos se dedican a trabajar después que terminan su secundaria”.

–Testimonio de poblador. Comunidad Osno Alto

- **Migración de niños y jóvenes**

Otra característica importante está dada por la afluencia de mano de obra de niños y jóvenes de la zona andina hacia el VRAE, sobre todo en la temporada de vacaciones escolares. Si bien son esquivos para hablar de este tema, se sabe, por otras fuentes, que por lo general van a laborar en los cultivos de coca. Tal como lo reporta Novak et al, (2001): “En el caso del VRAE, la totalidad de los niños y adolescentes entrevistados son naturales y radican en las respectivas localidades donde se les encontró. No obstante, según los testimonios obtenidos, se sabe que en el período de vacaciones escolares hay una gran afluencia de niños y jóvenes provenientes de las diferentes provincias de Ayacucho y Cusco”. Los siguientes testimonios refrendan lo encontrado.

“Los jóvenes de esta comunidad van más en vacaciones (enero-marzo) a trabajar a la selva en cultivo de cacao y café”.

–Testimonio de poblador. Comunidad Osno Alto

“Los jóvenes van a trabajar a la selva. La temporada que salen más es en vacaciones (enero a marzo). Trabajan en cacao, café, coca. En los otros meses también van pero los adultos ya no, los jóvenes”.

–Testimonio de poblador de Tambo

“La mayor parte de los muchachos van, en las vacaciones, a trabajar a la selva de peones. Ellos regresan, no se quedan en la selva”.

–Testimonio de poblador. Comunidad de Magnupampa

“Los jóvenes, cuando llega su vacación, se van a trabajar. Cuando yo era joven me iba a trabajar. El paradero estaba aquí para ir a Santa Rosa. Los jóvenes que van a la selva trabajan en la coca, pero también van a hacer (trabajar) en cacao, café. El trabajo en la coca hay todo el año”.

–Testimonio de poblador. Comunidad de Illaura

“Los jóvenes esperan que terminen las clases para irse a trabajar a la selva. Algunos ya se quedan y se dedican a trabajar ahí nomás; la mayor parte regresa porque tienen acá a su familia”.

–Testimonio de poblador. Comunidad de Macachacra

- **Beneficios de la migración**

En ese sentido, los pobladores consideran que la migración es positiva debido a que los jóvenes tienen empleo y traen dinero a la familia mejorando de esta manera sus ingresos económicos familiares.

“La migración es buena porque los jóvenes van a emplearse pues aquí en tiempo de lluvia no hay trabajo para ellos. Traen dinero para la familia”.

–Testimonio de poblador. Comunidad de Qarhuapampa

“Es bueno que los jóvenes vayan a trabajar a la selva porque trabajando traen dinero a la casa”.

–Testimonio de poblador. Comunidad de Macachacra

“Yo tengo mi chacra, entonces mis hijos van a trabajar y luego regresan. En ese plan están. Cuando hay cosecha de cacao van y vienen. Cuando llega el tiempo de deshierbos, van y regresan. De esa manera ayudan a la familia”.

–Testimonio de pobladora. Comunidad de Illaura

En conclusión, el proceso de migración hacia el VRAE juega un papel importante en la vida de los pobladores. Con ello, adultos, jóvenes y niños consiguen empleo, ingresos económicos a lo largo del año o por temporadas, y les permite contar con recursos económicos para poder vivir o para adquirir áreas de terreno destinadas a instalar cultivos de cacao, café y coca.

5.6. Línea de tiempo

En esta sección se describe el proceso histórico vivido en la zona del VRAE en función a hechos importantes sucedidos a partir de la década del 20 hasta la actualidad y que influyeron en la vida de los pobladores de esta zona. Como es sabido, la ocupación poblacional en el Valle de los Ríos Apurímac y Ene no es reciente, como podría pensarse, sino que esta se remonta a mucho antes de la cultura incaica, es decir, hay todo un recorrido histórico que antecede a lo que hemos escogido para este análisis. En la siguiente tabla se describe lo encontrado.

TABLA 7

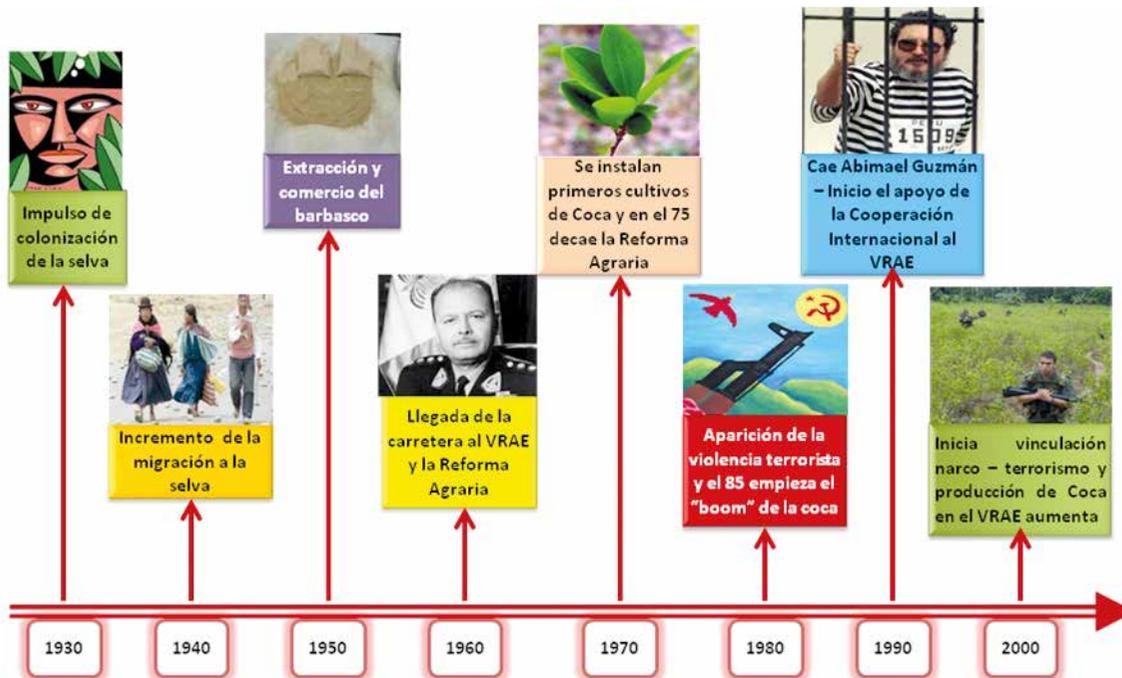
SÍNTESIS DE LA LÍNEA DE TIEMPO EN LA ZONA DEL VRAE - AYACUCHO

DÉCADA	CARACTERÍSTICAS
1920 - 1930	El Presidente Augusto B. Leguía, mediante la Ley de Conscripción Vial, impulsó la apertura de caminos a la selva alta, inmigrando colonizadores de las localidades de Huanta, La Mar y Huamanga (Ayacucho), para desarrollar tareas agrícolas en toda la cuenca del Apurímac. El cultivo de productos tradicionales de la zona en los diferentes pisos ecológicos tropicales hicieron posible los cultivos del maíz, caña de azúcar, algodón, frijol de palo, camote y frutales.
1940 - 1950	Se acentúa el proceso de migración.
1950	Tradicionalmente esta zona ha pasado por etapas cíclicas de producción, es así que en la década de los 50 a 60 la mayor actividad correspondió a la extracción y comercio de cube o barbasco (<i>Lonchocarpus nicou</i>). La zona estaba ocupada por latifundios escasamente trabajados y que comprendían extensas áreas improductivas, ubicadas de preferencia en las partes bajas y planas del valle, por lo que los bosques casi no fueron alterados. En esta época los hacendados cometían una serie de abusos con sus jornaleros, eran maltratados físicamente cuando hacían reclamos. La coca era dada por el patrón a cuenta de su pago. De 1950-1970, luego de la dominación de los colonizadores a la población asháninka (estos se replegaron a la margen derecha del río Apurímac), comienzan a tomar posición los llamados hacendados en todo el ámbito de la Cuenca del Apurímac y el Ene.
1960	En los 60 existían en el valle grandes haciendas que cultivaban coca y caña de azúcar, esta última para elaborar aguardiente con mercados asegurados en toda la sierra de Huamanga y Huancavelica. En esta década también empezó el apogeo del cultivo de café. A partir de esta década, el desarrollo de la selva se vincula con la necesidad de interconectar en forma longitudinal con el fin de colonizar el valle; a través del SIPA (Servicio de Investigación y Promoción Agraria) y el IRAC (Instituto de Reforma Agraria y Colonización) que en forma planificada tratan de organizar la parcelación de la tierra en dicho sector; pero esta terminó de manera caótica y desordenada. En 1962, con la llegada de la carretera al Valle de los Ríos Apurímac y Ene, el intercambio comercial se intensificó por la accesibilidad; antes los productos se transportaban con bestias de carga por caminos de herradura hacia Tambo, San Miguel, Huanta y Huamanga. Este traslado duraba aproximadamente una semana de ida y vuelta. En junio del año 1969 se inició el proceso de Reforma Agraria del Gobierno Militar de Juan Velasco Alvarado, eliminándose el sistema de hacienda, tradicional y moderno, que fue sustituido por diferentes formas asociativas de propiedad. Con su ejecución se crearon 628 cooperativas agrarias de producción (CAPs.), 58 sociedades agrícolas de interés social (SAIS), 13 empresas de propiedad social rurales, 1075 grupos campesinos y 345 comunidades nativas en la selva.

1970	<p>En los años 70 las extensas áreas boscosas del valle fueron taladas para dar paso al monocultivo de la coca, constituyéndose en un factor degradante de los suelos al conducirse mayormente en laderas empinadas, y a esto se añade el manejo inadecuado del mismo. Está demostrado que el cultivo de coca causa una paulatina degradación en la fertilidad del suelo.</p> <p>Desde la segunda mitad de la década de 1970, la reforma agraria entró en un proceso de crisis, creando las bases para su desmontaje que se puso de manifiesto con el incremento de la pequeña propiedad debido a la parcelación de las tierras de algunas formas asociativas de propiedad (CAPs.) localizadas especialmente en la costa. En la sierra ocurrió lo mismo con algunas SAIS, pero en muchos casos se hizo de manera compulsiva y violenta, con toma de tierras, sobre todo de campesinos que carecían de ellas.</p>
1980	<p>En la década de los 80-90 se dio predominancia al cultivo del cacao. En esta época, cuando el valle crecía agrícolamente a pasos agigantados, se desata la violencia política. La zona fue escenario de la barbarie y violencia terrorista jamás vista que atravesó el país.</p> <p>A partir de 1985, comienza el “boom” de la coca, que dura aproximadamente hasta 1990. Aunque el área ha sido tradicionalmente una región principalmente dedicada al cultivo del café y el cacao, la gran mayoría de agricultores había recurrido a la coca, por ejemplo, las áreas de producción de café se redujeron de 10,000 a 4,000 para mediados de la década de los 90.</p> <p>A pesar de la represión y erradicación, los cultivos de coca continuaron en la década del 90, aunque en proporciones menores en zonas alejadas y bastante camufladas. Abimael Guzmán fue capturado el 12 de setiembre de 1992.</p>
1990	<p>Desde 1993 hasta 1999 Óscar Ramírez Durand, “Feliciano”, se refugia con sus menegudadas huestes en la zona ahora conocida como Vizcatán.</p> <p>Desde 1995 el VRAE concitó la atención de la cooperación internacional para el impulso de los llamados “programas de desarrollo alternativo” (PDA), concentrando casi el 60% de los fondos internacionales destinados para ello, principalmente de origen estadounidense. Operadores de la Agencia Internacional de Desarrollo de los Estados Unidos (USAID) como Winrock Internacional, entre 1995 y 1999, CARE de 2000 a 2003 y Chemonic Inc. en 2003, y el Programa de las Naciones Unidas Contra las Drogas y el Delito (ONUDD), financiado con fondos europeos y de Canadá, han realizado en este valle diversas intervenciones agrícolas, pecuarias y forestales.</p>
2000 hasta la actualidad	<p>En el 2000 empieza la relación con el narcotráfico bajo el grupo liderado por Víctor Quispe Palomino y Alipio. Abandonan todo el discurso ideológico de Sendero Luminoso y promocionan la siembra del cultivo de coca. En este periodo actuaron básicamente como protectores dando seguridad a los mochileros.</p> <p>En el 2004 se dan las colonizaciones de la zona del VRAE y es ahí donde los terroristas empiezan a tener sus propios cultivos. A inicios del 2005 ya contaban con sus propias pozas de maceración.</p> <p>La producción cocalera para el año 2009 fue de 17,486 has, superando en 4.6% la producción cocalera en el 2008. Esto significa que el VRAE, por sí solo, representa el 29.64% de la producción cocalera nacional.</p> <p>En el 2010 se ha incrementado el área de cultivo de coca a 19,723 hectáreas frente a las 17,486 hectáreas de coca contabilizadas en el 2009, y ubicaron a este valle como el mayor productor de coca ilegal en el país con un 32.2% del total nacional, desplazando al Alto Huallaga; según la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC).</p>

IMAGEN 4

SÍNTESIS DE LA LÍNEA DE TIEMPO EN EL VRAE



5.7. Perfil de líderes

En esta sección se analiza el perfil actual de los líderes para realizar diversas acciones que tienen que ver con el fortalecimiento de la organización y gestión de las comunidades. Los resultados de la presente investigación delinearán elementos vinculados a la opinión que sobre ellos se tiene, en función a las prácticas que realizan en la conducción de sus respectivas organizaciones. A continuación se presenta una síntesis de testimonios que fueron recogidos en las entrevistas con líderes, dirigentes y la población.

“Sobre nuestros dirigentes, la gente más o menos piensa de ellos. Es que a veces solo hablan y no gestionan. Creo que les falta capacitarse más para ser mejores líderes”.

–Testimonio de poblador, Comunidad Qarhuapampa.

“Las autoridades como el alcalde para el bolsillo nomás trabajan. Ahora ha comprado sus terrenos, carro, chacra, casas en Huanta y Lima. Antes no tenía nada. Pero el presidente del Comité de Regantes sí trabaja bien, está haciendo cumplir los trabajos programados”.

–Testimonio de pobladora, Comunidad de Macachacra

“En cuanto a los líderes en cuanto a su capacidad se necesita todavía que se capaciten en diferentes temas, siempre hay una dificultad. Hay dirigentes jóvenes que no conocen todavía sus funciones es necesario enseñarles. Las dirigentes mujeres que asumimos algún cargo somos marginados por los dirigentes varones”.

- Testimonio de pobladora, Comunidad de Tambo

“En mi opinión las autoridades siempre apoyan y coordinamos haciendo asambleas, reuniones. Ellos trabajan, pero pueden hacer cosas mejores. Es necesario que también se capaciten, ahora hay que estar siempre aprendiendo”.

–Testimonio de poblador, Comunidad de Illaura

“La gente con los dirigentes siempre estamos conversando, coordinando. Recibimos informaciones, rendiciones de cuenta, tenemos informaciones sobre precios y cantidad de cacao que necesitan”.

–Testimonio de poblador, Comunidad de San Martín

“En todas la comunidades no hay líderes hay líderes de casualidad. Muchos tienen intereses personales. Por ejemplo, tenemos los líderes cocaleros que son oportunistas, aprovechan la coyuntura para escalar en otros niveles”.

–Testimonio de poblador, Distrito de Llochegua

Analizando los testimonios vertidos se puede concluir que el perfil de los líderes no es una característica sobre la cual se tenga consenso con facilidad. Las opiniones sobre los roles, desempeño y perspectivas de los líderes son divergentes. En términos generales, todavía queda mucho por trabajar en cuanto al fortalecimiento de capacidades dirigenciales en las comunidades estudiadas.

5.8. Visión de futuro

Con la finalidad de tener una visualización completa de las comunidades, es necesario construir una reflexión conjunta respecto a la visión de futuro que tienen estas poblaciones. En esa línea, los talleres focales consideraron una sección sobre estos temas. El objetivo de ello fue explorar cuáles eran los principales mensajes con respecto al futuro que les depara, así como las principales acciones que ellos consideran se deben realizar para alcanzar sus objetivos.

En términos de resultados –tanto en sierra y selva– se visualiza que los pobladores se concentran en el corto plazo. En ese sentido, todos anhelan mayor prosperidad en términos de: (i) acceso y disponibilidad de servicios básicos e infraestructura (agua, desagüe, mejoramiento de carreteras, posta de salud, etc.), (ii) mejoramiento de la producción y mercadeo (riego tecnificado, control de mosca de la fruta, articulación al mercado, canales de riego, capacitación y asesoría técnica), y (iii) mejora de la educación a distintos niveles (mejora de los centros educativos, adecuada enseñanza, mejora de oportunidades de los jóvenes, etc). Estos tres aspectos ocupan un lugar preponderante entre sus planes y proyectos colectivos. En función de alcanzarlos, han identificado dos estrategias importantes: La primera tiene que ver con la decisión de trabajar de manera organizada y participativa. La segunda se encuentra enfocada hacia el establecimiento y coordinación con actores externos –públicos o privados– interesados en apoyar acciones que les permita alcanzar los objetivos trazados.

En particular, algunas expresiones manifestadas por las comunidades de la sierra incluyen lo siguiente:

- **Comunidad de Qarhuapampa.** Los pobladores enfatizan la necesidad de tener una comunidad moderna mejorando la educación. Para ello proponen mejorar los centros educativos en sus diferentes niveles, contar con un Instituto de Educación Superior para que los jóvenes se encuentren mejor capacitados. Por otro lado, y ligado al quehacer productivo, señalan que desean que se incremente la producción de los principales cultivos. Para ello proponen que se instale las parcelas con riego tecnificado. Asimismo, desean un mejor sistema de comercialización y que esté articulado en una cadena productiva. Esto debe ser apoyado por carreteras en buen estado para mejorar el transporte de sus productos.
- **Comunidad de Illaura y Osno.** Dado que estas comunidades ya disponen de agua entubada, la propuesta a futuro es disponer de agua y desagüe. Por otro lado, debido a que producen bajo secano, su expectativa es que cuenten con canales de riego, implementen riego tecnificado para mejorar su producción y utilicen eficientemente la escasa agua que poseen. En esa misma línea productiva, desean que estas comunidades se encuentren libres de mosca de la fruta y de enfermedades que atacan a los frutales. En ese sentido, proponen que SENASA haga un diagnóstico y un plan de intervención para controlar dicha plaga. En general, estas metas se alcanzarán si logran gestionar apoyo a través de diversas instituciones públicas o privadas.
- **Comunidad de Macachacra.** En cuanto a las expectativas futuras los pobladores de esta comunidad destacan la mejora de la salud de la población. En ese sentido, necesitan disponer de un pediatra en la

posta médica para que atienda a los niños de las enfermedades que los aqueja. En referencia a la actividad productiva, les gustaría tener un mercado seguro para comercializar sus productos a mejores precios. De esta manera ya no tendrían que vender a los intermediarios.

- **Mujeres organizadas de Tambo.** Los planes de las mujeres organizadas es consolidar su organización y que esta sea sólida. Desean implementar una Escuela de Líderes para tener líderes jóvenes capacitadas. Desde el punto de vista productivo, desean que la organización disponga de una pequeña microempresa, con proyectos para la sostenibilidad de la organización, y buscan ser reconocidas por los varones. Las mujeres aseguran que estas acciones se van a conseguir siempre y cuando exista unión entre todas y trabajen de la mano de sus dirigentes.

Finalmente, algunas expresiones manifestadas por las Comunidades de la selva se describen a continuación:

- **Comunidades de San Martín y Naranjal.** La visión de futuro de sus pobladores está marcada por la necesidad de agenciarse de sistema de agua y desagüe. Asimismo, destacan el deseo de contar con una buena carretera, posta de salud y conexión a Sivia. En cuanto a la actividad productiva, aspiran a ser mejor capacitados, contar con una planta procesadora de cacao y formar una asociación de productores. Mientras que en el aspecto educativo, señalan que se debe priorizar la enseñanza de los niños y para ello es necesario enseñarles computación, pues la Comunidad de San Martín dispone de computadoras. En términos de sus estrategias para alcanzar las metas, los pobladores de estas comunidades destacan la importancia de gestionar los proyectos ante instituciones públicas y privadas.
- **Comunidades de Balsamuyoc y Compañía Baja.** Para estas comunidades lo prioritario dentro de su visión de futuro es que mejore la producción de café y cacao con el plan VRAE, disponer de una planta procesadora de cacao para obtener productos de calidad y por ende obtener un mejor precio en el mercado. Otra de las aspiraciones es contar con agua y desagüe pues solo disponen de agua entubada. La educación de los niños es otra prioridad en el futuro, por ello proponen mejorar los centros educativos inicial y primario. Las estrategias para conseguirlas es vinculándose a instituciones públicas y privadas como las ONG.
- **Comunidad de Llochegua.** Con respecto a las expectativas futuras, los pobladores identifican tres ejes importantes: primero, tener una población con mejor educación y con infraestructura moderna; eso les permitirá avanzar, señalan. Segundo, quisieran modernizar su agricultura pero manejando y conservando sus recursos naturales. Tercero, aspiran a dotar de servicios de salud adecuados para la población. Esto se conseguirá realizando gestiones ante la Municipalidad de Llochegua y otras instituciones privadas.

La lección relevante de este ejercicio es que los pobladores, hombres y mujeres, demuestran su capacidad para identificar sus necesidades inmediatas e identificar las estrategias a utilizar para alcanzar las metas que se proponen. De la misma manera, a pesar de las dificultades que presentan, apuestan por el desarrollo productivo de sus cultivos y por el desarrollo del capital humano de sus jóvenes como pilar fundamental para salir adelante.

6. ANÁLISIS DE LOS CAPITALES CULTURAL Y SOCIAL DE LAS COMUNIDADES DEL VRAE

Con la finalidad de indagar los aspectos socioculturales de la población de las comunidades, esta sección analiza en profundidad los capitales cultural y social de manera complementaria a lo ya realizado en el capítulo 5. En cuanto al capital cultural, los aspectos explorados son: identidad, percepción sobre “los otros” e intereses comunes. Para el caso del capital social, se destacaron los aspectos de organización social y redes, confianza en los dirigentes y participación. Metodológicamente, la información sobre estos temas se obtuvo a través de las entrevistas y los talleres focales. A continuación se describe lo encontrado.

6.1. Capital cultural

- **Identidad.** Esta parte del documento describe y analiza algunas características culturales de los pobladores de las comunidades estudiadas. En particular, se ha identificado patrones respecto a sus lugares de origen, expresiones culturales (celebraciones) y otros aspectos relacionados (ver **Tabla 8**). Según los resultados encontrados, destacan tres aspectos relevantes.
 - *Lugares de origen diverso.* Las comunidades andinas están conformadas por poblaciones que son migrantes de otras comunidades vecinas y del lugar. En específico, Qarhuapampa, Osno Alto y Vista Alegre tienen población predominante de Uchuraccay, Tanahuasi y de otras comunidades aledañas. Mientras que Macachacra muestra una población procedente de Pumahuasi, Kuyurumpa y otras comunidades cercanas. Por su parte, Magnupampa e Illaura tienen una población procedente de San Miguel y Tambo. Por otro lado, las comunidades de la selva cuentan en su totalidad con población migrante, procedente mayoritariamente de Huanta, Ayacucho, Anco y San Miguel, y en menor proporción de Huancavelica, Huancayo, Apurímac, etc. En particular, las comunidades de Balsamuyocc, Compañía Baja y Llochegua tienen población predominante de Huanta. Por su parte, San Antonio, Arwimayo y Paterine muestran una población procedente mayoritariamente de Anco y zonas aledañas al río San Miguel. En general, existe también presencia de migrantes de otras zonas del país, pero en menor proporción.
 - *Riqueza de expresiones culturales.* En este aspecto se consideran a las fiestas, música, danzas, idioma, comidas, etc. En general, para el caso de todas las comunidades estudiadas, se subraya la celebración de sus aniversarios de creación, los que, en muchos casos, coinciden con fiestas patronales. Estas festividades son muy diversas y las realizan para diferentes patrones tales como: Virgen Amparadora, Virgen de las Nieves, Perpetuo Socoro, Virgen del Rosario, Niño Jesús, San Cristóbal, Virgen de Fátima, Sagrado Corazón de Jesús, entre otros. Se suma a ello la celebración de aniversario de iglesias evangélicas. Entre otras expresiones culturales se encuentran la práctica del idioma quechua y la religión en sus vertientes católica y evangélica. Esto es corroborado por el siguiente testimonio:

“Ya no practicamos muchas costumbres, pero el quechua eso sí lo mantenemos. Se están perdiendo nuestras costumbres. Otros somos de otra religión (evangélica) y tenemos otra costumbre. Los católicos tienen sus costumbres en las danzas, carnavales, etc. Nosotros los evangelistas también tenemos nuestras celebraciones”.

Testimonio de poblador, Compañía Baja. Enero 2012.

- *Formación de una identidad cultural mixta.* Teniendo en cuenta la diversidad cultural existente, uno de los aspectos sobre los cuales se investigó fue la existencia de identidades regionales o provinciales. Sin embargo, todas las comunidades estudiadas expresaron que, al margen del proceso de convivencia entre personas de diferente procedencia, actualmente no existe la práctica por agruparse de acuerdo con lugares de origen, sino de manera indistinta. En función de ello, los pobladores se reúnen –mayormente– de acuerdo con intereses comunes. En la práctica esto se expresa en las fiestas, las faenas, etc. El presente testimonio refleja lo dicho:

“La gente que vive acá somos migrantes, nuestros ya nacieron acá. No nos reunimos por regiones, nos unimos, nos juntamos para realizar actividades conjuntas, como faenas, carnavales, etc. al margen que seamos de diferentes comunidades. No hay malos entendidos”.

Testimonio de poblador, Llochegua. Enero 2012.

TABLA 8

CAPITAL CULTURAL - SÍNTESIS SOBRE IDENTIDAD SEGÚN COMUNIDAD

	Comunidades	Ideas centrales
1	Qarhuapampa	<ul style="list-style-type: none"> - Lugares de origen: La mayoría hemos venido de las comunidades aledañas de las alturas y algunos somos netos de Tambo. - Celebraciones: 15 de setiembre en honor a la Virgen Amparadora, y el 29 de noviembre se celebra la creación del Centro Poblado Menor. - Síntesis: El ccachuas como baile ya no existe, las danzas, antaras. Ahora ya no se practica eso. Ahora lo que ponen es el USB, y allí esta toda la música.
2	San Salvador de Osno	<ul style="list-style-type: none"> - Lugares de origen: Han venido de varios sitios cuando había el movimiento social, pero la mayoría somos de Osno. - Celebraciones: Fiesta patronal Virgen de Nieves 4 y 5 de agosto, Virgen de la presentación 25 y 26 octubre, y el aniversario del Centro Poblado el 5 de mayo. - Síntesis: Han venido cuando había el movimiento social de diferentes sitios. Quedaron como “yernos” se han familiarizado y se han quedado acá.
3	Vista alegre (Barrio)	<ul style="list-style-type: none"> - Lugares de origen: Acá son de diferentes sitios. Desde 1987 llegamos, han venido de lejos de Uchuraccay, Tanahuasi, etc. Vinieron cuando había el movimiento social pero la mayoría somos de Osno. - Celebraciones: Aniversario el 2 de mayo, pero hace cinco años que no lo celebramos. - Síntesis: El idioma se mantiene, la vestimenta ya se ha perdido. Las fiestas patronales ya no se hacen, ahora somos evangelistas (50%) y allí terminó todo.
4	Macachacra - Huanta	<ul style="list-style-type: none"> - Lugares de origen: Los pobladores vinieron de las comunidades cercanas de Pumahuasi, Kuyurumpa, etc. Además también son de la misma comunidad y de la provincia de Huanta, - Celebraciones: La fiesta patronal es el 8 octubre. Se celebra tres santos: Perpetuo Socorro, Virgen del Rosario y el Niño Jesús. El aniversario de la comunidad es el 14 de diciembre y la última semana de marzo se celebra el Festival del Choclo. - Síntesis: El idioma aún se conserva, hablamos español y quechua. Ya no utilizamos nuestras vestimentas, ahora usamos jeans, polos, como en la ciudad. Pero en el anexo de Huayhuas todavía hacen artesanías en barro, como ollitas y floreros.
5	Magnupampa	<ul style="list-style-type: none"> - Lugares de origen: Los pobladores son de diferentes zonas, por el terrorismo se forma la comunidad. Son mayormente de San Miguel y Tambo. - Celebraciones: Fiesta patronal el 3 mayo en honor a la Virgen de Santa Cruz y a la Virgen de Fátima. - Síntesis: Cada vez se van perdiendo las costumbres, los jóvenes ya no practican nuestras costumbres.
6	Illaura	<ul style="list-style-type: none"> - Lugares de origen: Son Illaurinos nacidos en la comunidad. Sus padres son de Illaura. Unos pocos han venido de San Miguel y Tambo. - Celebraciones: Fiesta en honor al Patrón San Cristóbal que se celebra la tercera semana de octubre.
7	Balsamuyocc	<ul style="list-style-type: none"> - Lugares de origen: En su mayoría son de Huanta, y casi todos son familiares. - Celebraciones: El 27 de junio se celebra al Sagrado Corazón de Jesús. - Síntesis: Mantenemos el quechua, conservamos la minka y el ayni; la vestimenta, danzas y cantos ya no se practican. Los padres ya no siguen transmitiendo a los hijos, menos a los nietos.
8	Compañía Baja	<ul style="list-style-type: none"> - Lugares de origen: Ayacucho, Huanta, Huancavelica y Huancayo. - Celebraciones: Fiesta patronal de la Virgen de Fátima 13 mayo y el Día de Todos los Santos. - Síntesis: Las costumbres de Ayacucho y Huanta son similares, de repente es diferente con los huancavelicanos, pero esas costumbres las llevamos casi igual, ya casi todos somos iguales.

9	Llochegua	<ul style="list-style-type: none"> - Lugares de origen: Huanta, Huancavelica, Ayacucho, Apurímac. - Celebraciones: Fiesta de Santa Rosa el 30 de setiembre, y 14 setiembre doble fiesta: El aniversario del distrito y el Señor de la Exaltación. - Síntesis: La gente que vive acá son migrantes, los hijos han nacido acá. No nos reunimos por regiones, todos nos juntamos. No hay malos entendidos.
10	San Martín	<ul style="list-style-type: none"> - Lugar de origen: Tambo, San Miguel, Huanta, Ayacucho, Ayna; - Celebraciones: Fiesta patronal de San Martín el 6 de mayo. Los evangélicos celebran el aniversario de la iglesia el 16 de julio. - Síntesis: Ahora estamos familiarizados, ya no importa de dónde seamos, no hay problema. No hay discriminación, todos trabajamos de manera conjunta como ayni.
11	El Naranjal	<ul style="list-style-type: none"> - Lugar de origen: Ayacucho, San Miguel, Tambo, Huanta, Huancavelica, etc. - Celebraciones: Fiesta patronal en honor al Corazón Jesús el 7 junio y la Fiesta evangelista el 24 de octubre. - Síntesis: Nos juntamos para diferentes actividades, mejoramiento de nuestro local comunal. Trabajamos unidos.
12	San Antonio	<ul style="list-style-type: none"> - Lugar de origen: La mayor parte son de la sierra de Anco y también de Huancavelica y Ayacucho. - Celebraciones: Fiesta patronal de San Antonio el 12 de junio. - Síntesis: Somos inmigrantes y vivimos mezclados, somos buenos productores de cacao y café.
13	Arwimayo	<ul style="list-style-type: none"> - Lugar de origen: Mayormente son de la sierra de Anco y San Miguel. Muy pocos son foráneos. - Celebraciones: Fiesta patronal de Virgen de la Asunción el 15 de agosto. - Síntesis: No vivimos agrupados, vivimos mezclados de diferentes zonas. Hay la costumbre de trabajar siempre en faenas y minkas.
14	Paterine	<ul style="list-style-type: none"> - Lugar de origen: Mayormente son de la sierra de Ayacucho, Anco y del río San Miguel. - Celebraciones: Fiesta patronal de la Virgen Santísima Trinidad celebrada el 3 de junio. - Síntesis: Somos de diferentes sitios, pero vivimos mezclados.

- **Percepciones sobre “los otros”.** Teniendo en cuenta que la diversidad cultural suele estar asociada a distintos modos de actuar y relacionarse, se exploró sobre las consecuencias de la diversidad en las percepciones que los pobladores tienen sobre “los otros”. De forma relevante, fueron identificados por ellos mismos dos niveles: los otros distintos a uno dentro la propia comunidad (nivel individual) y los otros ajenos a la comunidad (nivel colectivo). En cuanto al nivel individual, se destaca que –muchas veces– la diversidad se traduce en solidaridad, conocimientos y producción. Mientras a nivel colectivo, los pobladores identifican con relativa facilidad aspectos que hacen que una comunidad sea distinta a otra; por ejemplo, en producción, organización y lugares de procedencia. Los siguientes testimonios grafican estas ideas con nitidez:

- Reconocimiento e identidad común

“Nosotros hemos venido de varios sitios, pero de aquí de los alrededores nomás. Es decir, somos iguales, hablamos el mismo idioma, se puede decir que somos netos de la zona”.

–Testimonio de poblador, Qarhuapampa.

- Organización, solidaridad y progreso

“La diferencia es que nosotros hacemos las cosas conjuntamente y organizadamente. Si un comunero muere o sufre una desgracia, todos estamos allí apoyando. Somos de diferentes lugares y llegamos como víctimas del terrorismo en el 84 compramos nuestros terrenos para viviendas y ahora estamos avanzando ya desde hace 20 años”.

–Testimonio de poblador, Vista Alegre.

- Reconocimiento y producción agrícola en el VRAE

“Nosotros somos buenos en la producción de cacao a nivel del VRAE. Llochegua es el mejor productor de cacao. Tenemos buenas zonas productoras, por eso nos caracterizamos. En la zona baja la producción es más alta. También producimos coca, eso no hay que negarlo”.

–Testimonio de poblador, Llochegua.

- Actitudes sociales y organización

“Una parte de las personas son buenas, otras no son sociales con los forasteros, los miran nomas. La mitad incentiva, habla y da buenos tratos. Las otras comunidades son mas organizadas que nosotros; lo que veo que acá en Chuvibano, es el centro poblado más organizado, es más grande que nuestra comunidad”.

–Testimonio de poblador, Balsamuyocc.

- Producción y conocimientos tecnológicos

“Somos diferentes en cuestión de productos que sembramos, somos unidos, sacamos buenos productos, pero necesitamos técnicos de agronomía para capacitarnos mejor más. Ahora, de acuerdo a nuestro modo, nomás sembramos. Si hubiera tecnología podríamos mejorar nuestra producción”.

–Testimonio de poblador, Osno Alto.

Estos testimonios reflejan la existencia de una identidad colectiva y un sentido de pertenencia frente a “los otros”. Ello puede constituir un elemento central para el desarrollo y el fortalecimiento de nuevas estrategias de trabajo conjunto en beneficio de las comunidades.

- **Intereses comunes.** Adicionalmente a las percepciones, esta sección describe algunos elementos acerca de los intereses colectivos de la población de las comunidades estudiadas. En ese sentido, tal como se señaló en la sección Visión de futuro del capítulo 5, estos están concentrados en el corto plazo. En síntesis, de acuerdo con los testimonios de los pobladores, se ha identificado tres bloques de intereses predominantes: aquellos asociados al acceso y la disponibilidad de servicios básicos e infraestructura, aquellos relacionados con el mejoramiento de la producción y el mercadeo, y aquellos vinculados a la mejora de la educación en distintos niveles, sobre todo con énfasis y preocupación por disponer de una mejor oportunidad para el desempeño de los jóvenes. Estos tres bloques ocupan un lugar preponderante entre sus planes y proyectos colectivos. Los testimonios que se presentan a continuación ilustran estas ideas:

- Sobre el acceso y la disponibilidad de servicios básicos e infraestructura

“En cuanto a intereses comunes, acá en el VRAE quisiéramos tener agua potable, solo tenemos agua entubada, por eso hay muchas enfermedades en los niños. No tenemos letrinas, y eso afecta la salud de la población”.

–Testimonio de poblador, Balsamuyocc.

“Un interés común es que todas las comunidades del VRAE tengan su alcantarillado (agua y desagüe), porque acá no tenemos solo hay agua entubada y el agua no es tratada”

–Testimonio de poblador, Illaura.

“Tenemos el interés que nos pongan agua y desagüe porque la que tenemos es solo agua entubada y eso nos perjudica en la salud”.

–Testimonio de poblador, Macachacra-Huanta.

“El interés común es que queremos que nos construyan un puente que una la margen derecha e izquierda del río Apurímac. Asimismo, cambiará todo cuando llegue el fluido eléctrico porque solamente tenemos cableado y en las noches cada uno prende su generador eléctrico para alumbrarse”.

–Testimonio de poblador, San Antonio.

- Sobre la producción, el procesamiento y la articulación comercial

“Que aumente la actividad productiva, que haya mejor producción en los cultivos con riego tecnificado. Tener mejor sistema de comercialización. Con mejores carreteras, para progresar”.

–Testimonio de poblador, Qarhuapampa.

“Tenemos producción, pero tenemos un buen mercado, solo los intermediarios. Nos gustaría tener un comprador fijo para nuestros productos y no tener que estar peleando al momento de vender”.

–Testimonio de poblador, Macachacra-Huanta.

“Que mejore la producción de café y cacao. Los agricultores necesitamos una planta procesadora de cacao para superar la calidad y mejorar el precio”.

–Testimonio de poblador, Balsamuyoc.

“En cuanto a intereses comunes, es que vivimos de la producción de cacao y café, pero no conocemos mucho de tecnología. Quisiéramos que vengan profesionales a capacitarnos más. Necesitamos procesadores para frutas, para cacao”.

–Testimonio de poblador, Naranjal.

- Sobre educación y oportunidad de los jóvenes

“Mejorar la educación, mejorar los colegios. Tener institutos, que los jóvenes estén más capacitados y puedan tener mayores oportunidades de desarrollo”.

–Testimonio de poblador, Qarhuapampa.

“La juventud no tiene recursos económicos para seguir estudios superiores y se dedica a trabajar de peones y no tiene la idea de superarse día a día. Los estudiantes del colegio ya están aprendiendo malos hábitos: en lugar de estudiar van a emborracharse. Terminan su secundaria y se van a la chacra, los que se dedican a estudios superiores son una mínima parte”.

–Testimonio de poblador, Llochuegua.

En conclusión, los testimonios aquí descritos aluden a aquellos tres aspectos relevantes sobre los cuales confluyen los principales intereses de los pobladores de sierra y selva. En tal sentido, a fin de diseñar e implementar propuestas y proyectos de desarrollo de manera articulada y eficiente, estos principales elementos deberían incorporarse a las estrategias de acción con la población. Cualquier intervención debería capitalizar los recursos existentes y los horizontes culturales de las comunidades, en los cuales los intereses aquí delineados son centrales.

6.2. Capital social

El capital social se refiere principalmente a las interacciones, conexiones y relaciones que unen a los individuos y las comunidades (Gutiérrez-Montes, 2005). En ese sentido, en esta sección se analiza este capital tomando en cuenta la organización social y redes, confianza y participación.

- Organización social y redes. En esta sección se analizan algunos de los aspectos sociales que caracterizan a los pobladores de las comunidades estudiadas. En específico, se ha identificado pautas respecto a su organización y conexiones (ver Tabla 9). Según los resultados encontrados, destacan cinco aspectos:
 - *Importancia de organizaciones promovidas por los programas sociales del Gobierno.* Dentro de las iniciativas promovidas por el Estado tres de ellas –los Comedores Populares (a través del PRONAA), el Vaso de Leche (a través de las Municipalidades) y el Programa Juntos– son las que marcan presencia en el ámbito de todas las comunidades, y en especial el último es valorado por las mujeres, aunque a nivel nacional se ha determinado que tienen serios problemas de focalización y filtración. Esto en testimonio de los propios pobladores: “Estos programas no llegan a la población beneficiaria con eficiencia ni a los que realmente lo necesitan”. Sin embargo, es destacable que este apoyo se encuentre presente en todas las

comunidades, y se convierta, además, en una manera de vincular a la población con el Estado para que realice otras acciones que contribuyan a mejorar la calidad de vida de la población beneficiaria.

- *Importancia del Comité de Autodefensa-CAD.* Como resultado, por un lado, de iniciativas campesinas y, por otro, de una política especial de defensa, el Estado estimuló la constitución de los comités de autodefensa como estrategia para combatir el terrorismo y el narcotráfico. En la mayoría de los casos, surgieron como respuesta ante los daños que Sendero Luminoso produjo en las comunidades y la ausencia de las autoridades e instancias estatales a las cuales acudir. Ayacucho fue una de las regiones en la que esta organización cobró una real importancia en la defensa de las comunidades. Tal es así que aún hoy esta organización se encuentra en todas las comunidades estudiadas, aunque con menor perfil que antes, sin embargo, son muy valoradas por la población.
- *Motivaciones para actuar de manera organizada.* Complementariamente a la existencia de las organizaciones en sí, es de utilidad investigar acerca de los motivos que están detrás del interés por permanecer unidos. En esa línea, las principales motivaciones que describen los pobladores están vinculadas a salir adelante como una comunidad moderna y el interés en solucionar los problemas vinculados a las necesidades básicas (salud, educación, infraestructura), etc.
- *Retos de la organización.* A pesar de los avances logrados hasta la fecha, los pobladores manifiestan que aún persisten temas vinculados con la débil organización social, el fortalecimiento de las capacidades de los líderes, la atención a las necesidades de la población por las autoridades, etc.
- *Redes.* Este aspecto se trabajó de manera extensa en la sección sobre **Mapeo de actores** del capítulo anterior. La información aquí vertida ayuda a comprender la situación actual de dichos enlaces. Tal como se observa en la **Tabla 9**, los actores del entorno con los que las comunidades tienen vinculación actual y sistemática son variados y de carácter público y privado. Entre los principales podemos mencionar: Programa Juntos, Prisma, DEVIDA, Word Vision, MINAG, Gobierno Regional de Ayacucho, Municipalidad de Tambo y SENASA. Con el Programa Juntos, se trabaja apoyando a los pobladores en extrema pobreza mediante servicios de nutrición, salud, educación e identidad, a través de un incentivo monetario de 100 nuevos soles mensuales. Con Prisma, el apoyo está asociado a la entrega de créditos. En cuanto a DEVIDA, el apoyo se realiza a través del proyecto cacao. Por su parte, Word Vision está trabajando en apoyo a los niños en alimentación, salud, higiene, etc. El MINAG brinda apoyo a algunas comunidades en capacitación mediante la formación de ECAS y en la mejora de la tecnología. Con el Gobierno Regional de Ayacucho, se trabaja en reforestación e irrigación en las comunidades andinas, provisión de recursos para mejorar la infraestructura. En esa misma línea, la Municipalidad de Tambo trabaja en infraestructura productiva (irrigación) o en la construcción de losas deportivas y mejoramiento de parques. Finalmente, SENASA apoya muy levemente a los agricultores en el manejo de las plagas de sus frutales.

El análisis sobre el aspecto organizativo permite comprender el estado actual de las organizaciones, los motivos que influyen en su funcionamiento o pasividad, los principales retos y la importancia de construir un tejido social con actores externos a fin de conseguir objetivos de desarrollo común. Los resultados mostrados a partir del análisis de las comunidades estudiadas demuestran que, a pesar de los retos, se ha avanzado en el fortalecimiento de experiencias de trabajo articulado. En ese sentido, queda pendiente identificar los mecanismos creativos para facilitar una mayor presencia del Estado en la zona, aspecto que aún es de mucha debilidad y que se debe mejorar.

TABLA 9

CAPITAL SOCIAL - SÍNTESIS SOBRE ORGANIZACIÓN Y REDES SEGÚN COMUNIDADES	
Comunidades	Ideas centrales
1	<p>Qarhuapampa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones: Comedor popular, Club de Madres, Vaso de Leche, Programa Juntos y Comité de Autodefensa CAD. - Motivaciones: Salir adelante como una comunidad moderna. - Retos: Disponer de buenas carreteras para mejorar la comunicación y el transporte de los productos. Es necesario mejorar la organización. - Redes: Word Vision, MINAG, Agrorural, Gobierno Regional de Ayacucho, Programa Juntos, Municipalidad Distrital de Tambo, Asociación de Ganaderos, Pronamachcs, TADEPA y Care.
2	<p>San Salvador de Osno</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones: Comedor popular, Club de Madres, Vaso de Leche y Comité de Autodefensa CAD. - Motivaciones: La población es unida apoya en las gestiones, pone su mano de obra no calificada de acuerdo con la necesidad de los proyectos. - Retos: No se han presentado problemas, trabajan unidos. - Redes: Municipalidad Distrital de Tambo, Word Vision, Programa Juntos, Pensión 65, Gobierno Regional de Ayacucho, PRONAMA y PRIDE.
3	<p>Mujeres Tambo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones: Comedor popular, Club de Madres, Vaso de Leche y Comité de Autodefensa CAD. - Motivaciones: Trabajamos con todas organizaciones públicas y privadas para resolver problemas de la población, en especial de las mujeres. - Retos: Formar nuevos líderes y lideresas para apoyar el desarrollo del distrito. - Redes: Municipalidad Distrital de Tambo, Word Vision Salud, Programa Juntos, FEDECMA, TADEPA y MINAG.
4	<p>Illaura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones: Comedor popular, Club de Madres, Vaso de Leche y Comité de Autodefensa CAD. - Motivaciones: Solucionar los problemas de la comunidad para salir adelante. - Retos: Solucionar los conflictos con EPSA, TGP y el problema de límites con la comunidad de Pampahuasi. - Redes: Municipalidad Distrital de Tambo, Perú LNG, SENASA, EPSA, PRONAMA y Gobierno Regional de Ayacucho.
5	<p>Macachacra</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones: Comedor popular, Club de Madres, Vaso de Leche y Comité de Autodefensa CAD. - Motivaciones: En la población si hay algo importante todos apoyan y participan en las reuniones porque todos necesitamos mejorar. - Retos: Los líderes y lideresas necesitan todavía capacitación en diferentes temas. Hay dirigentes jóvenes que no conocen todavía sus funciones. Queremos que a las mujeres nos vean como lideresas de Macachacra - Redes: Municipalidad de Iguain, World Vision, Salud, Programa Juntos, Acción Contra el Hambre, Salud sin Límites, Asociación de Productores de Choclo, Comité de Regantes, Prisma y Finca Perú.
6	<p>Balsamuyocc</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones: Comedor popular, Club de Madres, Vaso de Leche y Comité de Autodefensa CAD. - Motivaciones: Todos nos comprendemos porque somos, la mayor parte, huantinos. - Reto: Es necesario que mejore la organización. - Redes: Municipalidad Distrital de Sivia, COFOPRI, AMUVRAE, Programa Juntos, DEVIDA y Asociación de Productores de Cacao.
7	<p>Compañía Baja</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones: Comedor popular, Vaso de Leche y Comité de Autodefensa CAD. - Motivaciones: Se respetan, son unidos y no hay divisionismo. Hacen actividades conjuntas para mejorar el pueblo. En cualquier apoyo que viene están unidos. - Retos: No se han presentado problemas trabajamos organizados. - Redes: Municipalidad Distrital de Sivia, Programa Juntos, Pensión 65, SENASA, DEVIDA y Prisma.
8	<p>Llochegua</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comité de Autodefensa CAD. - Motivaciones: Solucionar necesidades primordiales que afectan a la población; por ejemplo, salud, educación, etc. - Redes: Programa Juntos, Prisma, CODIPA, Asociación de Productores de Café y Cacao, Municipalidad Distrital de Llochegua, DEVIDA y Cedro.

9	San Martín	<ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones: Comedor popular, Club de Madres, Vaso de Leche y Comité de Autodefensa CAD. - Motivaciones: Solucionar necesidades básicas que afectan a la población como el agua potable. - Retos: Que las autoridades distritales atiendan nuestros reclamos. Muchas veces han pedido tener agua potable pero aún no han conseguido nada todavía. - Redes: MINAG, Municipalidad de San Francisco, DEVIDA, cooperativas de crédito, Prisma, Programa Juntos y Cooperativa Cafetalera.
10	El Naranjal	<ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones: Comedor popular, Club de Madres, Vaso de Leche y Comité de Autodefensa CAD. - Motivaciones: Resolver la problemática de la comunidad. - Retos: No se presentaron problemas porque se unen para cualquier apoyo. - Redes: Municipalidad de San Francisco, Programa Juntos, Construyendo Perú, DEVIDA, COFOPRI, SENASA y MINAG.
11	Mujeres San Francisco	<ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones: Comedor popular, Club de Madres, Vaso de Leche y Comité de Autodefensa CAD. - Motivaciones: Salir adelante como organizaciones de mujeres. - Retos: Algunas que no están de acuerdo, pero son pocas. - Redes: Cedro, Cooperativas de Crédito, Prisma y Programa Juntos.
12	San Antonio (*)	<ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones: Comedor popular, Club de Madres, Vaso de Leche y Comité de Autodefensa CAD. - Motivaciones: Resolver las necesidades básicas que afectan a los pobladores; por ejemplo, disponer de un puente de conexión con el río Apurímac. - Retos: Poder trabajar de manera coordinada con todas las zonas. - Redes: Programa Juntos, Pensión 65, Municipalidad Distrital de Anco, Empresa Machupicchu, Romero Trading, TGP y Cacao VRAE.
13	Arwimayo (*)	<ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones: Comedor popular, Club de Madres, Vaso de Leche, Comité de Autodefensa CAD. - Motivaciones: Necesidad de solucionar problemas primordiales; por ejemplo, agua y desagüe. - Redes: Programa Juntos y Pensión 65, Municipalidad de Anco, Asociación de Productores Orgánicos de Arwimayo, Empresa Machupicchu, y Romero Trading.
14	Paterine (*)	<ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones: Comedor popular, Club de Madres, Vaso de Leche y Comité de Autodefensa CAD. - Motivaciones: Solucionar el problema de agua y desagüe, carretas, etc. - Retos: Que todos participen en el trabajo comunal; algunos no quieren participar. - Redes: Programa Juntos, Pensión 65, Municipalidad Distrital de Anco, Empresa Machupicchu, Romero Trading, TGP y Cacao VRAE.

- **Confianza.** Existen diversos elementos que potencian la organización social. Uno de ellos es la confianza. Esta es entendida como la opinión favorable en que una persona o grupo será capaz y deseará actuar de una manera adecuada en una determinada situación. En función de las entrevistas realizadas, se identificaron pautas en relación con las razones que los pobladores de las comunidades utilizan para confiar y/o no confiar en sus autoridades. En esta parte se describen algunas evidencias sobre estos aspectos.

- **Razones para confiar en las autoridades**

“La confianza en los dirigentes es regular porque les falta capacitarse. Los dirigentes no trabajan bien porque no hay dedicación de tiempo para manejar la organización, no gestionan proyectos y más se dedican a su trabajo”.

–Testimonio de poblador, Qarhuapampa.

“Sí hay confianza en nuestros dirigentes y nosotras apoyamos. No ha habido conflictos fuertes. Siempre hay discusiones pero son cosas menores. Tenemos oposición pero no muy fuertes. El lado bueno de nuestras lideresas es la concertación, coordinación y diálogo; eso siempre se practica”.

–Testimonio de pobladora, Grupo de mujeres de Tambo

“Confiamos en nuestros dirigentes, están haciendo su trabajo más o menos. Para mejorar faltaría más capacitaciones”.

–Testimonio de poblador, Osno Alto.

“Confían en sus dirigentes porque hacen un trabajo para la comunidad, informan cualquier gestión públicamente, presentan balances del año. Ahora ya justo presentaron su balance anual”

–Testimonio de poblador, Illaura.

“Hay confianza en los dirigentes porque trabajan conjuntamente con las autoridades y la comunidad, conversando, dialogando entre ellos y nosotros. Ellos brindan confianza a la comunidad. Debemos ser unidos, sin unión no hay nada”.

–Testimonio de poblador, Compañía Baja.

“Regular a bueno confiamos, porque hacen gestiones, por ejemplo, las obras de agua y alcantarillado, la electrificación esta en ejecución. También están en trámite la solicitud de un Instituto Tecnológico”.

–Testimonio de poblador, San Antonio.

▪ Razones para no confiar en las autoridades

“La desconfianza es más que todo en el alcalde. Las autoridades ahora entran a trabajar para su bolsillo, por eso ya no hay confianza y esa desconfianza es de toda la población. Este alcalde es reelegido, antes ha trabajado más o menos bien. Ahora él ha comprado sus terrenos, carro, casas en Huanta y en Lima. Antes de entrar a la alcaldía no tenía nada”

- Testimonio de pobladora, Comunidad de Macachacra

“Tenemos organización de cocaleros pero hay una falta de confianza en los líderes porque ellos son oportunistas aprovechan la coyuntura para escalar en otros niveles. Tienen intereses personales. Eso no debe ser así, tienen que estar con el pueblo”.

- Testimonio de poblador, Comunidad de Llochegua

En tal sentido, se visualiza que, en muchos casos, en las experiencias negativas priman los intereses personales antes que el beneficio por la comunidad y eso ha impedido que el grado de confianza se incremente. En contraste, hay indicios acerca de la esperanza para seguir creyendo en los dirigentes y que estos calificativos de “regular confianza” se incrementen.

- **Participación.** Así como la confianza es condición necesaria para el fortalecimiento de la organización social, la participación es uno de los principales indicadores para medir el nivel en el que esta última se encuentra. Los testimonios de los pobladores reflejan el estado actual de la participación en las comunidades en general (ver Tabla 10). De esta manera, solo en dos comunidades se recogieron testimonios negativos concernientes al nivel de participación, y fueron en Macachacra (Huanta) y San Antonio (Anco). En contraste, en el resto de comunidades estudiadas la participación es calificada como buena. Lo resaltante del estudio es que los pobladores confunden “participación” con “asistencia” (a reuniones, asambleas, faenas y otros). La asistencia, como se sabe, alude a la participación de “primer orden”, pero esta no se agota en aquella. El sentido de participación involucra acciones propositivas, de gestiones diversas (trámites), el cumplimiento de compromisos, el asumir cargos, etc. En función de lo encontrado, es difícil saber cuánto se avanzó en ese sentido. Es necesario enfatizar que el aspecto de participación es un tema que suele estar caracterizado por dicotomías. En este caso, a lo largo del trabajo se han identificado claramente dos de ellas:
 - *Dicotomía: discurso y práctica.*- Durante la aplicación de las entrevistas y en el momento de preguntarles a los pobladores directamente sobre el tema, la mayor parte enfatizó la existencia de un alto nivel de participación en las actividades realizadas por las comunidades. En contraste, cuando se abordó el tema de manera indirecta, saltó la evidencia de que dicha participación enfrenta algunos retos asociados a la religión, intereses personales, horarios, etc. Dicho esto, valdría la pena tomar esto en cuenta y ser cautos cuando se trata de definir estrategias para trabajar con la población.

- **Dicotomía: voluntad y presión.**- A nivel de las comunidades en todo el Perú, una de las estrategias más difundidas y aplicadas para hacer efectiva la participación es mediante la aplicación de un sistema de sanciones. Este es llevado a la práctica a través de multas. Generalmente, estas se aplican cuando algún titular no asiste a reuniones, asambleas o faenas. El pago de la multa es –mayoritariamente– en dinero y, en otras ocasiones, como en el caso de la comunidad de Illaura, se hace beneficiando en algún proyecto al castigado. Sin embargo, a pesar de que en el discurso la “participación es alta”, en la mayoría de las comunidades estudiadas, esta no sería sostenible si este sistema se eliminara. Esto da cuenta de su fragilidad y pone en evidencia que esta está condicionada por la eventual imposición de una sanción económica y social.

Finalmente, si bien se presenta un alto nivel de participación de “primer orden” (asistencia a reuniones, faenas, asambleas, etc.), es necesario que esta se consolide a niveles más propositivos. Esto permitirá ir fortaleciendo la organización comunal.

TABLA 10

CAPITAL SOCIAL - SÍNTESIS SOBRE PARTICIPACIÓN SEGÚN COMUNIDADES

Comunidades		Ideas centrales
1	Qarhuapampa	- “La mayoría sí participa, sobre todo en las faenas comunales. Otros viven lejos, están cansados y no participan. Mayormente participan en reuniones programadas por las noches y en los días feriados”.
2	San Salvador de Osno	- “La gente sí participa, somos unidos. Hacemos faenas comunales dos veces por año para el trabajo de la iglesia, el cementerio, la limpieza de caminos de herradura”. - “Al que no asiste y no cumple con su compromiso se lo sanciona con una multa de 10 o 15 soles”.
3	Vista alegre	- “Los pobladores participan trabajando juntos en faenas para la limpieza de calles, colegios, arreglo de caminos, etc. Siempre participamos en reuniones, aunque deben avisarnos con un mes de anticipación. Si es muy a la hora la gente no participa”.
4	Grupo Mujeres Tambo	- “La participación es activa en las organizaciones que conformamos. Hay algunas personas que no participan, pero la gran mayoría sí lo hace. La participación es de un 70%”. - “Asumen compromisos y los cumplen. Siempre hay algunas que no, pero es una mínima parte”.
5	Magnupampa	- “La gente participa en las reuniones. A los que no asisten se les multa y pagan su multa. Esta consiste en dinero valorizado en el costo de la jornada de la faena. Esto sirve para ayudar a las gestiones de las autoridades”. - “Pero pocos faltan, casi siempre asumen sus compromisos”.
6	Illaura	- “La gente participa en las reuniones, asambleas, faenas, etc. Que se programan en la comunidad. Al que no participa solo le ponen falta. Los cumplidos, cuando hay un beneficio de alguna obra, entonces allí, ellos son los primeros como buenos socios”.
7	Balsamuyocc	- “La participación es buena a las asambleas, faenas, etc., casi siempre acuden”. - “La mayor parte cumple sus compromisos, si no cumplen en las faenas se les aplica la multa y esta es un jornal. Si faltan a reuniones no hay multa”.
8	Compañía Baja	- “Justamente cuando tenemos cualquier clase de asambleas o cualquier otro trabajo de la comunidad estamos participando”. - “Siempre cumplimos nuestros compromisos, caso contrario tenemos una sanción cuando no participamos, y esa es una multa”.
9	Llochegua	- “La gente participa, siempre hay personas que ven la mejora del distrito, pero también hay personas que se dedican a sus quehaceres personales”.

10	Grupo Mujeres Macachacra	<ul style="list-style-type: none"> - “La participación como comunidad es muy poca, debido a que no se cumple con las multas, pero la participación en el Comité de Regantes es mayoritaria, debido a que la multa es no dar agua para sus cultivos”. - “Resaltar la disponibilidad y el interés de las mujeres líderes (Programa Juntos, Vaso de Leche y otros), en quienes se observa la disponibilidad de participar en los diversos eventos”.
11	San Martín	<ul style="list-style-type: none"> - “Participamos en todos los trabajos; por ejemplo, para reuniones, acuerdos, faenas, fiestas. Allí salimos todos”.
12	El Naranjal	<ul style="list-style-type: none"> - “Hay participación de regular a buena. Participan en las reuniones, asambleas, faenas, etc.”. - “Sí asumen compromisos. El que no cumple, recibe una multa”.
13	Grupo Mujeres San Francisco	<ul style="list-style-type: none"> - “La gente participa en las reuniones. No se les pone multa a quienes no asisten. La Sra. Elena (Cedro) nos ha dicho ‘cuando ellas no quieren no les obliguen’”. - “La mayoría asiste y cumple con los compromisos adquiridos”.
14	San Antonio	<ul style="list-style-type: none"> - “La participación en trabajos como comunidad es limitada. Ellos están más abocados a realizar trabajos personales y de comercio”. - “Los que no participan son castigados con multas en dinero”.
15	Arwimayo	<ul style="list-style-type: none"> - “El 70% a 80% de los pobladores sí participa en las faenas que programan las autoridades de la comunidad. Hay gente que a veces no participa por ir a trabajar a su chacra o porque también se enferman”. - “A los que no participan se les opone una multa en dinero”.
16	Paterine	<ul style="list-style-type: none"> - “Los pobladores participan en mayor parte en trabajos comunales como faenas para limpieza del parque, agua de entubada y otros programados. También en las asambleas”. - “Sí hay un compromiso de participar, sin embargo, el que no lo hace es acreedor a una multa equivalente a un jornal que es 25 a 30 soles”.

7. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE HOGARES

7.1. Perfil socio demográfico de los hogares.

Los resultados descritos en esta sección corresponden a las encuestas de hogares realizadas en las provincias de Huanta y La Mar, y en los distritos Sivia, Llochegua, San Miguel, Anco y Ayna. En términos generales, en cuanto al sexo de los encuestados –en todos los ámbitos– se muestra una mayor presencia de varones que de mujeres (ver **Cuadro 7.1**). En cuanto a la relación de parentesco, alrededor de la cuarta parte de los casos encuestados son jefes de hogar (ver **Cuadro 7.2**), los que, en su mayoría, están acompañados de sus cónyuges e hijos.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN GÉNERO (%)								CUADRO 7.1
GÉNERO	Provincia		Distrito					
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna	
Hombre	53.6	51.7	53.8	53.3	51.6	52.5	51.1	
Mujer	46.4	48.3	46.2	46.7	48.4	47.5	48.9	
Número de casos	1,613	3,628	1,067	546	612	1,395	1,621	

CUADRO 7.2

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PARENTESCO CON EL JEFE DE HOGAR (%)

PARENTESCO CON EL JEFE DE HOGAR	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Jefe	22.6	24.1	23	22	22.5	23.2	25.5
Cónyuge	18.3	19.2	18.8	17.2	18.5	19.4	19.2
Hijo(a)	51.7	49	50.3	54.4	51.6	50.5	46.6
Yerno/Nuera	0.9	1.2	0.7	1.1	0.8	1.3	1.3
Padre/Suegros	1.9	1.5	1.8	2.2	2.3	1.1	1.5
Otros Parientes	4.3	4.6	5.2	2.6	4.1	4	5.2
Peón/Trabajador del Hogar	0.2	0.3	0.1	0.5	0	0.4	0.4
No parientes	0	0.1	0	0	0.2	0	0.2
Número de casos	1613	3628	1067	546	612	1395	1621

En cuanto a la **edad** de los miembros del hogar, alrededor del **50%** son jóvenes, adolescentes y niños, con un intervalo de edades que va de 0 a 19 años. En este grupo se aprecia una mayor concentración porcentual en adolescentes con edades que oscilan entre 10 y 19 años. Un poco más de la cuarta parte son personas jóvenes y adultas con edades de 20 a 39 años. Esto indica que hay un alto capital humano compuesto mayormente por jóvenes y adolescentes (ver **Cuadro 7.3**). En cuanto al **estado civil**, los pobladores son casados o convivientes en valores comprendidos entre 58.6% y 66.3%. Mientras que cerca de la tercera parte son solteros.

CUADRO 7.3

DISTRIBUCIÓN SEGÚN EDAD DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR POR RANGO QUINQUENAL (%)

EDAD DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
0 a 4 años	8.4	11.1	7.3	10.4	10.9	11.5	10.8
5 a 9 años	13.3	13	13.1	13.6	14.9	13.8	11.6
10 a 14 años	13.7	12.9	12.8	15.4	15.7	14.1	10.7
15 a 19 años	13	10.6	13.5	12.1	8.8	10.9	11.1
20 a 24 años	6.6	8.3	7.1	5.5	6.9	8.6	8.6
25 a 29 años	7	6.9	7.1	6.8	7	8	5.8
30 a 34 años	7.3	6.9	7.2	7.3	7.2	6.4	7.2
35 a 39 años	6.8	6.6	6.1	8.1	7.7	5.9	6.7
40 a 49 años	11.7	10.6	12.9	9.2	11.4	9.9	10.9
50 a más	12.4	13.2	12.7	11.7	9.5	10.8	16.7
Número de casos	1,613	3,628	1,067	546	612	1,395	1,621

En cuanto al **nivel educativo**, más de un tercio aprobó primaria incompleta, seguido por quienes poseen secundaria incompleta y por primaria incompleta. En mínima proporción han alcanzado niveles de estudios superiores (ver **Cuadro 7.4**). Esto es corroborado por el testimonio de un poblador de la comunidad de San Martín durante el desarrollo del taller focal, quien subrayó lo siguiente: “En educación, en general la mayoría de la gente tiene primaria, y los jóvenes han alcanzado secundaria. Muy pocos siguen sus estudios superiores”. Asimismo, en referencia a la

población que **sabe leer y escribir** (Anexo 5-Cuadro N° 10), se puede apreciar que más del 80% de la población lo hace. Una mínima proporción indica que no..

DISTRIBUCIÓN SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS QUE APROBARON LOS MIEMBROS DEL HOGAR (%)								CUADRO 7.4
NIVEL DE ESTUDIOS APROBADOS	Provincia		Distrito					
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna	
Sin nivel	10.5	12.9	10.6	10.2	12.3	11.7	14.2	
Educación inicial	2.5	2.8	2.9	1.6	4.4	2.9	2	
Primaria incompleta	36.6	35.6	36.4	36.8	36.7	36.7	34.3	
Primaria completa	11.5	12.8	11.8	10.8	11.9	15.2	11.1	
Secundaria incompleta	23.4	23.1	24.2	21.9	22.9	21.7	24.4	
Secundaria completa	11.4	9.8	10.6	13.1	8.4	9.7	10.4	
Superior incompleta	2.3	1.6	2	2.9	1.1	1.1	2.1	
Superior completa	1.8	1.4	1.3	2.7	2.2	1	1.5	
Número de casos	1477	3224	988	489	545	1234	1445	

En relación con sus creencias **religiosas**, la población encuestada de las siete zonas reportan en su mayoría ser católicos, tales como Huanta (59.2%), La Mar (56.5%), Sivia (60.4%), Llochegua (56.7%), San Miguel (55.1%), Anco (51.5%) y Ayna (60.8%). El porcentaje complementario en todos los ámbitos son evangélicos. Eso indica que hay un avance de la iglesia evangélica en estos ámbitos. Es en este sentido que la presencia de iglesias en las localidades confirma la práctica de las creencias religiosas (ver **Cuadro 7.5**). En cuanto a la **lengua materna** de los pobladores (Anexo 5-Cuadro N° 12) más del 80% reporta que es el quechua. Esto es concordante dado que la mayor parte de la población asentada en estos ámbitos son pobladores migrantes de las zonas andinas aledañas al VRAE y es ratificado por un poblador de Llochegua en el taller focal: “La gente que vive acá son migrantes. Los hijos son de acá, pero los padres han venido de Huanta, Huancavelica, pero mantienen su idioma materno, el quechua; eso lo practican”.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA RELIGIÓN A LA QUE PERTENECE (%)								CUADRO 7.5
RELIGIÓN	Provincia		Distrito					
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna	
Católica	59.2	56.5	60.4	56.7	55.1	51.5	60.8	
Evangélica	39.7	42.9	38	43.3	44.2	47.8	38.5	
Otro	1.1	0.7	1.6	0	0.7	0.6	0.7	
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413	

En referencia a los **años que vive** la población en las zonas respectivas –en todos los ámbitos– se reporta que en promedio 45% reside de 20 a 34 años en las zonas estudiadas (ver **Cuadro 7.6**). Esto es confirmado por la autoridad municipal de Llochegua en la entrevista a informantes clave realizada: “Mis padres, según ellos me cuentan,

vinieron por la violencia sociopolítica en los 80. Yo nací acá. Tengo 30 años viviendo en Llochegua”. En mínima proporción existen personas que viven más de 50 años o menos de un año. En cuanto, a la ejecución de **actividades económicas** de la población (Anexo 5-Cuadro N° 14), un poco más del 99% indica que sí las desarrollan.

CUADRO 7.6

AÑOS QUE VIVE EN LA LOCALIDAD	DISTRIBUCIÓN SEGÚN LOS AÑOS QUE VIVE EN LA LOCALIDAD (%)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Menos de un año	1.4	1.7	1.6	0.8	0.7	1.9	1.9
1 a 4 años	4.7	4.2	4.5	5	3.6	4	4.6
5 a 9 años	9.3	5.9	7.3	13.3	8.7	5.2	5.6
10 a 14 años	7.4	6.7	9	4.2	7.2	8.3	5.3
15 a 19 años	5.5	6.3	5.3	5.8	6.5	3.4	8.5
20 a 24 años	12.9	12.9	11.4	15.8	15.2	15.1	10.4
25 a 29 años	15.1	15.3	15.9	13.3	18.1	18.2	12.1
30 a 34 años	18.4	14.7	18.4	18.3	16.7	15.7	13.3
35 a 39 años	7.1	7.8	6.5	8.3	8	7.7	7.7
40 a 49 años	11	15	10.6	11.7	13	13.3	16.9
50 a más	7.4	9.4	9.4	3.3	2.2	7.1	13.6
Promedio	26.34	28.4	26.93	25.15	25.77	27.58	29.93
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

7.2. Perfil sociodemográfico de los jefes de familia

En términos del perfil sociodemográfico de los jefes de familia, en lo que respecta a género –en todos los ámbitos–, la gran mayoría (Anexo 5-Cuadro N° 6) reportan ser varones, así: Huanta (91.5%), La Mar (88.5%), Sivia (93.1%), Llochegua (88.3%), San Miguel (87%), Anco (93.3%) y Ayna (85.2%). Existe una mínima cantidad de mujeres jefas de hogar. No obstante, dada la importancia del enfoque de género en esta investigación, posteriormente se analizan los resultados específicos para los hogares con jefatura femenina. Con respecto a la **edad de los jefes de familia**, claramente se reporta que la mayor parte de ellos está compuesta por personas adultas mayores con edades que superan los 40 años, seguidas por jefes con edades de 30 a 34 años y por personas de 35 a 39 años de edad (ver **Cuadro 7.7**). En cuanto al **estado civil** de los jefes de familia (Anexo 5-Cuadro N° 8), se puede apreciar que la gran mayoría de ellos son casados o convivientes en todos los distritos y provincias estudiadas. En menor porcentaje son viudos o separados.

CUADRO 7.7

EDAD DEL JEFE DE HOGAR	DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA EDAD DEL JEFE DE HOGAR POR RANGO QUINQUENAL (%)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
15 a 19 años	0	0.1	0	0	0	0.3	0
20 a 24 años	3.6	5.1	4.1	2.5	3.6	6.5	4.6
25 a 29 años	6.6	11.9	6.5	6.7	13.8	17	7.3
30 a 34 años	14.8	13.8	13.5	17.5	17.4	13.6	12.8
35 a 39 años	15.3	12.7	12.7	20.8	14.5	13	11.9
40 a 49 años	27.9	25.1	31	21.7	30.4	24.1	24.2
50 a más	31.8	31.2	32.2	30.8	20.3	25.6	39.2
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

En referencia al **nivel educativo que aprobó el jefe de hogar**, la mayor parte cuenta con primaria incompleta, seguida de aquellos que cuentan con primaria completa y por aquellos que alcanzan secundaria incompleta. En todas las zonas muy pocos cuentan con estudios superiores.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE ESTUDIOS QUE APROBÓ EL JEFE DE HOGAR (%)							
NIVEL DE ESTUDIOS APROBADOS	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sin nivel	10.7	11.1	11	10	8.7	9	13.6
Educación inicial	0.3	0.5	0	0.8	0.7	0.6	0.2
Primaria incompleta	32.9	31.4	34.7	29.2	34.8	29	32.2
Primaria completa	18.9	20.3	19.6	17.5	16.7	24.1	18.6
Secundaria incompleta	19.7	21.3	21.2	16.7	21.7	20.1	22
Secundaria completa	11	12.7	9	15	13	14.8	10.9
Superior incompleta	3.6	1.3	3.3	4.2	0.7	0.9	1.7
Superior completa	3	1.5	1.2	6.7	3.6	1.5	0.7
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 7.8

7.3. Perfil de la vivienda

En términos del perfil de la vivienda –en todos los ámbitos– la **propiedad** de esta (Anexo 5– Cuadros 15, 16 y 17) es en más del 80% los pobladores y posee en promedio dos habitaciones con piso de tierra. En cuanto al **tipo de baño** que utilizan –mayormente– son letrinas o inodoro con agua o pozo séptico. Un limitado porcentaje manifiesta utilizar el campo, cerro o corral para hacer sus necesidades fisiológicas (ver **Cuadro 7.9**). Mientras que el tipo de **combustible** que mayormente utilizan las madres para cocinar es la leña, en menor porcentaje utilizan el gas y casi ninguno, a excepción de La Mar, Anco y Ayna, usa el carbón de palo, pero en mucho menor proporción (ver **Cuadro 7.10**).

DISTRIBUCIÓN SEGÚN TIPO DE BAÑO QUE UTILIZAN (%)							
TIPO DE BAÑO	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Inodoro con agua o pozo séptico	41.6	45.1	42.4	40	37	44.8	48.2
Letrina	47.9	42.5	47.8	48.3	44.2	52.8	33.9
Ninguno (campo, cerro, corral)	10.4	11.4	9.8	11.7	18.8	1.9	16.5
Otro	0	0.9	0	0	0	0.6	1.5
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 7.9

DISTRIBUCIÓN SEGÚN TIPO DE COMBUSTIBLE PARA COCINAR (%)							
TIPO DE COMBUSTIBLE	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Leña	85.8	91.1	86.9	83.3	84.8	94.8	90.3
Gas	14.2	8.5	13.1	16.7	15.2	4.6	9.2
Carbón de palo	0	0.5	0	0	0	0.6	0.5
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 7.10

En cuanto a la **procedencia del agua** para el consumo de las familias –en todos los ámbitos– la mayoría utiliza agua conectada a través de tubería, es decir, es agua no potabilizada. En mayor proporción se menciona a Llochegua (90.8%) y en menor proporción a San Miguel (73.9%). Esto es corroborado con el testimonio de un poblador de la comunidad de San Martín durante el desarrollo del taller focal, quien subrayó lo siguiente: “No tenemos agua potable, solo entubada. A 10 km está la toma de captación de un puquial. El agua no es buena, afecta nuestra salud, sobre todo a los niños”.

CUADRO 7.11

PROCEDENCIA DEL AGUA	DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA PROCEDENCIA DEL AGUA QUE CONSUMEN (%)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Tubería que llega a la casa o terreno	88.8	82.7	87.8	90.8	73.9	87.3	82.1
Caño público, fuente, pileta	4.9	5	6.1	2.5	5.1	5.9	4.4
Poza o manantial	3.8	7.8	3.7	4.2	10.9	3.7	9.9
Río, acequia o canal no protegido	2.5	4.3	2.4	2.5	9.4	3.1	3.6
Otro	0	0.1	0	0	0.7	0	0
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

Con respecto a la **calidad de agua** que se consume en la vivienda, para el caso de las provincias de Huanta y La Mar, alrededor de la mitad considera que la calidad es regular, con valores de 47.1% y 50.4%, respectivamente. En esa misma línea, también se encuentran los pobladores de los distritos de Sivia (51%), Anco (58.6%) y Ayna (48.9%). Mientras que los pobladores del distrito de San Miguel consideran que la calidad del agua transita de mala a regular con 36.2% y 35.5%, respectivamente. Una excepción, en todo el grupo, lo expresa Llochegua con 40.8% de pobladores que mencionan que la calidad del agua es mala. Esto es avalado por el testimonio de un poblador de Llochegua, quien el taller focal expresó: “El agua es entubada y de mala calidad. Es un problema que afecta a Llochegua y en general a todo el VRAE”.

CUADRO 7.12

CALIDAD DE AGUA DE CONSUMO	DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA CALIDAD DEL AGUA QUE CONSUMEN EN LA VIVIENDA (%)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy buena	2.5	2.4	2.4	2.5	2.9	2.5	2.2
Buena	20.3	20.2	24.9	10.8	6.5	27.2	19.4
Regular	47.1	50.4	51	39.2	35.5	58.6	48.9
Mala	24.7	21.8	16.7	40.8	36.2	11.1	25.4
Muy mala	5.5	5.1	4.9	6.7	18.8	0.6	4.1
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

En cuanto a la **contaminación del agua**, de manera regresiva se presentan valores representativos de contaminación para las zonas de Huanta (63.8%), Ayna (59.8%), La Mar (58.1%) y Sivia (53.5%) Solo en Anco el 54% respondió que el agua no era contaminada. El más alto grado de contaminación se registra en Llochegua (85%) y San Miguel (81.2%). Esto es corroborado por un poblador de Llochegua participante del taller focal: “Acá en Llochegua, el agua está contaminada por la utilización de agroquímicos. Se observan los envases que dejan en los riachuelos y eso contamina el agua. Eso se ve bastante acá”.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA PERCEPCIÓN SOBRE LA CONTAMINACIÓN DEL AGUA (%)

CUADRO 7.13

PERCEPCIÓN CONTAMINACIÓN DE AGUA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	63.8	58.1	53.5	85	81.2	46	59.8
No	36.2	41.9	46.5	15	18.8	54	40.2
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

Con respecto a los **factores** que generan la contaminación del agua, la población encuestada de las siete zonas señalan que –mayoritariamente– se debe a “residuos orgánicos o basura”, seguida de un representativo porcentaje de aquellos que mencionan a los “residuos químicos utilizados en la agricultura convencional” como insumos de contaminación. Un menor porcentaje reporta que se debe a los “residuos químicos utilizados en actividades ilícitas” (ver **Cuadro 7.14**). En cuanto a la responsabilidad por la contaminación, más del 50% se siente “poco o nada responsable” por ello. Mientras que el porcentaje complementario manifiesta que se considera “muy o medianamente responsable” (ver **Cuadro 7.15**).

FACTORES DE CONTAMINACIÓN DEL AGUA SEGÚN LOS JEFES DE HOGAR (%)

CUADRO 7.14

FACTORES DE CONTAMINACIÓN DEL AGUA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Residuos orgánicos o basura	63.1	65	61.8	64.7	56.3	71.1	65.2
Residuos químicos utilizados en la agricultura convencional	24	19.9	26	21.6	24.1	18.8	18.6
Residuos químicos utilizados en actividades ilícitas	11.6	7.9	11.5	11.8	15.2	2	8.1
Productos químicos domésticos	1.3	5.3	0.8	2	4.5	3.4	6.9
Otro	0	2	0	0	0	4.7	1.2
Número de casos	233	508	131	102	112	149	247

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PERCEPCIÓN SOBRE LA RESPONSABILIDAD DE LA CONTAMINACIÓN DEL AGUA (%)

CUADRO 7.15

PERCEPCIÓN SOBRE LA RESPONSABILIDAD DE LA CONTAMINACIÓN DEL AGUA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy responsable	20.2	13	22.9	16.7	8.9	14.8	13.8
Medianamente responsable	20.2	23.2	22.9	16.7	24.1	18.1	25.9
Poco responsable	37.3	43.7	35.9	39.2	51.8	47	38.1
Nada responsable	22.3	20.1	18.3	27.5	15.2	20.1	22.3
Número de casos	233	508	131	102	112	149	247

7.4. Perfil del predio

En relación con las características del predio –en todos los ámbitos–, la mayor parte de los encuestados posee un terreno. Los datos se presentan de manera regresiva, así: Anco (63.3%), Llochegua (60%), Huanta (59.5%), Sivia (59.2%), La Mar (55.1%), Ayna (52.3%) y San Miguel (44.2%). Mientras que un porcentaje representativo que va de 20% a 30.5% posee dos terrenos. Una minoritaria población ostenta más de tres terrenos.

CUADRO 7.16

NÚMERO DE TERRENOS	DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NÚMERO DE TERRENOS QUE POSEE (%)						
	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
No tiene terreno	11.8	8.2	10.2	15	18.8	4	8
1 terreno	59.5	55.1	59.2	60	44.2	63.3	52.3
2 terrenos	21.1	26.7	20	23.3	25.4	22.5	30.5
3 terrenos	5.8	7.5	8.2	0.8	8.7	7.4	7.3
4 terrenos	1.9	1.6	2.4	0.8	2.2	2.5	0.7
5 terrenos	0	0.8	0	0	0.7	0.3	1.2
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

En cuanto a la **superficie** de los terrenos, la mayoría dispone de menos de 5 hectáreas (has), seguida de un representativo promedio de 22% que reporta posesión sobre superficies de 5 a 10 has. Un mínimo porcentaje posee más de 10 has (ver **Cuadro 7.17**). En cuanto a la **superficie total** de terreno, las zonas que disponen de mayores áreas son: La Mar (3271.21 has), Huanta (1276.53 has), Ayna (1441.59 has) y Anco (1143.5 has). Los distritos con menos superficie son Llochegua (455.88 has) y San Miguel (686.12 has). El distrito que más superficie posee es La Mar (Anexo 5-Cuadro 27).

CUADRO 7.17

SUPERFICIE DE LOS TERRENOS	DISTRIBUCIÓN SEGÚN SUPERFICIE DE LOS TERRENOS (%)						
	Provincia Huanta	La Mar	Distrito Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Menos de 5 has	70.8	71.9	70	72.5	54.5	73	76.1
De 5 a 10 has	22.7	21.3	24.1	19.6	28.6	22.5	18.2
De 10 a 20 has	5.3	5.4	5.9	3.9	12.5	4.2	4.2
De 20 a 30 has	0.9	0.6	0	2.9	0.9	0.3	0.8
De 30 a 40 has	0	0.5	0	0	1.8	0	0.5
De 40 has a más	0.3	0.4	0	1	1.8	0	0.3
Número de casos	322	803	220	102	112	311	380

En cuanto a la situación de la **tenencia de tierra**, el siguiente cuadro expresa que Llochegua (85.8%) y Ayna (85.4%) son zonas que muestran el más alto porcentaje de la población que manifiesta que los terrenos son de su propiedad. En el caso de Huanta, La Mar y Sivia indican que más del 60% de los terrenos son de su propiedad. De esta manera, un poblador de la comunidad de Balsamuyocc indicó durante el taller focal: “La tenencia de tierra es mayormente privada, pero no todos tienen sus títulos. Hubo descuido de COFOPRI y de los mismos agricultores”. Otro aspecto resaltante lo presenta San Miguel y Anco, en ambas se disponen de áreas de terrenos comunales en valores casi equitativos a los privados. Anco (44.5%) posee un mayor porcentaje para los terrenos comunales que el resto de zonas investigadas. Pocos cuentan con terrenos en posesión y una mínima proporción tiene terrenos arrendados o prestados.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA TENENCIA DEL PREDIO (%)

CUADRO 7.18

TENENCIA DEL PREDIO	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Propio	68.7	63.9	61.7	85.8	53.3	40.4	85.4
Comunal	15.2	24.2	21.4	0	40.8	44.5	3.5
En posesión	10.1	8.6	11.4	6.7	3.3	12	7.7
Arrendado	2.8	1.3	2.7	3	0	2.4	0.8
Prestado	0.4	1	0.3	0.7	0.5	0.2	1.8
Al partir	2.6	0.7	2.1	3.7	1.6	0.4	0.7
Otros	0.2	0.2	0.3	0	0.5	0	0.2

En referencia al **documento legal** de los terrenos. La mayoría en La Mar (53%), San Miguel (54.9%) y Anco (78.9%) reportan no poseer título de propiedad. Por su parte, más del 30% de pobladores de Huanta, Sivia, Llochegua y Ayna manifiestan poseer título de propiedad. La menor población que cuenta con título de propiedad se encuentra en San Miguel (19%). Otra característica importante es que en intervalos de 13.5% a 34.8% –en todas las zonas– indican que poseen otro documento legal sobre la propiedad del terreno. Así, un poblador de Compañía Baja participante en el taller focal manifiesta: *“No todos tenemos terrenos propios, es decir, con título. Algunos tienen y otros no. Cofopri nos ha dado los títulos”*.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN DOCUMENTO LEGAL DEL TERRENO (%)

CUADRO 7.19

DOCUMENTO LEGAL DEL TERRENO	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí Título de propiedad	34.8	22.6	32.8	39.6	19	2.4	39.4
No	28.1	53	34.3	12.7	54.9	78.9	32.3
Sí otro documento legal	34.8	21.8	31	44	25.5	13.5	27
No sabe	2.4	2.6	1.8	3.7	0.5	5.2	1.3

7.5. Perfil productivo

En cuanto al aspecto productivo, este se analizó desde el punto de vista agrícola y pecuario. Estas son las dos actividades predominantes en las zonas estudiadas. Lo encontrado se detalla a continuación.

Respecto a la **actividad agrícola**, en las siete zonas estudiadas –mayoritariamente– la principal actividad es la agricultura en porcentajes superiores al 80% (ver Anexo 5, Cuadro 30). Esta característica es corroborada por un poblador de Llochegua participante en el taller focal que expresa: *“En Llochegua más del 80% de la población se dedica a la agricultura y nos dedicamos a la siembra de coca, café y cacao. Otros cultivos como frutas y cítricos sembramos en mínima cantidad”*.

En cuanto a la **superficie de los cultivos** sembrados por los agricultores, se encontró que para el caso de **cultivos anuales**, en Huanta, La Mar, Sivia, Anco y Ayna siembran arroz bajo riego, en áreas que van de 0.5 a 1 hectárea. No siembran este cultivo bajo ese sistema en Llochegua y San Miguel, pero sí lo hacen bajo el sistema de siembra de arroz en secano. Respecto de los **cultivos perennes** –en todas las zonas– siembran cacao, café y coca. En el caso del cacao en áreas que van de 1.5 has a 2 has. En cuanto al café, las áreas destinadas a este cultivo van de 0.8 has a 1.6 has. Respecto de la coca, las áreas van de 0.3 has a 0.6 has. En Llochegua se siembra la mayor área de cacao (2 has) y al mismo tiempo la menor área de café (0.8 has). Estos datos son confirmados por el testimonio del productor de la comunidad de Balsamuyoc que participó en el taller focal y que manifiesta: *“Acá nosotros mayormente cultivamos café, cacao y coca. Otros cultivos también tenemos pero nada más para consumo”*.

CUADRO 7.20

DISTRIBUCIÓN SEGÚN SUPERFICIE PROMEDIO SEMBRADA DE CULTIVOS POR AGRICULTOR (HA/AGRICULTOR)							
SUPERFICIE SEMBRADA DE CULTIVOS	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Cultivos anuales							
Arroz bajo riego	1	0.8	1			0.8	0.5
Arroz secoano	0.4	0.4	0.5	0.4	0.3	0.4	0.4
Frijol	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.4
Maíz	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3
Yuca	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3
Cultivos perennes							
Cacao	1.9	1.7	1.8	2	1.5	1.7	1.8
Café	1.2	1.6	1.4	0.8	1.6	1.4	1.6
Cítricos	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3
Coca	0.4	0.5	0.3	0.5	0.6	0.4	0.4
Plátano	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2
Pijuayo para palmito	0.2		0.2	0.3			
Papaya	0.2	0.2	0.1	0.3	0.1	0.3	0.2
Piña	0.2	0.2	0.3	0.1	0.2	0.1	0.4
Caña de azúcar	0.1	0.1	0.2	0.1	0	0	0.1
Sacha inchi	0.2	0.4	0.2	0.2	0.5	0.4	0.3
Frijol de palo	0.2	0.3	0.1	0.3	0.5	0.3	0.3

Con respecto a la **asociación de cultivos**, la mayoría manifiesta que sí practican la asociación de cultivos, así: Huanta (60.4%), La Mar (61.5%), Sivia (58.6%), Llochegua (63.5%), San Miguel (56.3%), Anco (65.4%) y Ayna (58.5%) (ver Anexo 5, Cuadro 32). En cuanto a la superficie sembrada de nuevos cultivos perennes –en todas las zonas– se registra lo siguiente: cacao en primer lugar, el área más alta se encuentra en Llochegua (1.1 has) y la más baja en San Miguel (0.5 has). Le sigue el café con el área más alta registrada en Ayna (1 ha) y la más baja en Anco (0.6 has). Finalmente coca, con mayor área nueva en San Miguel (0.6 has) y con menor área en Sivia (0.3 has). En mínima proporción se siembran otros cultivos como cítricos, plátano, pijuayo, papaya, piña, etc. Esta información nos indica que aún se continúan incorporando nuevas áreas de siembra en estos principales cultivos perennes.

CUADRO 7.21

DISTRIBUCIÓN SEGÚN SUPERFICIE PROMEDIO DE NUEVOS CULTIVOS POR AGRICULTOR (HA/AGRICULTOR)							
SUPERFICIE DE NUEVOS CULTIVOS	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Cultivos permanentes							
Cacao	0.9	0.8	0.8	1.1	0.5	0.8	0.8
Café	0.7	0.8	0.7	0.8	0.9	0.6	1
Cítricos	0.3	0.2	0.1	0.4		0.2	0.2
Coca	0.4	0.5	0.3	0.5	0.6	0.4	0.4
Plátano	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2
Pijuayo para palmito	0.2		0.2	0.3			
Papaya	0.2	0.2	0.1	0.3	0.1	0.3	0.2
Piña	0.2	0.2	0.3	0.1	0.2	0.1	0.4
Caña de azúcar	0.1	0.1	0.2	0.1	0	0	0.1
Sacha inchi	0.2	0.4	0.2	0.2	0.5	0.4	0.3
Frijol de palo	0.2	0.3	0.1	0.3	0.5	0.3	0.3

En cuanto a la **superficie cosechada** de los cultivos, en los **cultivos anuales** se ha cosechado principalmente arroz bajo riego en las zonas de Huanta, La Mar, Sivia y Anco, seguido de arroz al seco y en menor porcentaje de otros cultivos de pan llevar como frijol, maíz y yuca. Referente a los **cultivos perennes**, se ha cosechado cacao, café y coca, en mayores áreas. En mínimas áreas lo han hecho con cítricos, plátano, pijuayo, piña, etc.

CUADRO 7.22

DISTRIBUCIÓN SEGÚN SUPERFICIE PROMEDIO COSECHADA DE CULTIVOS POR AGRICULTOR (HA/AGRICULTOR)							
SUPERFICIE COSECHADA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Cultivos anuales							
Arroz bajo riego	1	0.8	1			0.8	
Arroz seco	0.6	0.3	0.7	0.3	0.3	0.3	0.4
Frijol	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3
Maíz	0.3	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3
Yuca	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.4	0.2
Cultivos perennes							
Cacao	1.7	1.6	1.7	1.8	1.5	1.6	1.6
Café	1.1	1.3	1.2	0.7	1.5	1.2	1.4
Cítricos	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2
Coca	0.4	0.4	0.3	0.4	0.6	0.4	0.4
Plátano	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1
Pijuayo para palmito	0.1		0.2	0			
Papaya	0.1	0.1	0.1	0.2	0	0.1	0.2
Piña	0.2	0.1	0.3	0.1	0	0.1	0.2
Caña de azúcar	0.2	0	0.2	0.1	0	0	0.1
Sacha inchi	0.2	0.3	0.2	0.2		0.3	0.1
Frijol de palo	0.2	0.2	0.1	0.3	0.4	0.2	0.2

Respecto a la **cantidad cosechada**, en los **cultivos anuales**, considerando que se han realizado más de una cosecha al año, se aprecia que la mayor cantidad cosechada –en todas las zonas– ha sido para el cultivo de yuca, seguido del arroz sembrado al seco, maíz y frijol. Mientras que en Huanta, La Mar, Sivia y Anco han cosechado arroz sembrado bajo riego, en cantidades representativas. En **cultivos perennes** –en todas las zonas– se registra lo siguiente: cacao, muestra la mayor cantidad de producto cosechado, el más alto valor lo ostenta Llochegua (1,077.4 kg) y el más bajo Ayna (937.1 kg). Le sigue el café, que alcanzó el valor más alto en San Miguel (1,387.4 kg) y el más bajo en Llochegua (253.7 kg). El plátano, con un valor elevado en Huanta (1,268.5 kg) y un valor más bajo en Anco (407.2 kg). La coca, con mayores cantidades de cosecha en San Miguel (923.9 kg) y con menores cantidades en Anco (470.1 kg). En menor cantidad se mencionan otros cultivos.

En cuanto a la **cantidad vendida**, para el caso de los **cultivos anuales** como el arroz bajo riego en las zonas de Huanta, La Mar, Sivia y Anco, se vendió todo lo que se cosechó. En caso del arroz producido en seco, frijol y maíz –en general– se vendió más de lo que se cosechó, es probable que los productores tengan almacenado estos productos de las campañas anteriores. La excepción la muestra Llochegua, que cosechando 412.5 kilos solo vendió 200 kg. Mientras que en San Miguel y Ayna no vendieron nada de lo que cosecharon. En cambio, en lo que corresponde al cultivo de yuca, parte de lo cosechado fue vendido. Hay que tener en cuenta que la yuca es uno de los productos de principal consumo en la dieta diaria de las poblaciones de la selva. En lo que se refiere a los **cultivos perennes** –en todas las zonas– se registra lo siguiente: cacao, una pequeña proporción de lo que se cosechó no se ha vendido, la mayor parte ha sido comercializada. En el café, la mayoría ha vendido casi todo lo cosechado, dejando pequeñas cantidades para el consumo del hogar. La excepción se encuentra en Llochegua y San Miguel, en estas zonas todo lo que se cosechó se vendió sin dejar nada para consumir. En el caso de la coca, la mayoría vende casi todo lo que cosecha, en mínima cantidad se deja para el consumo de los pobladores que mayormente es utilizado por los agricultores para su uso personal. La excepción se visualiza en San Miguel, en esta zona todo lo que cosecharon lo vendieron. El resto de cultivos sigue esa misma lógica: vender la mayor parte y dejar una cantidad para el consumo familiar.

En relación a la parte **pecuaria**, en los últimos 12 meses la mayoría se dedicó a la crianza de animales, abejas o peces. Un poco más del 60% lo hicieron en Huanta, La Mar, Sivia y Llochegua. Mientras que entre 70% y 80% lo hicieron en San Miguel y Anco. El menor porcentaje, con 56.9%, se dedica a estas crianzas en Ayna (Anexo 5, Cuadro 37). En cuanto a la **cantidad de animales que tiene actualmente**, se reporta que en Huanta, La Mar, Sivia y Ayna se dedican mayormente a la crianza de peces y en menor proporción en Llochegua. No crían peces en San Miguel y Anco. Siguiendo el orden de importancia –en todas las zonas– disponen de aves menores como gallinas y patos, seguido de cuyes y porcinos. Muy pocos se dedican a la crianza de vacunos y en Llochegua nadie se dedica a la crianza de estos animales mayores (ver **Cuadro 7.24**). De esta manera, un poblador de la comunidad de Compañía Baja indicó durante el taller focal que “la mayoría criamos animales menores, aves, animales pequeños, porque no hay para terrenos amplios para animales más grandes como vacunos”.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN CANTIDAD DE ANIMALES QUE TIENE ACTUALMENTE (UNIDADES)

CUADRO 7.24

CANTIDAD DE ANIMALES QUE TIENE ACTUALMENTE	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Gallinas / patos	2,673	6,403	1,459	1,214	1,285	3,192	1,926
Pavos	9	223	7	2	92	115	16
Ovinos	11	17	11		4	9	4
Terberos	8	13	8				13
Vaquilla/Torete	7	8	7		3		5
Toros	21	36	21		10	2	24
Vacas	110	35	103	7	12	2	21
Porcinos	81	170	35	46	50	47	73
Equinos/Burros	38	53	34	4	12	13	28
Cuyes	744	2,268	405	339	387	1,236	645
Colmenas	13	178	13		108	9	61
Peces	26,300	15,000	25,800	500			15,000
Otras crianzas	100	7	100			3	4

Referente al destino de los **animales que crían** se describe en función a tres criterios de destino: (i) autoconsumo, (ii) intercambio y (iii) venta. Para el caso de **autoconsumo**, por lo general –en todas las zonas– los animales que los pobladores destinan al autoconsumo son gallinas y patos, seguido de los cuyes. Mientras que los peces solo son consumidos en Huanta, La Mar, Sivia y Ayna, que son las principales zonas productoras de estos animales. Así, una pobladora de la comunidad de Macachacra indicó durante una entrevista lo siguiente: “En la comunidad nosotros criamos nuestros animalitos como gallinas, cuyes, cerditos, ovejas, etc., más que todo para nuestro consumo”.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN NÚMERO DE ANIMALES QUE DESTINÓ AL AUTOCONSUMO (UNIDADES)

CUADRO 7.25

NÚMERO DE ANIMALES QUE DESTINÓ AL AUTOCONSUMO	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Gallinas / patos	1,919	4,564	1,120	799	849	2,247	1,468
Pavos	3	64	2	1	25	28	11
Ovinos	6	7	6			4	3
Vaquilla/Torete	1		1				
Toros		5				1	4
Vacas	11	1	10	1			1
Porcinos	18	44	14	4	5	16	23
Cuyes	484	1,506	329	155	228	871	407
Peces	368	240	368				240

En cuanto al **intercambio**, son muy pocos los pobladores que realizan dicha práctica. Se intercambian gallinas y patos, en todas las zonas en estudio, excepto en Ayna y en mayor número en Huanta y Llochegua (ver **Cuadro 7.26**). Mientras que a la venta son destinados mayormente peces en Huanta, La Mar, Sivia y Ayna, siguen en orden de importancia la venta de gallinas, patos y cuyes. En mínimas cantidades se vende pavos, ovinos y vacunos (ver **Cuadro 7.27**).

CUADRO 7.26

DISTRIBUCIÓN SEGÚN ANIMALES QUE DESTINÓ A INTERCAMBIO (UNIDADES)							
ANIMALES QUE DESTINÓ A INTERCAMBIO	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Gallinas / patos	205	60	5	200	2	58	
Pavos		3			3		
Porcinos		1				1	
Cuyes		86				41	45

CUADRO 7.27

DISTRIBUCIÓN SEGÚN ANIMALES QUE DESTINA A LA VENTA (UNIDADES)							
ANIMALES QUE DESTINA A LA VENTA	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Gallinas/patos	252	415	114	138	80	218	117
Pavos	6					6	
Ovinos	6		6				
Toros	14	12	14				12
Vacas	12	7	12				7
Porcinos	21	95	1	20	78	5	12
Cuyes	186	229	167	19	15	181	33
Peces	4,755	6,760	4,755				6,760
Otras crianzas	30		30				

7.6. Ingresos no agropecuarios

Respecto de la **principal actividad no agropecuaria**, más del 50% de los pobladores de Huanta y Llochegua se dedican a actividades de construcción, comercio y otros servicios. De la misma manera, más del 50% de los pobladores de La Mar, San Miguel, Anco y Ayna reportan que no trabajan en otras actividades no agrícolas. Mientras que en Sivia existen valores equitativos repartidos entre los que trabajan en construcción, comercio y otros servicios y los que no trabajan en alguna actividad no agropecuaria. En mínimo porcentaje se dedican a actividades de manufactura artesanal e industrial (ver **Cuadro 7.28**). Según **otros ingresos percibidos en los últimos 12 meses**, en todas las zonas estudiadas la mayoría reporta que no recibió otros ingresos. Un mínimo porcentaje indica que los ingresos provienen de rentas, alquileres e intereses, pensiones o de familiares que enviaron dinero (ver **Cuadro 7.29**).

CUADRO 7.28

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PRINCIPAL ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA (%)							
PRINCIPAL ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Producción agraria/ pecuaria/ forestal	0.7	1.3	0.7	0.9	0.3	1.4	1.5
Manufactura artesanal/ Industrial	0.6	0.4	0.5	0.9	0.8	0.3	0.4
Construcción/ comercio/ otros servicios	51.1	44.6	49.1	55.5	48.8	47.1	41.1
No trabaja	47.5	53.8	49.7	42.7	50.1	51.2	57
Número de casos	1,082	2,370	738	344	377	883	1,110

DISTRIBUCIÓN SEGÚN OTROS INGRESOS EN LOS 12 ÚLTIMOS MESES (%)

CUADRO 7.29

INGRESOS EN LOS 12 ÚLTIMOS MESES	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Familiares que enviaron dinero	1	1.9	1.4	0.3	0.3	1.4	2.8
Pensiones	0.3	0.3	0.1	0.6	0	0.3	0.3
Rentas/ alquileres/ intereses	1	0.9	1.1	0.9	1.3	0.7	0.9
Otros	9.9	12.2	9.5	10.8	14.4	16.4	8
No recibió otros ingresos	87.8	85.1	87.9	87.5	84	81.3	88.5
Número de casos	1,082	2,368	738	344	376	883	1,109

Todos los miembros mayores a 14 años

En cuanto al **ingreso promedio no agrícola**, estos provienen principalmente del trabajo del jefe de hogar, de este modo: Huanta (55%), La Mar (61%), Sivia (54%), Llochegua (57%), San Miguel (65%), Anco y Ayna con 59% cada uno. No obstante, es representativo y relevante también lo generado por otros miembros del hogar.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INGRESO PROMEDIO NO AGRÍCOLA (SOLES/AÑO)

CUADRO 7.30

INGRESO PROMEDIO NO AGRÍCOLA	Provincia				Distrito									
	Huanta		La Mar		Sivia		Llochegua		San Miguel		Anco		Ayna	
	Monto	%												
Otros ingresos del jefe de hogar	3,621.4	55	3,012.1	61	3,492.8	54	3,884.0	57	5,061.7	65	2,543.6	59	2,694.9	59
Ingreso de otros miembros del hogar	2,934.3	45	1,972.1	39	2,958.4	46	2,884.9	43	2,752.0	35	1,759.7	41	1,878.2	41
Ingreso total no agrícola	6,555.6	100	4,984.2	100	6,451.2	100	6,768.8	100	7,813.6	100	4,303.3	100	4,573.0	100
Número de casos	365		875		245		120		138		324		413	

7.7. Tenencia de activos

En referencia a la **tenencia de activos**, en las siete zonas estudiadas la mayoría dispone de una radio. Mientras que televisor, más del 60% en Huanta y Sivia; y Anco manifiesta no poseerlo. En esa misma línea, un poco más de 50% en La Mar y Llochegua indican que tampoco tienen televisor. Este artefacto solo lo poseen mayoritariamente en San Miguel (64.5%). En general, la mayoría –en todas las zonas estudiadas– no posee bicicleta, motocicleta o motocar ni vehículo (carro, taxi, bote o peque peque).

CUADRO 7.31

TENENCIA DE ARTEFACTOS QUE FUNCIONAN	DISTRIBUCIÓN SEGÚN TENENCIA DE ARTEFACTOS QUE FUNCIONAN (%)													
	Provincia				Distrito									
	Huanta		La Mar		Sivia		Llochegua		San Miguel		Anco		Ayna	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
Radio	66.8	33.2	76.8	23.2	68.2	31.8	64.2	35.8	83.3	16.7	77.2	22.8	74.3	25.7
Televisor	39.5	60.5	47.1	52.9	35.9	64.1	46.7	53.3	64.5	35.5	33.3	66.7	52.1	47.9
Bicicleta	7.9	92.1	9.9	90.1	7.3	92.7	9.2	90.8	8	92	7.4	92.6	12.6	87.4
Motocicleta o motocar	8.8	91.2	6.9	93.1	5.7	94.3	15	85	10.9	89.1	3.7	96.3	8	92
Vehículo (carro, taxi, bote o peque)	3	97	3.7	96.3	3.3	96.7	2.5	97.5	8	92	0.9	99.1	4.4	95.6
Número de casos	365		875		245		120		138		324		413	

7.8. Ingresos y asignación de ingresos al interior del hogar (jefes)

En cuanto a los **ingresos familiares obtenidos** en el mes de noviembre, el promedio –en todas las zonas– es de S/. 640.74, siendo el más bajo en Anco (S/. 462.40) y el más alto en Llochegua (S/. 810.07) (ver **Cuadro 7.32**). Respecto de la **distribución de ingresos** –en todos los ámbitos– alrededor del 40% orienta sus ingresos a satisfacer necesidades alimenticias de su familia, seguido de orientarlo a la educación, salud y transporte. Un mínimo porcentaje dirige sus ingresos a vivienda (electricidad, alquiler, teléfono, combustible para cocinar), ahorro, vestido o los destina a la recreación, pago de deudas e imprevistos (ver **Cuadro 7.33**).

CUADRO 7.32

INGRESO FAMILIAR EN NOVIEMBRE	DISTRIBUCIÓN SEGÚN INGRESO PROMEDIO FAMILIAR EN NOVIEMBRE (SOLES)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Promedio	672.6	575.71	631.95	810.07	750.17	462.4	582.33
Número de casos	349	833	229	138	120	308	387

CUADRO 7.33

DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS	DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS (%)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Alimentación	41.1	41.7	41.7	39.8	41.2	42.5	41.4
Educación (libros, uniformes, matrículas)	19.7	18.9	19.5	20.2	17.5	20.2	18.4
Salud (medicinas)	14.8	15.3	15.6	13.4	15.2	14.4	16.1
Transporte (pasajes, combustible para moto, etc.)	11.4	12.4	11.3	11.6	13.3	12.4	12.0
Vivienda (electricidad, alquiler, teléfono, combustible para cocinar)	9.9	10.2	9.2	11.3	11.4	9.8	10.1
Ahorro	2.2	1.2	1.8	3.3	1.3	0.6	1.6
Ropa/vestido	0.3	0.2	0.4	0	0	0.2	0.3
Otros (recreación, deudas, imprevistos, etc.)	0.6	0.1	0.5	0.4	0.1	0	0.1
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100

7.9. Perfil organizativo, emprendimiento del hogar e instituciones (jefes de hogar)

Con respecto al **perfil organizativo**, más del 60% de los encuestados en Huanta, La Mar, Sivia, Llochegua y Ayna consideran que asociarse es “importante”. Mientras que los valores más altos los alcanza San Miguel (76.8%) y Anco (71.3%). En menor porcentaje –en todas las zonas– consideran que es muy importante, poco importante, indiferente y nada importante (Anexo 5, Cuadro 48).

En cuanto al **grado** de asociatividad de las personas, en seis de las siete zonas estudiadas consideran que más del 50% es regular esta característica. La excepción es Llochegua, con 48.3%. En esa misma línea, un porcentaje también representativo manifiesta que es bajo y al mismo tiempo alto el grado de asociatividad. En mínimo porcentaje indican que es “muy alto” o “muy bajo” (ver **Cuadro 7.34**). Sin embargo, la **disposición** de las personas para asociarse es alta con valores superiores al 80% (Anexo 5, Cuadro 50).

DISTRIBUCIÓN SEGÚN GRADO DE ASOCIATIVIDAD DE LAS PERSONAS EN LA ZONA (%)							
GRADO DE ASOCIATIVIDAD	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy alto	3	2.2	3.7	1.7	2.9	1.9	2.2
Alto	19.7	22.2	20	19.2	33.3	20.1	20.1
Regular	51.8	55.2	53.5	48.3	50	57.7	55
Bajo	20.8	16.3	18.4	25.8	9.4	17.3	17.9
Muy bajo	4.7	4.1	4.5	5	4.3	3.1	4.8
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 7.34

En cuanto a las **razones** para no estar dispuesto a asociarse, un poco más del 50% de los pobladores de Huanta, La Mar, Sivia, Anco y Ayna esgrimen que se debe a que “no confían en los demás”. En esa misma línea, San Miguel alcanza el 61.5%. Mientras que Llochegua alcanza el valor más bajo, 42.1%. Le sigue en orden de importancia y en menor proporción aquellos pobladores de las siete zonas que “no les parece necesario” o “no conocen los beneficios de estar asociados”. Esta última razón denota que hay débil conocimiento en aspectos organizativos.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RAZONES PARA NO ESTAR DISPUESTOS A ASOCIARSE (%)							
RAZONES PARA NO ASOCIARSE	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
No les parece necesario	14.8	29.8	11.4	21.1	15.4	37.7	29.3
No confían en los demás	50	53.4	54.3	42.1	61.5	50.9	52.4
No conocen los beneficios de estar asociado	25.9	14.9	22.9	31.6	23.1	7.5	17.1
No tienen chacra	3.7	0	5.7	0	0	0	0
Otro	5.6	1.9	5.7	5.3	0	3.8	1.2
Número de casos	54	161	35	19	26	53	82

CUADRO 7.35

En cuanto a la **participación en cooperativa o asociación de productores**, se reporta que más del 80%, actualmente, no participan en ninguna asociación o cooperativa. Solo un minoritario porcentaje lo hace en alguna

de estas entidades (Anexo 5, Cuadro 52). En referencia a las **organizaciones a las que pertenece** –en todas las zonas– se encuentran asociados a la Cooperativa Agraria Cafetalera VRAE-CACVRAE, pero en diferentes grados de participación. Llochegua con 5.3% es la que menos participantes posee. Las zonas de mayor participación son La Mar (57.9%), San Miguel (65.2%) y Ayna (79%). Una regular presencia se aprecia en Huanta (27.3%), Sivia (36.2%) y Anco (22%). Por otro lado, más del 50% de los pobladores de Huanta, Sivia y Llochegua también pertenecen a QUINACHO. En Anco resaltan la pertenencia a Machupicchu Trading SAC, aunque esta es una empresa privada. Así lo corrobora el productor de la comunidad de El Naranjal participante en el taller focal: “No estamos participando todos en la Cooperativa; de los 100 propietarios que somos solo 20 participaremos, el resto no. Ellos venden a los particulares (intermediarios). La cooperativa no apoya a todos los agricultores”.

CUADRO 7.36

ORGANIZACIÓN A LA QUE PERTENECE	DISTRIBUCIÓN SEGÚN ORGANIZACIÓN A LA QUE PERTENECE (%)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
MACHUPICCHU TRADING SAC	0	21.4	0	0	0	58.5	4.8
Cooperativa Agraria Cafetalera VRAE (CACVRAE)	27.3	57.9	36.2	5.3	65.2	22	79
COINCA	0	0.8	0	0	0	0	1.6
Unión Selvática	4.5	0.8	6.4	0	0	0	1.6
QUINACHO	54.5	0	53.2	57.9	0	0	0
CACAO VRAE	6.1	4	2.1	15.8	8.7	0	4.8
Asociación de Productores de Cacao de Nueva Esperanza	3	0	0	10.5	0	0	0
Asoc.de Productores de Canaire	1.5	0	0	5.3	0	0	0
PRISMA	0	4.8	0	0	21.7	0	1.6
Otra	3	10.3	2.1	5.3	4.3	19.5	6.5
Número de casos	66	126	47	19	23	41	62

Respecto del **tiempo de participación** en estas organizaciones, alrededor de la cuarta parte de los pobladores encuestados en Huanta, La Mar y San Miguel indican que participan en la Cooperativa entre 1 y menos de 3 años. En esa misma línea, alrededor de un tercio de los pobladores de las zonas de Llochegua y Ayna manifiestan la misma característica. Por otro lado, más del 20% en La Mar, Llochegua, San Miguel y Anco reportan que participan menos de 1 año. Otro porcentaje representativo menciona que participan de 7 años a más, en especial en las zonas de Huanta, La Mar, Sivia, San Miguel y Ayna.

CUADRO 7.37

TIEMPO QUE PARTICIPA EN LA COOPERATIVA O ASOCIACIÓN	DISTRIBUCIÓN SEGÚN TIEMPO QUE PARTICIPA EN COOPERATIVA O ASOCIACIÓN (%)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Menos de 1 año	18.2	20.6	14.9	26.3	26.1	29.3	12.9
De 1 a menos de 3 años	25.8	25.4	21.3	36.8	26.1	17.1	30.6
De 3 a menos de 5 años	9.1	22.2	6.4	15.8	17.4	34.1	16.1
De 5 a menos de 7 años	13.6	7.1	12.8	15.8	4.3	9.8	6.5
De 7 a más años	33.3	24.6	44.7	5.3	26.1	9.8	33.9
Número de casos	66	126	47	19	23	41	62

Con respecto al **cargo** en la comunidad –en todas las zonas– la mayoría manifiesta que no tiene cargo en la comunidad, así: Huanta (78.6%), La Mar (79.9%), Sivia (75.5%), Llochegua (85%), San Miguel (77.5%), Anco (79.3%) y Ayna (81.1%). En cuanto a la presentación de propuestas en beneficio de la comunidad la mayoría de ellos manifiesta que no ha presentado alguna. Mientras que alrededor de un tercio manifiestan que sí lo han hecho (ver Cuadro 7.38).

CUADRO 7.38

DISTRIBUCIÓN SEGÚN CARGO EN LA COMUNIDAD Y PRESENTACIÓN DE PROPUESTA EN SU BENEFICIO (%)														
CARGO EN LA COMUNIDAD Y PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS	Provincia				Distrito									
	Huanta		La Mar		Sivia		Llochegua		San Miguel		Anco		Ayna	
	SÍ	NO												
Cargo en la comunidad	21.4	78.6	20.1	79.9	24.5	75.5	15	85	22.5	77.5	20.7	79.3	18.9	81.1
Presentación de propuestas	37.5	62.5	30.6	69.4	40	60	32.5	67.5	31.9	68.1	27.5	72.5	32.7	67.3
Número de casos	365		875		245		120		138		324		413	

Referente a **propuestas que han llegado a concretizarse**, más del 50% en las zonas de Huanta y Sivia reportan que sí se llegaron a concretar. En contraste, en las zonas de La Mar (55.2%), Llochegua (56.4%), San Miguel (61.4%), Anco (53.9%) y Ayna (54.1%) expresan que no se concretó ninguna propuesta.

CUADRO 7.39

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA CONCRETIZACIÓN DE LA PROPUESTA EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD (%)							
PROPUESTA CONCRETADA	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	51.8	44.8	55.1	43.6	38.6	46.1	45.9
No	48.2	55.2	44.9	56.4	61.4	53.9	54.1
Número de casos	137	268	98	39	44	89	135

En cuanto a lo que los pobladores **pueden hacer por su comunidad**, se reporta que más del 35% de las zonas de Huanta, Sivia, Llochegua, San Miguel y Ayna indican que se puede hacer "algo". En esa misma línea, pero con 40% y un poco más se encuentra a La Mar y Anco. En contraste, en menor porcentaje, otros indican que se puede hacer poco o mucho.

CUADRO 7.40

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LO QUE PUEDE HACER EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD (%)							
LO QUE PUEDE HACER EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Mucho	28.2	20.1	26.5	31.7	26.8	13.6	23
Algo	38.1	40	38	38.3	36.2	44.8	37.5
Poco	23	29.9	23.3	22.5	32.6	32.7	26.9
Nada	10.7	9.9	12.2	7.5	4.3	9	12.6
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

En referencia a la **participación en una nueva propuesta**, la mayoría de los pobladores de los ámbitos estudiados indican que sí participarían en una nueva propuesta o iniciativa presentada en el futuro (Anexo 5, Cuadro 59). En función al **tipo de propuesta** que se presentaría, expresan que mayoritariamente lo harían con propuestas de carácter productivo. Esto se asociaría a su expectativa por generar mejores ingresos, consolidar a una economía lícita y tener una mejor calidad de vida. Por otro lado, consideran importante también presentar propuestas para mejorar la organización comunal. En mínima proporción presentarían propuestas de transformación o procesamiento y artesanía (ver Cuadro 7.41).

CUADRO 7.41

TIPO DE PROPUESTA O INICIATIVA	DISTRIBUCIÓN SEGÚN TIPO DE PROPUESTA O INICIATIVA (%)						
	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Productiva	63.3	70.6	62.5	64.8	60.3	75.7	70.4
Artesanía	4.1	3.1	2.9	6.5	3.3	3.5	2.6
Transformación o procesamiento	12	7.9	11.5	13	7.4	7.7	8.2
Organización comunal	20.3	17.5	22.6	15.7	28.1	11.6	18.2
Otro	0.3	1	0.5	0	0.8	1.5	0.6
Número de casos	316	721	208	108	121	259	341

Por otro lado, en cuanto a los **factores** que lo animarían a participar, la mayoría reporta que lo principal sería “aprender algo nuevo”, así: Huanta (51.3%), La Mar (54.9%), Sivia (51%), Llochegua (51.9%), San Miguel (45.5%), Anco (63.7%) y Ayna (51.6%), seguido de más del 30% que reporta “obtener un beneficio económico”. En menor porcentaje mencionan como factores a la confianza en quien lo propone y saber si sus vecinos también participarían (ver **Cuadro 7.42**).

CUADRO 7.42

FACTORES ADECUADOS PARA PARTICIPAR	DISTRIBUCIÓN SEGÚN FACTORES QUE LO ANIMARÍA A PARTICIPAR EN UNA NUEVA PROPUESTA O INICIATIVA (%)						
	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Aprender algo nuevo	51.3	54.9	51	51.9	45.5	63.7	51.6
Obtener un beneficio económico	36.4	34.7	36.1	37	37.2	31.3	36.4
Tener confianza en quien lo propone	3.5	2.6	3.8	2.8	1.7	0.4	4.7
Saber que mis vecinos también participarán	7.6	5.7	7.2	8.3	8.3	3.5	6.5
Otro	1.3	2.1	1.9	0	7.4	1.2	0.9
Número de casos	316	721	208	108	121	259	341

En cuanto al **grado de confianza en instituciones del Estado**, en las siete zonas estudiadas se expresa de manera mayoritaria un grado de confianza “bajo” a “regular”, seguido de un menor porcentaje que reporta un grado de confianza “alto”. En los extremos, con mínimo porcentaje describen que el grado de confianza es “muy bajo” o “muy alto”. Estos valores encontrados avalan las opiniones recogidas en los talleres focales y las entrevistas. Esto sería debido a sus limitadas e ineficientes estrategias de intervención. El presente testimonio de un poblador de la comunidad de Compañía Baja participante del taller focal grafica lo dicho: “El Estado no nos apoya, no se ve su trabajo, por eso tenemos poca confianza en ellos; falta que coordinen y hagan bien su trabajo, por ejemplo, el MINAG y SENASA, de nombre nomás existen. De ellos no recibimos ningún apoyo ni asistencia técnica”.

CUADRO 7.43

GRADO DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES DEL ESTADO	DISTRIBUCIÓN SEGÚN GRADO DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO (%)						
	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy alto	1.6	0.8	2	0.8	0.7	1.2	0.5
Alto	13.4	12.5	12.7	15	15.9	11.7	11.9
Regular	56.2	60.1	60	48.3	58	67	55.4
Bajo	20.5	20.8	16.3	29.2	21	16.7	24
Muy Bajo	8.2	5.8	9	6.7	4.3	3.4	8.2
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

Referente a las **instituciones del Estado con presencia en la zona que inspiran confianza**, se reporta que –en todos los ámbitos– la mayoría siente una mayor confianza en la Municipalidad con porcentajes que van de 55.1% a 70.1%. Esto se explicaría por la percepción de cercanía de estas instancias, así como por sus estrategias de acción. En menor proporción se encuentran programas sociales (Juntos, PRONAA, FONCODES), FFAA, Policía Nacional, DEVIDA, Iglesia Evangélica, SENASA, etc. En ese sentido, esto es confirmado por un poblador de la comunidad de Compañía Baja que participó en el taller focal, que manifiesta: *“En el Programa Juntos se confía de manera regular porque no beneficia a todos. Hay otro grupo que no se beneficia y están descontentos. A veces los censadores vienen y en el pueblo nomás censan y los que viven adentro. Ellos están olvidados, allí no han llegado. Los más necesitados se han quedado”*. Por otro lado, es relevante ver que en Llochegua, San Miguel y Anco hay desconfianza total en la iglesia evangélica, SENASA, Ministerio de Educación y el MINSA. En especial, en el caso del Ministerio de Educación es probable que esto se deba por la deficiente enseñanza y atención educativa a los niños y adolescentes de estas zonas.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INSTITUCIONES ESTATALES EN LA ZONA QUE INSPIRAN CONFIANZA (%)							
INSTITUCIONES QUE INSPIRAN CONFIANZA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Municipalidad	55.9	61.8	55.1	57.5	63.8	70.1	54.7
Programas sociales (Juntos, PRONAA, FONCODES)	11.8	8.9	10.2	15	10.9	6.8	9.9
FFAA	8.5	2.4	9.8	5.8	1.4	2.2	2.9
Policía Nacional	2.7	3	3.3	1.7	2.9	2.2	3.6
DEVIDA	3.3	3.4	3.7	2.5	2.2	2.2	4.8
Iglesia Evangélica	0.3	0	0.4	0	0	0	0
SENASA	0.3	0.3	0.4	0	0	0	0.7
Ministerio de Educación	0	0.1	0	0	0	0	0.2
Puesto de Salud / MINSA	0.8	0.2	1.2	0	0	0	0.5
Otro	0	0.6	0	0	0.7	0.6	0.5
Ninguna	16.4	19.2	15.9	17.5	18.1	16	22
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 7.44

En cuanto a la **razón para tener más confianza**, más del 80% indica que se debe a que la Municipalidad “conoce sus necesidades y los escucha”. En menor porcentaje indican que se debe a que “los protege”.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RAZÓN PARA TENER MÁS CONFIANZA EN LA INSTITUCIÓN (%)							
RAZONES DE CONFIANZA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Porque conoce nuestras necesidades y/o nos escucha	80.3	86.4	78.6	83.8	87.6	87.9	84.7
Porque nos protege	14.1	7.9	16	10.1	8	6.6	9
Porque tiene poder político y/o militar	2.6	1.4	2.4	3	0.9	1.1	1.9
Cumple ofrecimiento	0	0.4	0	0	1.8	0	0.3
Nos organiza	0.7	0.3	0.5	1	0.9	0.4	0
Hace obras / trabaja bien	0.7	0.6	1	0	0	0	1.2
Los capacita	0	0.1	0	0	0	0	0.3
Brinda apoyo	1	1.4	1.5	0	0	2.6	0.9
Enseñan bien	0	0.1	0	0	0	0	0.3
Otro	0.7	1.3	0	2	0.9	1.5	1.2
Número de casos	305	706	206	99	113	272	321

CUADRO 7.45

Respecto a las **instituciones del Estado con presencia en la zona que brindan menos confianza**, se reporta –en todos los ámbitos– mayoritariamente a la Policía Nacional. Ayna alcanza el menor valor con 31.5% y el mayor valor de desconfianza se encuentra en San Miguel con 45.7%; ello es muy probable debido a los excesos que estos cometen en la zona. Le sigue en ese orden DEVIDA con un promedio de 14.25%. Es muy probable que se deba a las estrategias de acción utilizadas en la zona. Sigue la Municipalidad con un promedio de 13%. Continúan los programas sociales con 12.7% y las Fuerzas Armadas con 11.45%.

CUADRO 7.46

INSTITUCIONES QUE INSPIRAN MENOS CONFIANZA	DISTRIBUCIÓN SEGÚN INSTITUCIONES QUE INSPIRAN MENOS CONFIANZA (%)						
	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Municipalidad	15.1	12.3	13.5	18.3	6.5	9	16.9
Programas sociales (Juntos, PRONAA, FONCODES)	12.3	13.6	11.4	14.2	10.1	10.8	16.9
FFAA	10.4	12.6	11.4	8.3	10.1	19.4	8
Policía Nacional	35.9	35.7	33.5	40.8	45.7	36.7	31.5
DEVIDA	12.9	15.1	14.3	10	19.6	11.4	16.5
Confía en todos	0.8	0.7	1.2	0	0	0.9	0.7
Agrobanco	0	0.2	0	0	0	0	0.5
Puesto de Salud / MINSA	1.4	0.5	1.2	1.7	0	0.3	0.7
Otros	1.4	2.7	2	0	0.7	4.6	1.9
Ninguna	9	5.3	10.2	6.7	5.8	5.9	4.6
No sabe/No opina	0.8	1.4	1.2	0	1.4	0.9	1.7
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

En términos de las **razones para tener menos confianza**, mayormente señalan que es debido a que “Abusan del poder político y/o militar que tienen”. Otra de las razones que esgrimen es que “No conocen sus necesidades” y porque “No los escuchan”.

CUADRO 7.47

RAZÓN PORQUE TIENE MENOS CONFIANZA	DISTRIBUCIÓN SEGÚN RAZÓN PORQUE TIENE MENOS CONFIANZA EN LA INSTITUCIÓN (%)						
	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Porque no conoce nuestras necesidades	28.4	28.1	28.2	28.6	18.8	24.8	33.8
Porque no nos escucha	21	23.5	22.2	18.8	21.9	23.1	24.4
Porque abusa del poder político y/o militar que tiene	39.6	37.6	37	44.6	46.9	40.3	32.6
Engañan	3.7	2.8	5.1	0.9	7	2	2.1
No hay suficiente información	0.9	0.1	0.5	1.8	0	0.3	0
Por la corrupción	0.9	0.6	0.9	0.9	0.8	0.7	0.5
No hay facilidades de crédito	0	0.1	0	0	0	0	0.3
Incapacidad	0.3	0.1	0.5	0	0	0	0.3
Otros	5.2	6.9	5.6	4.5	4.7	8.9	6.2
Número de casos	328	821	216	112	128	303	390

En cuanto al *grado de confianza en instituciones locales*, más del 75% en Huanta, La Mar, Sivia, San Miguel, Anco y Ayna califican este grado como regular a alto. Un mínimo porcentaje expresa que es baja o muy baja (ver **Cuadro 7.48**). Respecto a las **instituciones locales que inspiran mayor confianza** –en todas las zonas– se menciona

mayoritariamente al Comité de Autodefensa. Ello se explicaría por las acciones de protección y seguridad brindadas en épocas críticas de la violencia social en la zona. Con menor porcentaje le siguen las organizaciones de base, asociaciones de productores y AMUVRAE (ver **Cuadro 7.49**).

DISTRIBUCIÓN SEGÚN GRADO DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES LOCALES (%)							
GRADO DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES LOCALES	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy alto	5.5	5.5	4.1	8.3	5.1	6.8	4.6
Alto	26.3	29.5	24.1	30.8	36.2	33	24.5
Regular	50.1	53.7	56.3	37.5	50.7	52.8	55.4
Bajo	14	9.1	12.2	17.5	6.5	6.2	12.3
Muy bajo	4.1	2.2	3.3	5.8	1.4	1.2	3.1
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 7.48

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INSTITUCIÓN DE LA ZONA QUE LE INSPIRA MÁS CONFIANZA (%)							
INSTITUCIÓN DE LA ZONA QUE LE INSPIRA CONFIANZA	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Comité de autodefensa	75.1	76	74.7	75.8	85.5	77.5	71.7
Asociaciones de productores	8.2	8	9	6.7	4.3	7.1	9.9
Organizaciones de base	10.4	11.7	9.8	11.7	6.5	12.3	12.8
AMUVRAE	2.5	1.7	2.9	1.7	1.4	1.2	2.2
Municipalidad del Centro Poblado Menor	0.3	0	0.4	0	0	0	0
Puesto de Salud / MINSA	0	0.1	0	0	0	0	0.2
Otros	0.8	0.5	0.8	0.8	0.7	0.3	0.5
97	2.7	2.1	2.4	3.3	1.4	1.5	2.7
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 7.49

Por otro lado, en cuanto a las **razones por las cuales les brinda mayor confianza** la mayoría –en todas las zonas– opinan que es porque “los representan bien”. En menor proporción atribuyen razones de “seguridad y protección”, “permiten negociar” o porque “da poder político”.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RAZONES PORQUE LE INSPIRA MÁS CONFIANZA (%)							
RAZONES	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Porque nos representa bien	81.4	78.5	82	80.2	75.7	79.6	78.6
Porque nos da poder político	2.5	0.5	2.1	3.4	0	0.3	0.7
Porque nos permite negociar	5.6	7.7	5.9	5.2	5.9	4.7	10.7
Forman parte de la institución / Nosotros mismos	0.6	0.4	0.8	0	0	0.6	0.2
Nos organizan	1.1	0.6	1.3	0.9	0	0	1.2
Seguridad / Nos protege	7.6	8.2	7.1	8.6	14.7	11	3.7
Buena atención	0	0.4	0	0	0	0.3	0.5
Otros	1.1	3.9	0.8	1.7	3.7	3.4	4.2
Número de casos	355	857	239	116	136	319	402

CUADRO 7.50

7.10. Ingresos y asignación de ingresos al interior del hogar (cónyuge)

Con respecto a la **distribución de ingresos de la cónyuge**, en todos los ámbitos y con bajo porcentaje las cónyuges destinan sus ingresos a cubrir necesidades de alimentación en porcentajes que van de 3.76% a 4.17%, seguidas de educación, salud y transporte. Un mínimo porcentaje dirige sus ingresos a vivienda (electricidad, alquiler, teléfono, combustible para cocinar), ahorro, vestido o los destina a la recreación, pago de deudas e imprevistos (ver Cuadro 7.51).

CUADRO 7.51

DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS	DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS EN LA CÓNYUGE (%)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Alimentación	3.95	4.03	4.04	3.76	3.92	4.17	3.92
Educación (libros, uniformes, matrículas)	2.2	2.04	2.18	2.25	2	2.08	2.02
Salud (medicinas)	1.53	1.61	1.56	1.49	1.65	1.48	1.75
Transporte (pasajes, combustible para moto, etc.)	1.13	1.18	1.15	1.1	1.1	1.2	1.19
Vivienda (electricidad, alquiler, teléfono, combustible para cocinar)	0.99	1.04	0.92	1.13	1.16	1.02	1.01
Ahorro	0.16	0.08	0.12	0.24	0.13	0.05	0.09
Ropa/vestido	0.03	0.01	0.02	0.05	0.03	0	0
Otros (recreación, deudas, imprevistos, etc.)	0.01	0.01	0.01	-0.02	0.01	0	0.02
Total	10	10	10	10	10	10	10

7.11. Perfil organizativo, emprendimiento del hogar e instituciones visto desde la cónyuge.

Respecto al **perfil organizativo**, más del 60% de los encuestados –en todos los ámbitos– considera que asociarse es “importante”, en rangos que van de 61.1% a 73.9% (Anexo 5, Cuadro 71). En cuanto al **grado** de asociatividad de las personas, en la totalidad de las zonas reportan que es de bajo a regular, con rangos que van de 45% a 62.8%, seguido por un menor porcentaje que cree que el grado de asociación es alto (ver **Cuadro 7.52**). Por otro lado, la disposición de las personas para asociarse es alta con valores superiores al 70% en Llochegua y Ayna y más del 80% en las zonas de Huanta, La Mar, Sivia, San Miguel y Anco (Anexo 5, Cuadro 73).

CUADRO 7.52

GRADO DE ASOCIACIÓN DE LAS PERSONAS	DISTRIBUCIÓN SEGÚN EVALUACIÓN SOBRE EL GRADO DE ASOCIACIÓN DE LAS PERSONAS EN LA ZONA (%)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy alto	2.8	0.7	2.3	3.8	2.2	0.4	0.4
Alto	18.3	18.6	19.9	15	26.4	17.2	17.1
Regular	45.8	58.2	45	47.5	50.5	62.8	56
Bajo	29.9	19.1	31	27.5	15.4	18.4	21.4
Muy bajo	3.2	3.4	1.8	6.3	5.5	1.1	5.1
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

En cuanto a las **razones** para no estar dispuesto a asociarse, un poco más del 60% de los pobladores de Huanta, Sivia y Anco explican que se debe a que “no confían en los demás”. Para esta misma característica San Miguel alcanzó el valor más alto (85.7%) mientras que el valor más bajo lo presenta Ayna con 46.7%. A continuación y con mínimo porcentaje, los pobladores indican que “No les parece necesario” o “No conocen los beneficios de estar asociados” (ver Cuadro 7.53)

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RAZONES POR LAS QUE NO ESTÁN DISPUESTOS A ASOCIARSE								CUADRO 7.53
RAZONES POR LAS QUE NO ESTÉN DISPUESTOS A ASOCIARSE	Provincia		Distrito					
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna	
No les parece necesario	16	25.2	15.2	17.6	0	24.4	31.7	
No confían en los demás	62	58	63.6	58.8	85.7	64.4	46.7	
No conocen los beneficios de estar asociado	22	14.3	21.2	23.5	14.3	4.4	21.7	
Otros	0	2.5	0	0	0	6.7	0	
Número de casos	50	119	33	17	14	45	60	

En cuanto a la **participación en cooperativa o asociación de productores**, se reporta que la gran mayoría actualmente no participan en ninguna de Asociación o Cooperativa (Anexo 5, Cuadro 75). Los pobladores de Huanta (65.4%), Sivia (61.1%) y Llochegua (75%) mayormente participan en QUINACHO. Mientras que en Cooperativa Agraria Cafetalera VRAE-CACVRAE cuentan con productores en todas las zonas excepto Llochegua. La más alta participación se registra en Ayna (92.9%) seguido de La Mar (50%) y San Miguel (40%). Mientras que Anco con 17.6%, es la que menos participantes posee. Asimismo, en esta misma zona se evidencia que el 70.6% pertenece a Machupicchu Trading SAC, aunque esta es una empresa privada. Por otro lado, el 60% de los cónyuges de San Miguel manifiestan que pertenecen a PRISMA, que es una ONG (ver Cuadro 7.54).

DISTRIBUCIÓN SEGÚN ASOCIACIÓN O COOPERATIVA A LA QUE PERTENECE (%)								CUADRO 7.54
ASOCIACIÓN A LA QUE PERTENECE	Provincia		Distrito					
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna	
MACHUPICCHU TRADING SAC	0	33.3	0	0	0	70.6	0	
Cooperativa Agraria Cafetalera VRAE (CACVRAE)	23.1	50	33.3	0	40	17.6	92.9	
Unión Selvática	0	2.8	0	0	0	0	7.1	
QUINACHO	65.4	0	61.1	75	0	0	0	
CACAO VRAE	3.8	0	0	12.5	0	0	0	
PRISMA	3.8	8.3	5.6	0	60	0	0	
Otros	3.8	5.6	0	12.5	0	11.8	0	
Número de casos	26	36	18	8	5	17	14	

Respecto al **tiempo** de participación en estas organizaciones, los datos son variables, así: mayor tiempo de participación se describe en Huanta y Sivia, con 5 a más años. Mientras que las cónyuges de La Mar, Llochegua, San Miguel, Anco y Ayna, tienen participando desde menos de 1 año hasta menos de 5 años. En San Miguel los pobladores se encuentran participando de menos de 1 año hasta menos de 3 años (ver Cuadro 7.55).

CUADRO 7.55

DISTRIBUCIÓN SEGÚN TIEMPO QUE PARTICIPA EN LA COOPERATIVA O ASOCIACIÓN (%)

TIEMPO QUE PARTICIPA EN LA COOPERATIVA O ASOCIACIÓN	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Menos de 1 año	7.7	30.6	5.6	12.5	20	41.2	21.4
De 1 a menos de 3 años	15.4	27.8	11.1	25	40	23.5	28.6
De 3 a menos de 5 años	7.7	16.7	0	25	0	23.5	14.3
De 5 a menos de 7 años	34.6	5.6	38.9	25	20	5.9	0
De 7 a más años	34.6	19.4	44.4	12.5	20	5.9	35.7
Número de casos	26	36	18	8	5	17	14

En términos de cargos en la comunidad –en todas las zonas– actualmente más del 87% reportan que no tienen cargo en la comunidad. En cuanto a la **presentación de propuestas** en beneficio de la comunidad la mayoría de ellos manifiesta que no ha presentado alguna. En términos generales, un mínimo porcentaje sí lo ha hecho (ver Cuadro 7.56). Referente a propuestas que han llegado a concretizarse, más del 50% en las zonas de Huanta, Sivia y San Miguel indica que sí se concretaron. En contraste, más del 50% en las zonas de La Mar, Llochegua, Anco y Ayna manifiestan no haber concretado ninguna propuesta (ver Cuadro 7.57).

CUADRO 7.56

DISTRIBUCIÓN SEGÚN CARGO EN LA COMUNIDAD Y PRESENTACIÓN DE PROPUESTA EN SU BENEFICIO (%)

CARGO EN LA COMUNIDAD Y PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS	Provincia				Distrito									
	Huanta		La Mar		Sivia		Llochegua		San Miguel		Anco		Ayna	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
Cargo en la comunidad	9.6	90.4	10.4	89.6	12.9	87.1	2.5	97.5	12.1	87.9	10.3	89.7	9.8	90.2
Presentación de propuestas	18.7	81.3	9.7	90.3	21.1	78.9	13.8	86.3	18.7	81.3	3.8	96.2	12.8	87.2
Número de casos	251		586		171		80		91		261		234	

CUADRO 7.57

DISTRIBUCIÓN SEGÚN CONCRETIZACIÓN DE PROPUESTA EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD (%)

CONCRETIZACIÓN DE PROPUESTA EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	51.1	45.6	52.8	45.5	52.9	40	43.3
No	48.9	54.4	47.2	54.5	47.1	60	56.7
Número de casos	47	57	36	11	17	10	30

En cuanto a lo que los pobladores **pueden hacer por su comunidad** se reporta que la gran mayoría –en todas las zonas– reportan que se puede hacer poco o algo. En mínimo porcentaje las opiniones se encuentran compartidas entre aquellas que dicen que pueden hacer “mucho” y otras que indican que no pueden hacer nada.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LO QUE PUEDE HACER EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD (%)

CUADRO 7.58

QUÉ PUEDE HACER EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Mucho	14.3	11.3	14	15	18.7	4.2	16.2
Algo	33.9	31.7	37.4	26.3	27.5	38.3	26.1
Poco	37.5	43.2	35.7	41.3	42.9	45.2	41
Nada	14.3	13.8	12.9	17.5	11	12.3	16.7
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

En referencia a la participación en una nueva propuesta, la mayoría de las cónyuges de los ámbitos estudiados indican que sí participarían en una nueva propuesta o iniciativa presentada en el futuro. Mientras que alrededor de un tercio indica que no lo haría (Anexo 5, Cuadro 82). En función al tipo de propuesta que se presentarían, expresan que mayormente lo harían con propuestas de carácter productivo, en las siguientes zonas: Huanta (58.4%), La Mar (58.4%), Sivia (58.4%), Llochegua (58.5%), Anco (63.6%) y Ayna (64.1%). Mientras que en San Miguel el 34.4% se orienta por presentar propuestas en artesanía. Esto se asociaría a su expectativa por generar mejores ingresos, consolidar a una economía lícita y tener una mejor calidad de vida. Por otro lado, en menor porcentaje consideran importante presentar propuestas para la organización comunal y artesanal (ver Cuadro 7.59). De otro lado, entre algunos factores que lo animarían a participar se encuentra que más del 54% reporta que sería por “aprender algo nuevo” seguido de “obtener un beneficio económico” (ver Cuadro 7.60).

DISTRIBUCIÓN SEGÚN TIPO DE PROPUESTA O INICIATIVA (%)

CUADRO 7.59

TIPO DE PROPUESTA O INICIATIVA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Productiva	58.4	58.4	58.4	58.5	31.1	63.6	64.1
Artesanía	13.7	15.8	12.8	15.4	34.4	13.2	10.9
Transformación o procesamiento	7.4	7.3	6.4	9.2	11.5	7.9	5.1
Organización comunal	20.5	18.2	22.4	16.9	21.3	15.2	19.9
Otro	0	0.3	0	0	1.6	0	0
Número de casos	190	368	125	65	61	151	156

DISTRIBUCIÓN SEGÚN FACTORES PARA PARTICIPAR EN NUEVA PROPUESTA O INICIATIVA (%)

CUADRO 7.60

FACTORES PARA PARTICIPAR EN PROPUESTA O INICIATIVA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Aprender algo nuevo	60.5	55.2	62.4	56.9	54.1	56.3	54.5
Obtener un beneficio económico	27.9	35.3	24	35.4	34.4	36.4	34.6
Tener confianza en quien lo propone	2.6	2.7	4	0	0	4	2.6
Saber que mis vecinos también participarán	8.9	5.7	9.6	7.7	8.2	3.3	7.1
Otro	0	1.1	0	0	3.3	0	1.3
Número de casos	190	368	125	65	61	151	156

En cuanto al grado de confianza en instituciones del Estado, en elevados porcentajes –en todas las zonas– se reporta que el grado de confianza en instituciones del Estado va de bajo a regular. Estos valores encontrados avalan las opiniones recogidas en los talleres focales y las entrevistas. Esto sería debido a sus limitadas e ineficientes estrategias de intervención. En los extremos, con mínimo porcentaje describen que el grado de confianza es muy bajo o muy alto.

CUADRO 7.61

DISTRIBUCIÓN SEGÚN GRADO DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO (%)							
GRADO DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES DEL ESTADO	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy alto	2	1.4	1.8	2.5	1.1	2.3	0.4
Alto	10.8	10.2	13.5	5	13.2	13.4	5.6
Regular	57.4	57	55.6	61.3	50.5	58.6	57.7
Bajo	22.7	25.3	23.4	21.3	26.4	21.1	29.5
Muy Bajo	7.2	6.1	5.8	10	8.8	4.6	6.8
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

Referente a las instituciones del Estado con presencia en la zona que inspiran confianza, se reporta –en todos los ámbitos– que la mayoría siente una mayor confianza en la Municipalidad con porcentajes que van de 41.5% a 57.1%. Esto se explicaría por la percepción de cercanía de estas instancias, así como por sus estrategias de acción. En menor proporción se encuentran programas sociales (Juntos, PRONAA, FONCODES) con valores que van de 18.4% a 35.2%. En mínima proporción consideran a las FFAA, Policía Nacional, DEVIDA, Iglesia Evangélica, SENASA, etc. Para el caso de los programas sociales estos resultados avalan lo encontrado en campo debido a las malas estrategias utilizadas para seleccionar a los beneficiarios (ver Cuadro 7.62). En cuanto a la razón para tener más confianza, un poco más del 80% indica que se debe a que “conoce sus necesidades y los escucha”; en menor porcentaje indican que es porque los protege (ver Cuadro 7.63).

CUADRO 7.62

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INSTITUCIONES QUE INSPIRAN CONFIANZA (%)							
INSTITUCIONES QUE INSPIRAN CONFIANZA	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Municipalidad	41.8	52	41.5	42.5	41.8	57.1	50.4
Programas sociales (Juntos, PRONAA, FONCODES)	31.9	24.9	31	33.8	35.2	27.2	18.4
FFAA	4.4	0.9	4.1	5	0	1.5	0.4
Policía Nacional	3.2	2.9	2.9	3.8	2.2	2.3	3.8
DEVIDA	2.4	1.5	2.9	1.3	1.1	1.1	2.1
Otro	1.6	0.5	2.3	0	0	0.8	0.4
Ninguna	14.7	16.7	15.2	13.8	19.8	9.6	23.5
No sabe / no opina	0	0.5	0	0	0	0.4	0.9
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RAZÓN PARA TENER MÁS CONFIANZA EN LA INSTITUCIÓN (%)

CUADRO 7.63

RAZÓN PARA TENER MÁS CONFIANZA EN LA INSTITUCIÓN	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Porque conoce nuestras necesidades y/o nos escucha	81.8	83.7	81.4	82.6	80.8	84.7	83.6
Porque nos protege	10.7	8.5	12.4	7.2	13.7	6.4	9
Porque tiene poder político y/o militar	1.4	0.6	1.4	1.4	0	0.4	1.1
Seguimiento de niños / Alimentación	0.5	0.2	0.7	0	0	0	0.6
Brinda alimentos	0.5	0.4	0	1.4	0	0.4	0.6
Apoyo económico	4.2	4.9	4.1	4.3	4.1	6.8	2.8
Otro	0.9	1.6	0	2.9	1.4	1.3	2.3
Número de casos	214	485	145	69	73	235	177

En cuanto a las instituciones del Estado con presencia en la zona que inspiran menos confianza –en todos los ámbitos– se identifica a la Policía Nacional con porcentajes que van de 31% a 46.2%. Ello es muy probable que se deba a los excesos que cometen en la zona contra los pobladores. Esta se convierte en una mala estrategia dado que en su lucha contra el narcoterrorismo la buena relación con la población es un factor importante a consolidar. Le siguen en ese orden los programas sociales, la Municipalidad, las Fuerzas Armadas, etc. Es necesario resaltar que en San Miguel y Anco hay una desconfianza total en el Puesto de Salud/MINSA (ver Cuadro 7.64). Respecto a las razones para tener menos confianza, señalan que es debido a que “Abusan del poder político y/o militar que tienen”, en rangos que van de 31.5% a 47%. Otra de las razones que esgrimen es que “No conocen sus necesidades” y porque “No los escuchan” (ver Cuadro 7.65).

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INSTITUCIONES QUE INSPIRAN MENOS CONFIANZA (%)

CUADRO 7.64

INSTITUCIONES QUE INSPIRAN MENOS CONFIANZA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Municipalidad	18.7	11.3	19.3	17.5	12.1	9.2	13.2
Programas sociales (Juntos, PRONAA, FONCODES)	16.3	16.6	15.8	17.5	11	14.6	20.9
FFAA	12	14.7	12.9	10	8.8	21.5	9.4
Policía Nacional	31.1	36.7	31	31.3	46.2	36.8	32.9
DEVIDA	7.2	11.3	7.6	6.3	11	8.8	14.1
Puesto de Salud / MINSA	1.6	0.5	0.6	3.8	0	0	1.3
Otros	1.2	2.2	0.6	2.5	0	4.2	0.9
Ninguna	10	5.1	9.9	10	8.8	3.8	5.1
No sabe / No opina	2	1.7	2.3	1.3	2.2	1.1	2.1
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

CUADRO 7.65

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RAZÓN PARA TENER MENOS CONFIANZA EN LA INSTITUCIÓN (%)							
RAZÓN PARA TENER MENOS CONFIANZA EN LA INSTITUCIÓN	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Porque no conoce nuestras necesidades	34.1	24.8	33.8	34.7	16.9	22.7	30.2
Porque no nos escucha	21.2	25.5	24	15.3	20.5	25.5	27.5
Porque abusa del poder político y/o militar que tiene	36.3	38.5	36.4	36.1	47	41.8	31.5
Engañan	0.9	3.1	0.6	1.4	7.2	2	2.7
No apoyan	1.8	1.1	0.6	4.2	0	1.2	1.4
Erradican coca	0.4	0.2	0.6	0	0	0	0.5
Otros	5.3	6.8	3.9	8.3	8.4	6.8	6.3
Número de casos	226	556	154	72	83	251	222

En cuanto al grado de confianza en instituciones locales, la gran mayoría de los pobladores de las siete zonas estudiadas manifiestan que el grado de confianza es de regular a alto. Una mínima proporción expresa que es baja (ver Cuadro 7.66). Respecto de las instituciones locales que inspiran mayor confianza, se menciona mayoritariamente al Comité de Autodefensa. Esto es probable que se deba a que esta organización jugó un rol importante en la lucha contra el terrorismo y por ello se sienten identificadas con ella (ver Cuadro 7.67).

CUADRO 7.66

DISTRIBUCIÓN SEGÚN GRADO DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES LOCALES (%)							
GRADO DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES LOCALES	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy alto	3.6	3.2	4.1	2.5	3.3	4.2	2.1
Alto	29.1	27	28.7	30	30.8	26.4	26.1
Regular	49	54.8	51.5	43.8	54.9	56.7	52.6
Bajo	14.7	13	12.9	18.8	8.8	11.1	16.7
Muy bajo	3.6	2	2.9	5	2.2	1.5	2.6
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

CUADRO 7.67

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INSTITUCIÓN DE LA ZONA QUE LE INSPIRA MÁS CONFIANZA (%)							
INSTITUCIÓN QUE LE INSPIRA MÁS CONFIANZA	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Comité de autodefensa	77.7	71.3	76	81.3	83.5	73.2	64.5
Asociaciones de productores	4.4	6.3	4.1	5	2.2	4.6	9.8
Organizaciones de base	12	17.4	14	7.5	11	19.2	17.9
AMUVRAE	2	1	2.9	0	2.2	0.4	1.3
Otros	0.4	1.2	0.6	0	1.1	0	2.6
Ninguna	3.6	2.7	2.3	6.3	0	2.7	3.8
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

Por otro lado, en cuanto a las razones por las cuales les brinda mayor confianza, mayoritariamente indican que es porque “Los representan bien”. En mínimo porcentaje atribuyen a razones de seguridad, de permitirles negociar o por generar poder político (ver Cuadro 7.68).

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RAZONES POR LAS QUE LE INSPIRA MÁS CONFIANZA								CUADRO 7.68
RAZONES POR QUE LE INSPIRA MÁS CONFIANZA	Provincia		Distrito					
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna	
Porque nos representa bien	83.1	78.9	83.2	82.7	74.7	83.5	75.6	
Porque nos da poder político	0.8	0.7	0.6	1.3	2.2	0.4	0.4	
Porque nos permite negociar	5	8.1	4.2	6.7	9.9	4.3	11.6	
Seguridad	7.4	7.7	7.8	6.7	9.9	9.8	4.4	
Apoyo	0.4	0.4	0	1.3	0	0	0.9	
Visita	0.4	0	0.6	0	0	0	0	
Participan	0.4	0	0.6	0	0	0	0	
Da buena información	0.4	0	0.6	0	0	0	0	
Da víveres	0.4	0.2	0	1.3	0	0	0.4	
Otros	1.7	4	2.4	0	3.3	2	6.7	
Número de casos	242	570	167	75	91	254	225	

7.12. Percepciones sobre la presencia de foráneos en la zona

Respecto a la presencia de turistas en la zona, más del 90% de los encuestados –en todos los ámbitos– describe que no hay presencia de turistas en la zona. Una mínima proporción manifiesta que sí (Anexo 5, Cuadro 93). De los pocos turistas identificados, se reporta que –en todas las zonas– los hay en su mayoría de Estados Unidos. Siendo mayor su presencia en San Miguel (60%) y Ayna (50%); regular presencia se encuentra en La Mar (48.3%), Llochegua (45.5%) y Anco (37.5%); y con menor presencia en Sivia (16.7%) y Huanta (27.6%). Además se identificaron turistas colombianos mayormente en Anco (25%) y San Miguel (20%) y en menor proporción en Llochegua (9.1%). En general, es mínima la presencia de turistas de otras nacionalidades.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PROCEDENCIA DE LOS TURISTAS (%)								CUADRO 7.69
PROCEDENCIA DE LOS TURISTAS	Provincia		Distrito					
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna	
Argentina	13.8	10.3	16.7	9.1	0	37.5	0	
Brasil	6.9	3.4	0	18.2	0	0	6.3	
Colombia	13.8	13.8	16.7	9.1	20	25	6.3	
Estados Unidos	27.6	48.3	16.7	45.5	60	37.5	50	
Bolivia	6.9	0	11.1	0	0	0	0	
Otros	31	24.1	38.9	18.2	20	0	37.5	
Número de casos	29	29	18	11	5	8	16	

En términos de influencia extranjera, se reporta –en todos los ámbitos– que expresan que no existe influencia extranjera por música, comida, alcohol o droga ni por otras costumbres (ver Cuadro 7.70).

CUADRO 7.70

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INFLUENCIA EXTRANJERA (%)														
INFLUENCIA EXTRANJERA	Provincia				Distrito									
	Huanta		La Mar		Sivia		Llochegua		San Miguel		Anco		Ayna	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
Por música	17.2	82.8	24.1	75.9	16.7	83.3	18.2	81.8	20	80	12.5	87.5	31.3	68.8
Por comida	13.8	86.2	17.2	82.8	11.1	88.9	18.2	81.8	0	100	50	50	6.3	93.8
Por alcohol/ drogas	3.4	96.6	10.3	89.7	5.6	94.4	0	100	20	80	12.5	87.5	6.3	93.8
Por consumo de fiestas	10.3	89.7	17.2	82.8	5.6	94.4	18.2	81.8	0	100	25	75	18.8	81.3
Otras costumbres	3.6	96.4	13.8	86.2	0	100	9.1	90.9	20	80	0	100	18.8	81.3
Número de casos	29		29		18		11		5		8		16	

En cuanto a la opinión sobre su influencia, las zonas que creen que su influencia es positiva son: Huanta (47.8%), Llochegua (44.4%) y Anco (85.7%). En contraste, mencionan que la influencia es negativa en San Miguel (60%) y Ayna (33.3%). Mientras que en Sivia y Llochegua existen opiniones equitativas para ambos calificativos. En mínimo porcentaje en La Mar y Ayna consideran que es muy positiva.

CUADRO 7.71

DISTRIBUCIÓN SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA INFLUENCIA EXTRANJERA (%)							
OPINIÓN SOBRE LA INFLUENCIA EXTRANJERA	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Es muy positiva	0	7.4	0	0	0	0	13.3
Es positiva	47.8	44.4	50	44.4	20	85.7	33.3
Es negativa	43.5	44.4	50	33.3	60	14.3	53.3
Es muy negativa	8.7	3.7	0	22.2	20	0	0
Número de casos	23	27	14	9	5	7	15

7.13. Análisis de resultados en hogares de jefatura femenina

El uso de cifras globales suele ocultar las brechas en los patrones y tendencias al interior de una población. En ese sentido, si bien en las secciones previas se ha incluido el análisis detallado de los resultados de la encuesta de hogares, se considera relevante describir algunos aspectos centrales en la dinámica de los hogares con jefatura femenina que habitan en el VRAE. Ello, potencialmente, podrá ser traducido en estrategias diferenciadas que presten atención particular al potencial y necesidades de este grupo.

En primer lugar, en términos de las características del predio, los hogares con jefatura femenina tienden a mostrar mayor vulnerabilidad –existe una proporción más alta de ellos que no poseen terrenos y, en el caso de que los posean, una alta proporción son los de menor extensión– menos de 5 hectáreas. Adicionalmente, respecto al perfil productivo, tanto en La Mar como en Huanta, estos hogares producen menos coca que los que tienen jefatura masculina. El perfil productivo de estos hogares se refleja en su patrón de ingreso familiar (ver Cuadro 7.72). Los hogares con jefatura femenina reciben menores ingresos monetarios.

DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO FAMILIAR SEGÚN TIPO DE JEFATURA DEL HOGAR (SOLES)

CUADRO 7.72

INGRESO FAMILIAR EN NOVIEMBRE	Jefatura masculina		Jefatura femenina	
	Huanta	La Mar	Huanta	La Mar
Promedio	672.6	575.71	467	518.16
Número de casos	349	833	30	98

Como consecuencia de lo anterior, existen marcadas diferencias en los patrones de asignación de recursos al interior del hogar. A diferencia de los hogares con jefatura masculina, los hogares con jefatura femenina, al tener menores recursos monetarios, asignan una mayor proporción de recursos a la alimentación y salud. Asimismo, las cifras muestran que los hogares con jefatura femenina asignan menores recursos a educación, transporte y vivienda. En este tipo de hogares, no se asignan recursos para el ahorro ni la compra de ropa o vestido.

DISTRIBUCIÓN DE ASIGNACIÓN DE INGRESOS SEGÚN TIPO DE JEFATURA DEL HOGAR (%)

CUADRO 7.73

	Jefatura masculina		Jefatura femenina	
	Huanta	La Mar	Huanta	La Mar
Alimentación	41.1	41.7	43.2	43.4
Educación (libros, uniformes, matrículas)	19.7	18.9	13.9	17.2
Salud (medicinas)	14.8	15.3	21.9	16.8
Transporte (pasajes, combustible para moto, etc.)	11.4	12.4	11.0	11.9
Vivienda (electricidad, alquiler, teléfono, combustible para cocinar)	9.9	10.2	8.4	9.9
Ahorro	2.2	1.2	0	0
Ropa/vestido	0.3	0.2	0	0
Otros (recreación, deudas, imprevistos, etc.)	0.6	0.1	1.6	0.8
Total (%)	100	100	100	100

Finalmente, se consideró pertinente explorar las diferencias respecto del perfil organizativo y percepción sobre la presencia de instituciones en la zona. Este análisis arroja insumos relevantes que, posteriormente, podrían traducirse en intervenciones y estrategias diferenciadas según el tipo de hogar.

Por un lado, respecto de la percepción sobre el grado de asociatividad en la zona, en los hogares de jefatura femenina la opinión es menos favorable, por lo que un alto porcentaje de casos señala que el grado de asociatividad es regular y/o bajo. Las diferencias, sobre todo, se muestran para el caso de los hogares de Huanta.

PERCEPCIÓN SOBRE GRADO DE ASOCIATIVIDAD SEGÚN TIPO DE JEFATURA DEL HOGAR (%)

CUADRO 7.74

	Jefatura masculina		Jefatura femenina	
	Huanta	La Mar	Huanta	La Mar
Muy alto	3	2.2	3.2	1
Alto	19.7	22.2	9.7	22.8
Regular	51.8	55.2	54.8	49.5
Bajo	20.8	16.3	32.3	19.8
Muy bajo	4.7	4.1	0	6.9
Número de casos	365	875	31	101

Por último, también existen diferencias respecto de la percepción acerca de las instituciones del Estado que generan mayor confianza. En los hogares de jefatura femenina, resulta notable la alta proporción de casos que declara que ninguna es confiable y, en los casos en los que se identifica alguna en particular, las proporciones son menores a las señaladas por los hogares con jefatura masculina (municipalidad, programas sociales, DEVIDA). No obstante, en los hogares con jefatura femenina se confía más en la Policía Nacional y en las Fuerzas Armadas.

CUADRO 7.75	PERCEPCIÓN SOBRE INSTITUCIONES DEL ESTADO QUE GENERAN MAYOR CONFIANZA SEGÚN TIPO DE JEFATURA DEL HOGAR (%)			
	Jefatura masculina		Jefatura femenina	
	Huanta	La Mar	Huanta	La Mar
Municipalidad	41.8	52	38.7	47.5
Programas sociales (Juntos, PRONAA, FONCODES)	31.9	24.9	19.4	20.8
FFAA	4.4	0.9	12.9	2
Policía Nacional	3.2	2.9	6.5	4
DEVIDA	2.4	1.5	0	1
Otro	1.6	1.0	0	1
Ninguna	14.7	16.7	22.6	23.8
Número de casos	251	586	31	101

En síntesis, las variaciones en los resultados según tipo de jefatura del hogar son elementos relevantes para formular estrategias de intervención, comunicación y sensibilización diferenciadas.

7.14. Percepciones sobre lo que ocurría hace 5 años en la comunidad (jefes de familia)

En referencia a lo que ocurría hace 5 años en la comunidad en versión del jefe de familia, en el cuadro 7.76, el análisis se ha dividido en temas de seguridad, liderazgo, educación, habitabilidad, salud, apoyo del Estado y recursos naturales.

En cuanto a seguridad; el análisis se ha realizado en función a cuatro indicadores: menos conflictos, comunidad más segura, mayor confianza entre vecinos y protección de las FFAA y Policía. Referente a “menos conflictos” la gran mayoría de los encuestados –en todos los ámbitos– manifiestan que hubo menos conflictos en las zonas estudiadas, así: Huanta (65.8%), La Mar (61.8%), Sivia (63.3%), Llochegua (70.8%), San Miguel (52.8%), Anco (64.8%) y Ayna (62.7%). Respecto a comunidad más segura, más del 70% en las zonas de Huanta, La Mar, Sivia, Llochegua, Anco y Ayna reportan que hace 5 años la comunidad era más segura. Mientras que San Miguel considera lo mismo, pero solo en un porcentaje menor (56.5%). En cuanto a mayor confianza entre vecinos, la mayoría considera que antes había “mayor confianza entre vecinos”. El valor más alto lo alcanza Anco con 79.3% y el valor más bajo lo expresa Ayna con 65.4%. Respecto a protección de las FFAA y Policía; la mayoría considera que antes, las FFAA y Policía no protegían a la población, con rangos que van de de 52.8% a 66%.

Respecto a liderazgo; el análisis se ha realizado en función a dos indicadores: dirigentes honestos y dirigentes representativos. En cuanto a dirigentes honestos; la mayor parte de los pobladores de las zonas de Huanta (55.9%), La Mar (55.3%), Sivia (58.4%), Llochegua (50.8%), San Miguel (52.2%), Anco (63.6%) y Ayna (49.9%) indican que antes los “dirigentes eran más honestos”. En términos de dirigentes representativos de la comunidad; la mayor parte –en todas las zonas– expresan que antes “los dirigentes representaban mejor a la población”. El valor porcentual más alto se encuentra en Sivia (71.4%) y el más bajo en Ayna (58.1%).

En educación, se ha considerado analizar dos indicadores: profesores enseñan mejor y niñas con acceso a la escuela. En cuanto a profesores enseñan mejor; la mayor parte de los pobladores de las zonas de Huanta (46%),

La Mar (43.1%), Sivia (44.5%), Llochegua (49.2%), Anco (54%) y Ayna (36.1%), expresan que “los profesores antes enseñaban mejor”. En contraste, en San Miguel (39.1%), expresan que antes “los profesores no enseñaron bien”. Por su parte, en niñas con acceso a la escuela; un elevado porcentaje –en todas las zonas– manifiestan que “las niñas iban a la escuela” sin mayor restricción.

En términos de habitabilidad; el análisis se ha enfocado en dos indicadores: mejor lugar para sus hijos y sentimiento de satisfacción. En lo que respecta a mejor lugar para sus hijos; la mayor parte de las zonas de Huanta (48.5%), La Mar (49.6%), Sivia (50.6%), San Miguel (57.2%), Anco (52.8%) y Ayna (44.6%), manifiestan que antes “era mejor lugar para sus hijos”. En contraste, Llochegua (50.8%) reporta que “no era un mejor lugar para sus hijos”. En cuanto al sentimiento de satisfacción; un porcentaje muy alto de los pobladores de las siete zonas en estudio reportaron que se “sentían más contentos de vivir en esta zona”.

En cuanto a salud; el análisis se ha realizado en función a tres indicadores: familia menos enferma, mejor trato en la posta y posta médica abastecida. Respecto al primer indicador, la mayor parte de las zonas de Huanta (55%), La Mar (48.2%), Sivia (55.5%), Llochegua (54.2%), San Miguel (37%), Anco (54.3%) y Ayna (47.2%), reportan que antes “la familia se enfermaba menos”. En cuanto al segundo indicador, la población mayoritaria de Huanta, La Mar, Sivia, Anco y Ayna manifiestan que antes “había mejor trato del personal de la posta de salud”. En contraste, los pobladores de Llochegua (41.7%) y San Miguel (50.7%), indican lo contrario. Respecto al tercer indicador, más del 40% –en todas las zonas– reporta que antes “la posta no contaba con medicinas” para atender a los pacientes en sus principales enfermedades.

Referente a la alimentación, se ha considerado analizar dos indicadores: más comida y acceso a mejores alimentos. Respecto al primero, en las zonas de Huanta y Llochegua más del 40% expresan que antes comían más. Mientras que para los pobladores de La Mar (44.6%), Sivia (40%), San Miguel (50.7%), Anco (42%) y Ayna (44.6%) antes “comían igual que ahora”. En cuanto al segundo indicador, en las zonas de Huanta, La Mar, Sivia, Llochegua, Anco y Ayna, más del 40% de los pobladores reportan que antes “había acceso a más y mejores alimentos” para la familia. Mientras que en San Miguel se presentan opiniones compartidas entre los que acceden y los que no acceden a mejores alimentos en un 37.7%.

Respecto de los recursos naturales, el análisis se ha enfocado en tres indicadores: calidad de agua, cantidad de agua y tierra productiva. En referencia al primer indicador, de manera regresiva en las zonas de San Miguel (65.9%), Llochegua (64.2%), Huanta (43.3%), La Mar (40.5%) y Ayna (38%), reportan que “la calidad del agua no fue mejor”. En contraste, en Sivia (41.2%) y Anco (44.4%), indican que “la calidad del agua sí era mejor”. En cuanto al segundo indicador, la mayoría de la población de las siete zonas, reporta que antes “la cantidad de agua no era mayor”, en rangos que van de 45.3% a 54.6%. Respecto al recurso tierra –en todas las zonas– la mayoría indica que antes “la tierra no era más productiva”, en intervalos de 56.8% a 64.9%.

Finalmente, en cuanto al apoyo del Estado; la mayor parte reporta que antes “no recibía mayor apoyo del Estado”, así: Huanta (57%), La Mar (57%), Sivia (54.7%), Llochegua (61.7%), San Miguel (62.3%), Anco (50.6%) y Ayna (60.3%).

7.15. Percepciones sobre lo que ocurrirá dentro de 5 años en la comunidad

En cuanto a lo que ocurrirá dentro de 5 años en la comunidad en versión del jefe de familia, en el cuadro 7.77, la gran mayoría de los encuestados –en todos los ámbitos– manifiestan que la comunidad, dentro de 5 años, en cuanto a seguridad, esta será más segura. Así: Huanta (63%), La Mar (61.7%), Sivia (65.7%), Llochegua (57.5%), San Miguel (65.2%), Anco (59.9%) y Ayna (62%). Respecto a la alimentación; más del 40% en las zonas de Huanta, La Mar, Sivia y Ayna indican que “los niños en la comunidad podrán alimentarse mejor”. En contraste, más del 40% de los pobladores de las zonas de Llochegua y San Miguel reportan que “los niños no podrán alimentarse mejor”. Mientras que valores porcentuales compartidos del 36.1% se muestran en Anco para esta característica. Respecto a los recursos naturales; la mayoría de los pobladores de las siete zonas trabajadas indican que “el suelo y agua de su comunidad no serán de mejor calidad” en los siguientes valores: Huanta (58.4%), La Mar (55.3%), Sivia (54.7%), Llochegua (65.8%), San Miguel (63.8%), Anco (53.1%) y Ayna (54.2%). En cuanto a las FFAA y Policía; la mayor parte manifiesta que tendrán menor presencia en la zona, en los siguientes valores porcentuales: Huanta (47.4%),

La Mar (43.1%), Sivia (46.5%), Llochegua (49.2%), San Miguel (56.5%), Anco (34%) y Ayna (45.8%). Referente al apoyo del Estado; la mayoría de las zonas indican que la comunidad no recibirá mayor apoyo del Estado, en valores porcentuales distribuidos de la siguiente manera: Huanta (40.5%), La Mar (42.2%), Sivia (41.6%), Llochegua (38.3%), Anco (30.7%) y Ayna (44.8%), solo San Miguel indica que recibirá apoyo por parte del Estado en un 38.4%. Referente al liderazgo; más del 30% en las zonas de Huanta, La Mar, Sivia, San Miguel, Anco y Ayna, reportan que los “dirigentes serán más corruptos”. Una excepción se presenta en Llochegua, donde el 46.7% expresa que “los dirigentes serán más corruptos” y se sentirán más contentos de vivir en la zona. Mientras que en cuanto a habitabilidad; más del 30% de pobladores de las zonas de La Mar, Sivia, San Miguel, Anco y Ayna, indican que “sí se sentirían más contentos de vivir en la zona”. Sin embargo, los pobladores de Huanta y Llochegua manifiestan que “no se sentirían contentos de vivir en estas zonas”.

CUADRO 7.76

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PERCEPCIONES SOBRE LO QUE OCURRÍA HACE 5 AÑOS EN LA COMUNIDAD (JEFE DE FAMILIA) (%)

CARACTERÍSTICAS FRENTE A LO QUE OCURRÍA HACE 5 AÑOS	Provincia						Distrito						Provincia															
	Huanta			La Mar			Sivia			Llochegua			San Miguel			Anco			Ayna									
	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns				
Menos conflictos	65.8	20.3	13.7	0.3	61.8	21	16.7	0.5	63.3	20.8	15.5	0.4	70.8	19.2	10	0	52.2	29	18.1	0.7	64.8	20.4	14.8	0	62.7	18.9	17.7	0.7
Profesores enseñan mejor	46	30.7	22.2	1.1	43.1	31.2	21.6	4.1	44.5	29.8	24.1	1.6	49.2	32.5	18.3	0	38.4	39.1	21	1.4	54	25.3	20.4	0.3	36.1	33.2	22.8	8
Familia se enferma menos	55.1	26.3	18.6	0	48.2	28.7	22.5	0.6	55.5	25.3	19.2	0	54.2	28.3	17.5	0	37	37.7	25.4	0	54.3	26.9	18.2	0.6	47.2	27.1	24.9	0.7
Come más que antes	40.5	21.4	38.1	0	33.5	21.3	44.6	0.7	38.4	21.6	40	0	45	20.8	34.2	0	29	20.3	50.7	0	35.8	21.3	42	0.9	33.2	21.5	44.6	0.7
Hay mejor trato del personal de la posta	50.4	32.6	16.2	0.8	43.1	31.9	21.3	3.8	56.3	28.2	14.3	1.2	38.3	41.7	20	0	25.4	50.7	23.2	0.7	54.9	25.6	19.1	0.3	39.7	30.5	22.3	7.5
Los dirigentes son más honestos	55.9	24.4	19.7	0	55.3	20.5	23.3	0.9	58.4	22.4	19.2	0	50.8	28.3	20.8	0	52.2	24.6	23.2	0	63.6	17.6	17.3	1.5	49.9	21.3	28.1	0.7
La posta cuenta con medicinas	31.8	51.8	15.3	1.1	31.8	44.3	19.3	4.6	35.5	49	13.9	1.6	24.2	57.5	18.3	0	21	55.8	22.5	0.7	38.6	44.4	15.1	1.9	30	40.4	21.5	8
La comunidad es más segura	74.5	17	8.2	0.3	72.6	15.7	10.9	0.9	75.1	15.1	9.4	0.4	73.3	20.8	5.8	0	56.5	21.7	21.7	0	79.3	12	8.3	0.3	72.6	16.5	9.2	1.7
Se accede a más y mejores alimentos	46.8	32.9	20.3	0	42.7	33.4	23.2	0.7	49	31.8	19.2	0	42.5	35	22.5	0	37.7	37.7	24.6	0	44.1	31.2	24.7	0	43.3	33.7	21.5	1.5
Mayor confianza entre vecinos	71	20.3	7.9	0.8	70.7	17.3	11.2	0.8	71	18.8	9	1.2	70.8	23.3	5.8	0	66.7	18.1	15.2	0	79.3	17	3.1	0.6	65.4	17.2	16.2	1.2
Las FFAA y Policías protegen más a la población	29.6	60.5	9.6	0.3	22.5	59.2	17.4	0.9	29.4	58.4	11.8	0.4	30	65	5	0	21	62.3	16.7	0	21.6	66	12	0.3	23.7	52.8	21.8	1.7
Los dirigentes representan mejor a la población	67.4	18.1	13.4	1.1	63.7	17.1	18.6	0.6	71.4	15.5	11.4	1.6	59.2	23.3	17.5	0	67.4	10.9	21.7	0	69.1	13.9	17	0	58.1	21.8	18.9	1.2
La calidad del agua es mejor	32.6	43.3	23.6	0.5	35.4	40.5	23.4	0.7	41.2	33.1	24.9	0.8	15	64.2	20.8	0	10.9	65.9	22.5	0.7	44.4	32.7	22.5	0.3	36.6	38	24.5	1
Recibe mayor apoyo del Estado	27.9	57	14.8	0.3	27.2	57	15.3	0.5	30.6	54.7	14.7	0	22.5	61.7	15	0.8	18.1	62.3	19.6	0	35.2	50.6	14.2	0	24	60.3	14.8	1
Ahora es un mejor lugar para su hijos	48.5	43.8	71	0.5	49.6	40.1	8	2.3	50.6	40.4	8.6	0.4	44.2	50.8	4.2	0.8	57.2	34.1	7.2	1.4	52.8	37.7	6.8	2.8	44.6	44.1	9.2	2.2
Las niñas van a la escuela en la zona	81.4	7.4	10.4	0.8	78.5	8.1	11.9	1.5	80.4	6.5	11.8	1.2	83.3	9.2	7.5	0	79.7	8	12.3	0	81.5	6.2	12	0.3	75.8	9.7	11.6	2.9
La tierra es más productiva	27.9	63	9	0	25.8	59.4	13.8	0.9	24.5	64.9	10.6	0	35	59.2	5.8	0	24.6	62.3	13	0	30.2	56.8	13	0	22.8	60.5	14.8	1.9
La cantidad de agua es mayor	31.5	48.8	19.7	0	27.7	49.8	22.1	0.5	31	45.3	23.7	0	32.5	55.8	11.7	0	20.3	46.4	33.3	0	28.4	54.6	16.7	0.3	29.5	47.2	22.5	0.7
Se siente más contento de vivir aquí	72.1	21.6	6.3	0	72.8	18.3	8.6	0.3	72.7	20	7.3	0	70.8	25	4.2	0	67.4	21.7	10.9	0	75.3	19.4	5.2	0	72.6	16.2	10.4	0.7
Número de casos	365			875			245			120			138			324			413									

CUADRO 7.77

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PERCEPCIONES SOBRE LO QUE OCURRIRÁ DENTRO DE 5 AÑOS (JEFE DE FAMILIA) (%)

CARACTERÍSTICAS DE LO QUE OCURRIRÁ DENTRO DE 5 AÑOS	Provincia						Distrito						Provincia															
	Huanta			La Mar			Sivia			Lochegua			San Miguel			Anco			Ayna									
	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns				
Su comunidad será más segura	63	21.6	14.8	0.5	61.7	17.5	19.2	1.6	65.7	18	15.5	0.8	57.5	29.2	13.3	0	65.2	18.1	16.7	0	59.9	18.5	19.4	2.2	62	16.5	19.9	1.7
Los niños de la comunidad podrán alimentarse mejor	43.6	34.2	20.5	1.6	41.1	35.1	22.4	1.4	46.9	30.2	20.4	2.4	36.7	42.5	20.8	0	38.4	42	19.6	0	36.1	36.1	26.2	1.5	46	32	20.3	1.7
El suelo y el agua de su comunidad serán de mejor calidad	28.5	58.4	12.9	0.3	23.8	55.3	19.8	1.1	33.1	54.7	11.8	0.4	19.2	65.8	15	0	23.2	63.8	13	0	21.9	53.1	24.1	0.9	25.4	54.2	18.6	1.7
Las FFAA y la Policía tendrán menor presencia	23.3	47.4	26.8	2.5	20.8	43.1	33.5	2.6	24.5	46.5	25.7	3.3	20.8	49.2	29.2	0.8	10.9	56.5	30.4	2.2	25.6	34	38.6	1.9	20.3	45.8	30.5	3.4
La comunidad recibirá mayor apoyo del Estado	38.4	40.5	19.5	1.6	32.6	42.2	23.1	2.2	39.6	41.6	16.7	2	35.8	38.3	25	0.8	38.4	37.7	23.9	0	32.1	40.7	24.1	3.1	31	44.8	22	2.2
Los dirigentes serán menos corruptos	36.2	37	25.8	1.1	36.1	30.5	31.4	1.9	37.6	32.2	28.6	1.6	33.3	46.7	20	0	37.7	26.8	34.8	0.7	35.5	33	28.7	2.8	36.1	29.8	32.4	1.7
Se sentiría más contento de vivir aquí	36.2	37	25.8	1.1	36.1	30.5	31.4	1.9	37.6	32.2	28.6	1.6	33.3	46.7	20	0	37.7	26.8	34.8	0.7	35.5	33	28.7	2.8	36.1	29.8	32.4	1.7
Número de casos	365			875			245			120			138			324			413									

7.16. Percepciones sobre lo que ocurría hace 5 años en la comunidad, según la cónyuge.

En referencia a **lo que ocurría hace 5 años en la comunidad, según la cónyuge**, en el **cuadro 7.78**, el análisis se ha dividido en los siguientes temas: seguridad, liderazgo, educación, habitabilidad, salud, alimentación, recursos naturales y apoyo del Estado.

En cuanto a seguridad; el análisis se ha realizado en función a cuatro indicadores: menos conflictos, **comunidad más segura**, mayor confianza entre vecinos y protección de las FF.AA. y la Policía. Con referencia a “menos conflictos”, la gran mayoría de los encuestados –en todos los ámbitos– manifiestan que hubo menos conflictos en las zonas estudiadas de la siguiente manera: Huanta (71.3%), La Mar (66.7%), Sivia (66.7%), Llochegua (81.3%), San Miguel (50.5%), Anco (72.4%) y Ayna (66.7%). Respecto a comunidad más segura, más del 70% en las zonas de Huanta, La Mar, Sivia, Llochegua, Anco y Ayna, reportan que hace 5 años la comunidad era más segura. Mientras que San Miguel considera lo mismo, pero sólo en un porcentaje menor (52.7%). En cuanto a **mayor confianza entre vecinos**, la mayoría considera que antes había mayor confianza entre vecinos. El valor más alto lo alcanza Llochegua con 70% y el valor más bajo lo expresa San Miguel con 59.3%. Respecto a **protección de las FF.AA. y la Policía**; la mayoría considera que antes las FF.AA. y la Policía no protegían a la población, con rangos que van desde 52.6% hasta 78.8%.

Respecto a **liderazgo**; el análisis se ha realizado en función a dos indicadores: dirigentes honestos y dirigentes representativos. Con referencia a **dirigentes honestos**; la mayor parte de los pobladores de las zonas de Huanta (55.4%), La Mar (54.8%), Sivia (57.3), Llochegua (51.3%), San Miguel (47.3%), Anco (59.4%) y Ayna (52.6%) indican que antes los “dirigentes eran más honestos”. En términos de **dirigentes representativos** de la comunidad; la mayor parte –en todas las zonas– expresan que antes “los dirigentes representaban mejor a la población”. El valor porcentual más alto se encuentra en Anco (68.2%) y el más bajo, en Llochegua (52.5%).

En educación, se ha considerado analizar tres indicadores: profesores enseñan mejor y niñas con acceso a la escuela. En cuanto a profesores enseñan mejor; la mayor parte de los pobladores de las zonas de Huanta, La Mar, Sivia, Llochegua, Anco y Ayna, expresan que “los profesores antes enseñaban mejor”. Mientras que, en San Miguel, los porcentajes se muestran equitativos en opiniones. Por su parte, en niñas con acceso a la escuela; un alto porcentaje –en todas las zonas– manifiestan que “las niñas iban a la escuela” sin mayor restricción.

En términos de habitabilidad; el análisis se ha enfocado en dos indicadores: mejor lugar para sus hijos y sentimiento de satisfacción. En lo que respecta a mejor lugar para sus hijos; más del 50% de todas las zonas manifiestan que antes era mejor lugar para sus hijos, de la siguiente manera: Huanta (53%), La Mar (55.6%), Sivia (53.8%), Llochegua (51.3%), San Miguel (58.2%), Anco (50%) y Ayna (50.9%). En cuanto al sentimiento de satisfacción; un porcentaje muy alto de los pobladores de las siete zonas en estudio reportaron que sí se “sentían más contentos de vivir en esta zona”.

En cuanto a salud; el análisis se ha realizado en función a tres indicadores: familia menos enferma, mejor trato en la posta y posta médica abastecida. Respecto al primer indicador, la mayor parte de las zonas de Huanta (51.8%), La Mar (51.5%), Sivia (52%), Llochegua (51.3%), San Miguel (40.7%), Anco (58.6%) y Ayna (47.9%), reportan que antes “la familia se enfermaba menos”. En cuanto al segundo indicador, la población mayoritaria de Huanta, La Mar, Sivia, Anco y Ayna, manifiestan que antes “había mejor trato del personal de la posta de salud”. En contraste, más del 50% de los pobladores de Llochegua y San Miguel, indican lo contrario. Respecto al tercer indicador, más del 40% - en todas las zonas - reporta que antes “la posta no contaba con medicinas” para atender a los pacientes de manera adecuada.

Referente a la alimentación; se ha considerado analizar dos indicadores: más comida y acceso a mejores alimentos. Respecto al primero, la mayor parte de las zonas estudiadas reportan que antes “comían más” en valores que van desde 32.1% hasta 53.8%. El valor más alto lo alcanza Llochegua (53.8%) y el más bajo, Ayna (32.1%). En cuanto al segundo indicador, en las zonas de Huanta, La Mar, Sivia, Anco y Ayna, los pobladores reportan que antes sí “había acceso a más y mejores alimentos” para la familia, en rangos que van desde 36.8% hasta 48.5%. Mientras que en Llochegua (47.5%) y San Miguel (47.3%), opinan lo contrario.

Respecto a los recursos naturales; el análisis se ha enfocado en tres indicadores: calidad de agua, cantidad de agua y tierra productiva. En referencia al primer indicador, de manera regresiva en las zonas de San Miguel (69.2%), Llochegua (66.3%), Huanta (47.8%), La Mar (43.7%), y Ayna (41.5%), reportan que antes “la calidad del agua no fue mejor”. En contraste, en Sivia (45.6%) y Anco (45.6%), indican que “la calidad del agua sí era mejor”. En cuanto al segundo indicador, la mayoría de la población de las siete zonas, reporta que antes “la cantidad de agua no era mayor”, en rangos que van desde 45% hasta 55.6%. Respecto al recurso tierra –en todas las zonas– la mayoría indica que antes “la tierra no era más productiva”, en intervalos de 57.5% a 71.4%.

Finalmente, en cuanto al apoyo del Estado; la mayor parte reporta que antes “no recibía mayor apoyo del Estado”, de la siguiente manera: Huanta (57%), La Mar (57.2%), Sivia (54.4%), Llochegua (62.5%), San Miguel (64.8%), Anco (54%) y Ayna (57.7%).

7.17. Percepciones sobre lo que ocurrirá dentro de 5 años en la comunidad, según la cónyuge.

En cuanto a lo que ocurrirá dentro de 5 años en la comunidad según la cónyuge, en el Cuadro 7.79, la gran mayoría de los encuestados –en todos los ámbitos– manifiestan que la comunidad dentro de 5 años, en cuanto a seguridad; será más segura, de la siguiente manera: Huanta (60.2%), La Mar (57.3%), Sivia (58.5%), Llochegua (63.8%), San Miguel (50.5%), Anco (59.4%) y Ayna (57.7%). Respecto a la alimentación; más del 40% en las zonas de Huanta, Sivia, Llochegua y Ayna indican que “los niños en la comunidad podrán alimentarse mejor”. De igual manera, más del 30% en La Mar y Anco, opinan lo mismo. Sólo San Miguel con un 49.5% expresan que “los niños no podrán alimentarse mejor”. Respecto a los recursos naturales; la mayoría de los pobladores de las siete zonas trabajadas indican que “el suelo y agua de su comunidad no serán de mejor calidad” de acuerdo a los siguientes porcentajes: Huanta (56.6%), La Mar (51.4%), Sivia (53.8%), Llochegua (62.5%), San Miguel (60.4%), Anco (50.2%) y Ayna (49.1%). En cuanto a las FF.AA. y la Policía; la mayor parte manifiesta que no tendrán menor presencia en la zona, de acuerdo a los siguientes valores porcentuales: Huanta (48.2%), La Mar (46.6%), Sivia (42.7%), Llochegua (60%), San Miguel (62.6%), Anco (41%) y Ayna (46.6%). Por otro lado, alrededor de un tercio en La Mar, Anco y Ayna indican que su presencia será igual. En esa misma línea, un poco más del 25% en Huanta, Sivia y San Miguel, opinan de la misma forma. Referente al apoyo del Estado; en las zonas de Huanta (42.2%), La Mar (47.8%), Sivia (43.9%), San Miguel (41.8%), Anco (47.9%) y Ayna (50%), indican que la comunidad no recibirá mayor apoyo del Estado. Sólo en Llochegua (43.8%), expresan que sí recibirán apoyo por parte del Estado. Respecto al liderazgo; mayormente en las zonas de Huanta, La Mar, Sivia, San Miguel, Anco y Ayna, reportan que los “dirigentes sí serán menos corruptos”. Una excepción se presenta en Llochegua, allí el 37.5% expresa que “los dirigentes no serán menos corruptos”. Mientras que, en cuanto a habitabilidad; más del 60% de pobladores de todas las zonas evaluadas, reportan que “sí se sentirían más contentos de vivir en la zona”. Pero un poco más del 25% en Huanta y Llochegua, indican que no se sentirán más contentos de vivir en la zona.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PERCEPCIONES SOBRE LO QUE OCURRÍA HACER 5 AÑOS EN LA COMUNIDAD (CÓNYUGE) (%)

CARACTERÍSTICAS CON LO QUE OCURRÍA HACE 5 AÑOS	Provincia						Distrito																					
	Huanta			La Mar			Sivia		Llochegua		San Miguel		Anco		Ayna													
	Sí	No	Igual	Sí	No	Igual	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No												
Menos conflictos	71.3	19.1	9.2	0.4	66.7	17.6	14.8	0.9	66.7	23.4	9.4	0.6	81.3	10	8.8	0	50.5	29.7	19.8	0	72.4	16.1	10.3	1.1	66.7	14.5	17.9	0.9
Profesores enseñan mejor	59.4	24.3	14.7	1.6	50	28.7	19.3	2	59.1	25.1	14	1.8	60	22.5	16.3	1.3	40.7	40.7	18.7	0	58.2	26.8	14.9	0	44.4	26.1	24.4	5.1
Familia se enferma menos	51.8	27.9	20.3	0	51.5	29.9	18.3	0.3	52	28.1	19.9	0	51.3	27.5	21.3	0	40.7	33	25.3	1.1	58.6	29.9	11.5	0	47.9	28.6	23.1	0.4
Comen más que antes	42.2	25.9	31.9	0	33.8	24.4	41	0.9	36.8	26.9	36.3	0	53.8	23.8	22.5	0	33	30.8	35.2	1.1	35.6	24.1	39.1	1.1	32.1	22.2	45.3	0.4
Hay mejor trato del personal de la posta	49.4	33.9	15.9	0.8	44.2	31.1	22.5	2.2	56.7	26.3	16.4	0.6	33.8	50	15	1.3	25.3	56	18.7	0	53.6	24.9	20.7	0.8	41	28.2	26.1	4.7
Los dirigentes son más honestos	55.4	23.1	20.3	1.2	54.8	22.4	22.2	0.7	57.3	21.1	20.5	1.2	51.3	27.5	20	1.3	47.3	28.6	24.2	0	59.4	22.2	17.6	0.8	52.6	20.1	26.5	0.9
La posta cuenta con medicinas	33.5	47	18.7	0.8	35.7	45.6	16.7	2	36.3	43.9	19.3	0.6	27.5	53.8	17.5	1.3	27.5	46.2	25.3	1.1	42.1	46.7	10.7	0.4	31.6	44	20.1	4.3
La comunidad es más segura	76.1	13.9	9.6	0.4	70.6	18.4	10.4	0.5	76.6	14	8.8	0.6	75	13.8	11.3	0	52.7	28.6	18.7	0	75.9	15.7	8	0.4	71.8	17.5	9.8	0.9
Se accede a más y mejores alimentos	45	38.6	16.3	0	39.1	32.9	26.8	1.2	48.5	34.5	17	0	37.5	47.5	15	0	33	47.3	19.8	0	43.3	29.9	25.3	1.5	36.8	30.8	31.2	1.3
Mayor confianza entre vecinos	63.3	25.9	10.4	0.4	63.5	23.9	12.1	0.5	60.2	26.9	12.9	0	70	23.8	5	1.3	59.3	22	18.7	0	68.2	23.4	8.4	0	59.8	25.2	13.7	1.3
Las FF.AA. y Policías protegen más a la población	24.3	63.3	11.6	0.8	22.9	59.4	16.4	1.4	28.1	56.1	14.6	1.2	16.3	78.8	5	0	15.4	69.2	15.4	0	22.2	62.1	13.8	1.9	26.5	52.6	19.7	1.3
Los dirigentes representan mejor a la población	55.4	23.5	20.3	0.8	61.6	18.8	18.9	0.7	56.7	24.6	18.1	0.6	52.5	21.3	25	1.3	53.8	24.2	19.8	2.2	68.2	15.3	16.1	0.4	57.3	20.5	21.8	0.4
La calidad del agua es mejor	37.8	47.8	14.3	0	37.2	43.7	18.8	0.3	45.6	39.2	15.2	0	21.3	66.3	12.5	0	16.5	69.2	14.3	0	45.6	36.8	17.6	0	35.9	41.5	21.8	0.9
Recibe mayor apoyo del Estado	33.5	57	9.2	0.4	25.8	57.2	16.9	0.2	33.9	54.4	11.1	0.6	32.5	62.5	5	0	16.5	64.8	18.7	0	29.9	54	16.1	0	24.8	57.7	17.1	0.4
Ahora es un mejor lugar para su hijos	53	40.6	6.4	0	55.6	37.2	6.3	0.9	53.8	38.6	7.6	0	51.3	45	3.8	0	58.2	36.3	5.5	0	59	34.9	5.4	0.8	50.9	40.2	7.7	1.3
Las niñas van a la escuela en la zona	84.1	8.8	6.8	0.4	77.6	8.5	12.1	1.7	81.3	9.9	8.2	0.6	90	6.3	3.8	0	78	7.7	14.3	0	76.6	8.8	13.8	0.8	78.6	8.5	9.4	3.4
La tierra es más productiva	25.5	61.8	12.7	0	24.9	60.8	14	0.3	28.1	60.2	11.7	0	20	65	15	0	20.9	71.4	7.7	0	30.7	57.5	11.5	0.4	20.1	60.3	19.2	0.4
La cantidad de agua es mayor	32.7	48.2	19.1	0	28	51.5	19.8	0.7	30.4	49.7	19.9	0	37.5	45	17.5	0	25.3	48.4	26.4	0	31	55.6	12.3	1.1	25.6	48.3	25.6	0.4
Se siente más contento de vivir aquí	76.9	19.1	3.6	0.4	73	19.3	7.5	0.2	76.6	18.7	4.1	0.6	77.5	20	2.5	0	64.8	23.1	12.1	0	75.5	19.9	4.6	0	73.5	17.1	9	0.4
Número de casos	251			586			171		80		91		261		234													

CUADRO 7.79

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PERCEPCIONES SOBRE LO QUE OCURRIRÁ DENTRO DE 5 AÑOS EN LA COMUNIDAD (CÓNYUGE) (%)

CARACTERÍSTICAS DE LO QUE OCURRIRÁ DENTRO DE 5 AÑOS	Provincia												Distrito															
	Huanta				La Mar				Sivia				Llochegua				San Miguel				Anco				Ayna			
	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns	Sí	No	Igual	Ns
Su comunidad es más segura	60.2	19.9	19.5	0.4	57.3	22.4	18.8	1.5	58.5	18.1	22.8	0.6	63.8	23.8	12.5	0	50.5	28.6	20.9	0	59.4	21.1	16.9	2.7	57.7	21.4	20.1	0.9
Los niños de la comunidad podrán alimentarse mejor	45	36.7	17.5	0.8	39.1	33.4	26.8	0.7	46.2	34.5	18.1	1.2	42.5	41.3	16.3	0	30.8	49.5	19.8	0	39.5	31.4	28	1.1	41.9	29.5	28.2	0.4
El suelo y el agua de su comunidad serán de mejor calidad	24.7	56.6	17.9	0.8	24.1	51.4	23.7	0.9	27.5	53.8	17.5	1.2	18.8	62.5	18.8	0	27.5	60.4	12.1	0	21.5	50.2	27.2	1.1	25.6	49.1	24.4	0.9
Las FF.AA. y la Policía tendrán menor presencia	23.9	48.2	25.5	2.4	20.3	46.6	31.1	2	26.3	42.7	28.1	2.9	18.8	60	20	1.3	8.8	62.6	26.4	2.2	26.1	41	30.7	2.3	18.4	46.6	33.3	1.7
La comunidad recibirá mayor apoyo del Estado	39	42.2	17.5	1.2	32.1	47.8	19.3	0.9	36.8	43.9	17.5	1.8	43.8	38.8	17.5	0	45.1	41.8	13.2	0	30.7	47.9	20.3	1.1	28.6	50	20.5	0.9
Los dirigentes serán menos corruptos	36.7	29.5	32.7	1.2	39.9	30.7	27.5	1.9	41.5	25.7	31	1.8	26.3	37.5	36.3	0	36.3	27.5	35.2	1.1	43.7	33	20.7	2.7	37.2	29.5	32.1	1.3
Se sentiría más contento de vivir aquí	66.1	25.1	8	0.8	67.7	19.8	11.9	0.5	64.9	24	9.9	1.2	68.8	27.5	3.8	0	69.2	20.9	9.9	0	69.7	17.2	12.3	0.8	65	22.2	12.4	0.4
Número de casos	251				586				171				80				91				261				234			

7.18 Análisis de género acerca de las percepciones de los jefes de familias y sus cónyuges

Como se sabe, el análisis de género es una herramienta valiosa que permite identificar, describir y caracterizar patrones de interacción y complementariedad entre los roles de hombres y mujeres (Fong&Bhushan, 1996; Boserup, 1998). Esto permite, en consecuencia, formular recomendaciones específicas de cara a futuras intervenciones. No obstante, si bien la literatura ha relevado el rol de las mujeres en los procesos de desarrollo rural –y en particular, en contextos agrarios– este tipo de análisis no es frecuente cuando se trata de analizar la subjetividad de los actores. De allí la relevancia de precisar las similitudes y diferencias en sus percepciones acerca del contexto en el que residen con énfasis en la situación del pasado inmediato (hace cinco años) y futuro cercano (próximos cinco años).

En términos del análisis de contraste de percepciones entre jefes de familia y sus cónyuges respecto a lo ocurrido en los últimos cinco años (pasado inmediato), se observan tendencias sumamente relevantes. Mientras que por un lado, las cónyuges tienden a reflejar una perspectiva de mayor pesimismo respecto, por ejemplo, a la presencia de mayores conflictos en la zona, reducción en la calidad de la enseñanza o mayor incidencia de enfermedades; ellas expresan un mayor optimismo que los jefes de hogar respecto a temas asociados a la prestación de servicios e indicadores de calidad de vida como mejor trato del personal en la posta, mayor acceso a mejores alimentos, mejor calidad del agua, mayor seguridad en la comunidad y mayor asistencia de las niñas a la escuela. En general, las cónyuges perciben mayor presencia del Estado aunque menor confianza entre vecinos. Como consecuencia, ellas se sienten considerablemente más contentas de vivir en la zona que hace cinco años. La diferencia en estas percepciones estaría asociada a lo que cada quien valora dependiendo del rol que juega. En tanto las mujeres cumplen un rol “mixto” de producción, reproducción y participación en la vida comunitaria, sus percepciones reflejan estos aspectos de manera más nítida. Ello, evidentemente, tiene consecuencias en las prácticas y actividades en las que cada cual se involucra y/o estaría dispuesta a involucrarse en el futuro.

Por otro lado, al analizar las diferencias entre jefes de familia y sus cónyuges respecto al futuro cercano (próximos cinco años), los resultados confirman la tendencia. Si bien ellas anticipan que las comunidades serán menos seguras y que la calidad del suelo y agua no necesariamente mejorarán, sí consideran que los niños podrán alimentarse mejor. Adicionalmente, hay coincidencia entre jefes y cónyuges respecto a sus percepciones acerca de la presencia del Estado, las Fuerzas Armadas y la Policía, así como respecto a la actitud de los dirigentes. No obstante, ambos grupos difieren significativamente respecto a su expectativa acerca de sentirse más contentos viviendo en la zona. La proporción de cónyuges que considera que la situación mejorará duplica, en general, a la de los jefes de familia.

El análisis de contraste de las percepciones resulta una herramienta útil en el proceso de formulación y diseño de futuras intervenciones en el VRAE. La literatura señala que las poblaciones se involucran con las acciones que reflejan e incorporan aspectos de su subjetividad. En ese sentido, como se mencionará en la parte final de este informe, se hace necesario diferenciar las estrategias de trabajo de modo que éstas incorporen las percepciones diferenciadas de unos y otros en, por ejemplo, las propuestas de trabajo comunitario y productivo. Asimismo, en caso se considere pertinente, estas diferencias deberían considerarse también en el diseño de las estrategias de comunicación y sensibilización de la población.

8. TIPOLOGÍA Y ANÁLISIS MULTIVARIADO SEGÚN SISTEMAS DE MEDIOS DE VIDA EN EL VRAE

8.1 Tipología

Los medios de vida comprenden los activos, las actividades y el acceso a ambos que requiere un individuo u hogar para poder vivir. En función de ello, se intentó elaborar una tipología con los productores del VRAE. Como resultado de este ejercicio, se identificó cuatro “tipos” de sistemas de medios de vida.

- **Tipo 1. Producción de auto-subsistencia.** Está conformado por pequeños productores de las comunidades andinas de Huanta, Qarhuapampa, Osno, Illaura y Magnupampa que se dedican a cultivos de orientación mayoritariamente de auto-subsistencia, en especial, en las tres primeras comunidades. Son productores que se caracteriza, mayormente, por emplear tecnología tradicional con limitados recursos económicos. La mayor parte de los jornales, si no todos, empleados en las diferentes actividades productivas, son de origen familiar, esto les da cierta flexibilidad en caso de ausencias a lo largo del año. Estos productores, debido a las necesidades de sostener su seguridad alimentaria y movilizar recursos económicos del entorno necesarios para el sustento familiar, migran a las zonas del VRAE, primordialmente, para vender su fuerza de trabajo en las labores de cultivo de coca, café y cacao, siendo el primero el más importante como generador de empleo a lo largo del año y al mismo tiempo el mejor pagado frente a las labores en otros cultivos. Sin embargo, la característica de esta migración es que es temporal y más bien se traduce en una dinámica de “ir y venir” de sus comunidades andinas a la zona del VRAE y viceversa.
- **Tipo 2. Productores innovadores.** Está dado por otro grupo de pequeños productores, de las comunidades andinas antes mencionadas, que se dedican a cultivos de orientación mayoritariamente de subsistencia. Con pocas oportunidades de desarrollo dado a los limitados recursos económicos que adquieren producto de su explotación agropecuaria y que sólo les sirve para subsistir. Por esos motivos, estos productores han migrado hace varios años a la zona de la selva. Como consecuencia de ello y gracias al ahorro practicado, han logrado adquirir pequeñas áreas de terreno en esta región. Estas son dedicadas a los cultivos de café, cacao y coca. En ese sentido, estos productores también practican la migración temporal, de sus comunidades andinas hacia los terrenos que tienen en la selva y viceversa. Este movimiento es también a lo largo del año y el objetivo es atender el manejo agronómico de los cultivos antes mencionados.
- **Tipo 3. Productores estacionales.** El tercer tipo lo conforman los niños y jóvenes, quienes en especial en épocas de vacaciones escolares se dirigen hacia la zona del VRAE por dos motivos: los que tienen terrenos de sus padres van a apoyar en el manejo de sus terrenos de cultivos de café, cacao y coca. Mientras que los que no poseen terrenos de cultivos van a laborar, especialmente, en los cultivos de coca y en actividades conexas. Estos últimos conforman una mayor cantidad.
- **Tipo 4. Productores asentados.** Compuesto por aquellos productores que radican permanentemente en el VRAE y que mayormente son hijos de migrantes andinos que hicieron familia y se quedaron a vivir en el VRAE. Reportan algunas salidas esporádicas pero su residencia principal es en las comunidades de la selva. Ellos tienen terrenos dedicados a los cultivos de café, cacao y coca. Y dedican su tiempo exclusivamente a su manejo. Esta es su única fuente de subsistencia. De todos los cultivos, la coca, es la que le genera un mayor ingreso económico a los hogares.

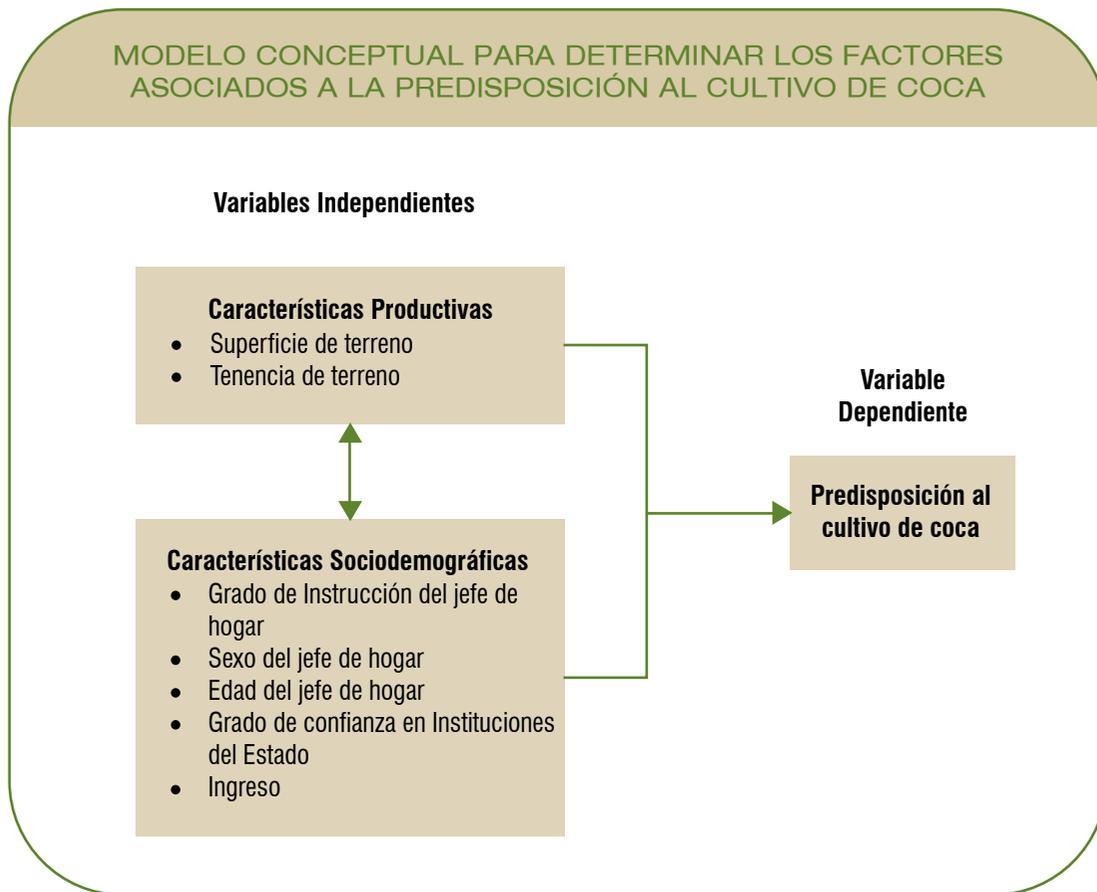
8.2 Análisis multivariado

Dada la riqueza de la información obtenida y los distintos “tipos” observados, como resultado del análisis descriptivo, se procedió a realizar el análisis multivariado de los datos. Para tal fin, se tomó la predisposición a cultivar coca como variable dependiente. Dada la naturaleza dicotómica de esta variable, se procedió con un modelo de regresión

logística binaria que permitió cuantificar los odds ratio¹¹ (OR) ó razón de oportunidades. Se previó que los factores asociados a ésta serían tanto económicos como sociales, políticos y demográficos.

A fin de realizar el análisis, se propuso el siguiente modelo conceptual de las variables a incluir:

GRÁFICO 4 MODELO CONCEPTUAL SOBRE FACTORES ASOCIADOS AL CULTIVO DE COCA



11. En epidemiología, el uso de los "odd ratio" es frecuente. Éste es el cociente de dos razones: el numerador es la razón del riesgo de que un evento suceda y el riesgo que no suceda bajo ciertas condiciones y el denominador es la razón del riesgo de que dicho evento suceda y el riesgo de que no suceda bajo las condiciones complementarias.

Adicionalmente, se elaboró la matriz de operacionalización de variables según se indica en el siguiente cuadro:

CUADRO 8.1			MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES		
Variable	Categoría	Valor			
Variable Dependiente					
Y Predisposición al cultivo de coca	Tiene predisposición al cultivo de coca No tiene predisposición al cultivo de coca	1 0			
VARIABLES INDEPENDIENTES					
Características Productivas					
X1 Superficie de terreno	5 o más hectáreas Menos de 5 hectáreas	1 0			
X2 Tenencia de terreno	Por lo menos un terreno es propio Ningún terreno es propio	1 0			
Características Sociodemográficas					
X3 Grado de instrucción	Primaria completa o más Primaria incompleta o menos	1 0			
X4 Sexo del jefe de hogar	Hombre Mujer	1 0			
X5 Edad del jefe de hogar	De 35 a más años Menos de 35 años	1 0			
X6 Grado de confianza en instituciones del Estado	Alto o muy alto Regular o menor	1 0			
X7 Ingreso mensual	Pobreza total (menor a S/. 202) No pobres (más de S/.202)	1 0			

A fin de realizar el análisis, se analizaron tres modelos distintos (Modelo 1: factores productivos; Modelo 2: factores sociodemográficos; Modelo 3: factores mixtos) que se describen a continuación:

- Modelo 1

En términos de su estructura, el modelo estuvo compuesto por las siguientes variables:

VARIABLES DEPENDIENTES: Y: Predisposición al cultivo de coca

VARIABLES INDEPENDIENTES: Características productivas

X1: Superficie de terreno

X2: Tenencia de terreno

MODELO 1: VARIABLES Y COEFICIENTES DE REGRESIÓN

CUADRO 8.2

	B	Error Típico	Estad. Wald	G. L.	Sig.	OR	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Superficie de terreno	,393	,182	4,678	1	,031	1,481	1,038	2,115
Tenencia de terreno	,510	,205	6,201	1	,013	1,665	1,115	2,487
	-2,193	,192	129,788	1	,000	,112		

En general, se observa que los coeficientes de la ecuación (B) son positivos (0.393 y 0.510), lo que indica que a mayor superficie o al ser propietario un terreno o más, mayor será la predisposición al cultivo de coca. Los “odds ratio” muestran que las personas que tienen 5 o más hectáreas de terreno están 1.48 veces más predispuestas a cultivar coca que las personas que tienen menos de 5 hectáreas. Mientras que las personas que son propietarias de por lo menos un terreno tienen 1.66 veces más riesgo que las personas que no son propietarias.

- Modelo 2

Según su estructura, este modelo estuvo compuesto por:

Variables dependiente: Y: Predisposición al cultivo de coca

Variables independientes¹²: Características sociodemográficas

X3: Grado de instrucción

X5: Edad del jefe de hogar

X6: Grado de confianza en las instituciones del Estado

MODELO 2: VARIABLES Y COEFICIENTES DE REGRESIÓN VARIABLES EN LA ECUACIÓN

CUADRO 8.3

	B	Error Típico	Estad. Wald	G. L.	Sig.	OR	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Grado de instrucción	,452	,185	5,980	1	,014	1,572	1,094	2,258
Edad del jefe de hogar	,465	,212	4,801	1	,028	1,592	1,050	2,413
Grado de confianza en instituciones del Estado	,442	,224	3,886	1	,049	1,556	1,003	2,414
Constante	-2,375	,244	94,538	1	,000	,093		

Los resultados muestran que las personas con grado de instrucción primaria completa o más están 1.57 veces más predispuestas a cultivar coca que las personas que tienen primaria incompleta o menos. De igual forma, las personas de 35 años o más están 1.59 veces más predispuestas a cultivar coca que las menores de 35 años. La variable grado de confianza en las instituciones del Estado, está muy cerca a la no significancia (p -valor = $0.049 < 0.05$) motivo por el cual a pesar de estar contenida en el modelo no tiene relevancia emplearla para fines interpretativos del modelo.

12. Originalmente, se previó incluir las variables sexo del jefe de hogar e ingreso familiar pero, luego del análisis preliminar, ninguna de ellas resultó ser significativa por lo que se les retiró del análisis final.

- Modelo 3

Variables dependiente: Y: Predisposición al cultivo de coca

Variables independientes: Características productivas

X1: Superficie de terreno

X2: Tenencia de terreno

Características sociodemográficas

X3: Grado de instrucción

X4: Sexo del jefe de hogar

X5: Edad del jefe de hogar

X6: Grado de confianza en las instituciones del Estado

X7: Ingreso mensual

CUADRO 8.4.1

MODELO 3: VARIABLES Y COEFICIENTES DE REGRESIÓN VARIABLES EN LA ECUACIÓN

	B	Error Típico	Estad. Wald	G. L.	Sig.	OR	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Superficie de terreno	,357	,188	3,627	1	,057	1,429	,990	2,064
Tenencia de terreno	,455	,208	4,785	1	,029	1,577	1,048	2,371
Grado de instrucción	,467	,192	5,937	1	,015	1,595	1,096	2,322
Sexo del jefe de hogar	-,404	,289	1,952	1	,162	,667	,378	1,177
Edad del jefe de hogar	,330	,218	2,289	1	,130	1,391	,907	2,132
Grado de confianza en las instituciones del Estado	,448	,226	3,944	1	,047	1,566	1,006	2,437
Ingreso mensual	-,131	,215	,369	1	,543	,877	,575	1,338
Constante	-2,262	,423	28,571	1	,000	,104		

Al ingresar todas las variables al modelo tenemos que sólo la tenencia de terreno, grado de instrucción y grado de confianza en las instituciones del Estado son significativas para el modelo.

MODELO 3: VARIABLES Y COEFICIENTES DE REGRESIÓN VARIABLES EN LA ECUACIÓN

CUADRO 8.4.2

	B	Error Típico	Estad. Wald	G. L.	Sig.	OR	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Tenencia de terreno	,499	,205	5,947	1	,015	1,648	1,103	2,462
Grado de instrucción	,331	,176	3,520	1	,061	1,392	,985	1,966
Grado de confianza en las instituciones del Estado	,441	,224	3,854	1	,050	1,554	1,001	2,412
Constante	-2,328	,217	114,691	1	,000	,098		

En este segundo reporte encontramos que la tenencia de terreno y el grado de confianza en las instituciones del Estado (esta última se encuentra en el límite puesto que alpha es 0.05) tienen significancia para el modelo.

MODELO 3: VARIABLES Y COEFICIENTES DE REGRESIÓN VARIABLES EN LA ECUACIÓN

CUADRO 8.4.3

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Tenencia de terreno	,488	,204	5,711	1	,017	1,630	1,092	2,433
Grado de confianza en las instituciones del Estado	,411	,223	3,384	1	,066	1,508	,973	2,336
Constante	-2,122	,184	133,007	1	,000	,120		

Al realizar los procedimientos para seleccionar las variables para el modelo estadístico, de acuerdo a los pasos detallados en los cuadros anteriores, se puede observar que la variable final para el modelo 3 es tenencia de terreno.

En este sentido, procedemos a seleccionar el Modelo 1 o Modelo 2 descrito al inicio.

En síntesis, los resultados del análisis multivariado sugieren pistas que podrían ser útiles en el diseño de nuevas intervenciones para enfrentar de manera preventiva y reactiva el cultivo ilícito de coca en la zona del VRAE. Así, la predisposición hacia el cultivo de coca no es necesariamente mayor en la población de menores recursos o más desinformada. Estos resultados muestran que, por el contrario, el perfil del productor con mayor predisposición hacia el cultivo tiene, en promedio, más terreno y mejor educación y que es probablemente no más ajeno, sino más confiado en las instituciones del estado. Estos resultados son sorprendentes y contrarios a la sabiduría general que sostiene que personas menos cultas, sin acceso a tierras o sólo a minifundios y con más recelos hacia instituciones públicas serían más inclinados al cultivo ilícito.

9. CONCLUSIONES

En esta sección se sintetizan las principales conclusiones del informe. A fin de facilitar la lectura, estos se presentan respetando la estructura y secuencia de los capítulos.

1. En cuanto a las características generales de las comunidades, se encuentran ubicadas en zona de Sierra (Tambo, San Miguel e Iguáin) y Selva (Sivia, Llochegua, Ayna y Anco). Se desenvuelven dentro de un corredor que enlaza y vincula a pobladores andinos con las actividades que se desarrollan en el VRAE. La mayoría de ellas fue creada entre las décadas de los ochenta y noventa y su poblamiento fue impulsada por la presencia de la violencia social desatada en Ayacucho. Los pobladores son mayoritariamente andinos y quechua hablantes. La principal actividad es la agricultura en cultivos de pan llevar (Sierra) y en café, cacao y coca (Selva), una mínima proporción se dedica a otras actividades. En general, muestran algunas similitudes entre ellas, no por ello son iguales. En ese sentido, resulta fundamental tomar en cuenta estas características al formular e implementar intervenciones de desarrollo en la zona.
2. Respecto al marco de los capitales de la comunidad; se ha encontrado que el capital cultural es fuerte y está influenciado por la migración de los pobladores andinos en especial de Ayacucho. Aún practican su lengua materna: el quechua. Hay unión a pesar de proceder de diferentes comunidades. El capital natural tiene como principal activo a las plantas (cultivos), tierra y agua. Este último recurso es escaso en calidad para el consumo familiar. En los cultivos, la coca actúa como eje que dinamiza la economía de las familias de las comunidades de la sierra y la selva. El capital humano es bajo porque carecen de conocimientos técnicos para manejar sus cultivos aunque tienen conocimientos empíricos. Los adultos cuentan con educación primaria y los jóvenes con, secundaria. Bajo nivel de analfabetismo. Existen altos índices de desnutrición infantil y no hay oportunidades para el desarrollo de los jóvenes. En el capital social, se muestra un tejido social vinculado a instituciones públicas y privadas. Por ello han conseguido algunos beneficios para sus comunidades. Existe funcionamiento orgánico de las comunidades y la presencia de organizaciones de base al interior de la comunidad. El capital financiero, este es débil pues los pobladores no pueden acceder a créditos debido a los elevados intereses. El ahorro es mínimo sólo en épocas de cosecha de sus productos y alcanzan solo para cubrir las necesidades de la familia a lo largo del año. El capital construido, presenta pobre desarrollo, sólo hay trochas carrozables, carecen de sistema de agua y desagüe, poseen una limitada infraestructura productiva, etc. Sí cuentan con centros educativos, losas deportivas, etc. Esto permite inferir en la poca existencia del apoyo estatal en la zona. El capital político es un capital limitado por la falta de interés, con una poca o regular confianza hacia los dirigentes. Esto se hace evidente en la mala comunicación entre autoridades y Estado, lo que impide que los intereses de la población se plasmen en la agenda del Gobierno Nacional. Finalmente, en base al inventario de estos capitales, se puede visualizar un panorama completo acerca de aquellos recursos que están actualmente disponibles. Ello facilita la identificación de ejes estratégicos de desarrollo en el mediano y largo plazo.
3. Sobre el mapeo de instituciones; se aprecia que es esencial la ayuda externa en la promoción de oportunidades para estas comunidades. A pesar de lo tupido del tejido social y que la ayuda ha estado presente en todas ellas, los resultados resaltan el rol cumplido por las instituciones en la zona andina: Programa Juntos, Word Visión, Municipalidad de Tambo y Gobierno Regional de Ayacucho. Mientras que en selva tenemos: Programa Juntos, Municipalidad de San Francisco y Sivia, MPT Machupichu, TGP y DEVIDA. Como se aprecia respecto a la temporalidad resulta claro que los pobladores –en todas las comunidades– consideran que el grado de vinculación varía de regular a fuerte con respecto a las municipalidades distritales, gobiernos regionales y con el Programa Juntos. No obstante, también salta a la vista la falta de planificación y coordinación entre instancias. Es probable que las urgencias mediáticas, les hayan obligado a solicitar ayuda puntual sin tener detrás una estrategia de trabajo con visión de futuro que permitiera identificar, ordenar y priorizar las necesidades en función a su relevancia.
4. En cuanto al origen e historia de las comunidades; en general, en las comunidades de la Sierra, el origen y motivo fundamental fue la presencia de la violencia sociopolítica. Esto motivó que los pobladores de las comunidades aledañas se desplazaran en búsqueda de lugares más seguros. Mientras que las comunidades de la Selva tuvieron históricamente dos momentos de formación. El primero y el menos dinámico, ocurrió

entre la década de los 40 a 60 y lo hicieron por motivos más productivos y de encontrar nuevos horizontes de trabajo. El segundo y el más dinámico surgió entre los 80 y los 90 debido al incremento drástico de la violencia sociopolítica. Esto motivó el poblamiento y constitución de nuevos “lugares” donde habitar. En todos los casos, las redes de parentesco jugaron un rol importantísimo en la conglomeración, sobre todo en la época de la violencia sociopolítica, en ambas zonas.

5. Sobre la dinámica de migración; en cuanto a este aspecto se ha encontrado que se establecieron dos flujos migratorios de importancia en la zona andina y desde ella hacia el VRAE. El primero en las décadas del 40 al 60, y el segundo, a partir de la década de los 80. El primero se caracterizó porque el interés de los pobladores estuvo centrada en la búsqueda de nuevas oportunidades de desarrollo, aprovechamiento de cultivos tropicales e intercambio de la producción alto andina con aquella de los valles selváticos. El segundo se generó a consecuencia de la violencia social desatada en especial en la sierra de Ayacucho. En general, lo característico de esta migración es que los pobladores no lo hacen para quedarse sino de manera temporal. Esta es una práctica histórica que hasta hoy se mantiene. En conclusión, el proceso de migración hacia el VRAE juega un papel importante en la vida de los pobladores. Con ello adultos, jóvenes y niños consiguen empleo, ingresos económicos a lo largo del año o por temporadas, y les permite contar con recursos económicos para poder vivir o para adquirir áreas de terreno destinadas a instalar cultivos de cacao, café y coca en la selva.
6. Respecto a la línea de tiempo; permite concluir que la ocupación poblacional en el Valle de los Ríos Apurímac y Ene, no es reciente, esta se remonta desde mucho antes de la Cultura Incaica, y que para este trabajo se ha articulado en función a hechos importantes sucedidos a partir de la década del 20 hasta la actualidad, entre los que destacan no solo el boom de los cultivos (barbasco, café, cacao y coca) sino la presencia del terrorismo y el narcotráfico como problemas sociales de difícil solución. Como se puede apreciar, estos influyeron e influyen en la vida de los pobladores de estos lugares.
7. Sobre el perfil de los líderes; se ha encontrado que, en general, no es una característica sobre la cual se tenga consenso con facilidad. Las opiniones sobre los roles, desempeño y perspectivas de los líderes son divergentes. En términos generales, todavía queda mucho por trabajar en cuanto al fortalecimiento de capacidades dirigenciales en las comunidades estudiadas.
8. Referente a la visión de futuro; los resultados indican que –tanto en Sierra como en Selva– los pobladores se circunscriben en el corto plazo. En ese sentido, todos anhelan mayor prosperidad en términos de: (i) acceso y disponibilidad de servicios básicos e infraestructura, agua, desagüe, mejoramiento de carreteras, posta de salud, etc., (ii) mejoramiento de la producción y mercadeo, riego tecnificado, control de mosca de la fruta, articulación al mercado, canales de riego, capacitación y asesoría técnica, etc., y (iii) mejora de la educación a distintos niveles, mejora de los centros educativos, adecuada enseñanza, mejora de oportunidades de los jóvenes, etc. Estos tres aspectos ocupan un lugar preponderante entre sus planes y proyectos colectivos. En función de alcanzarlos, han identificado dos estrategias importantes: la primera tiene que ver con la decisión de trabajar de manera organizada y participativa. La segunda, se encuentra enfocada hacia el establecimiento y coordinación con actores externos –públicos o privados– interesados en apoyar acciones que les permitan alcanzar los objetivos trazados.

La lección relevante es que los pobladores, hombres y mujeres, demuestran su capacidad para identificar sus necesidades inmediatas e identificar las estrategias a utilizar para alcanzar las metas que se proponen. De la misma manera, a pesar de las dificultades que presentan apuestan por el desarrollo productivo de sus cultivos y por el desarrollo del capital humano de sus jóvenes como pilar fundamental para salir adelante.

9. Sobre el capital cultural; se ha encontrado que la identidad está caracterizada por el origen de las comunidades andinas, que están conformadas por poblaciones que son migrantes provenientes de comunidades vecinas y también del lugar. Las comunidades selváticas, en su totalidad, cuentan con población migrante, procedentes mayoritariamente de Huanta, Ayacucho, Anco y San Miguel; y en menor proporción, de Huancavelica, Huancayo y Apurímac. Otra expresión cultural importante es la celebración de sus aniversarios de creación los cuales, en muchos casos, coinciden con Fiestas Patronales. Estas festividades son muy diversas. Se suma a ello la celebración de aniversario de iglesias evangélicas. Entre otras expresiones culturales, se

encuentran la práctica del idioma quechua y la religión en sus vertientes católica y evangélica. En cuanto a la formación de una cultura mixta, la existencia de identidades regionales o provinciales no existe. En todas las comunidades estudiadas al margen del proceso de convivencia entre personas de diferente procedencia, no existe la práctica de agruparse de acuerdo a lugares de origen, sino de manera indistinta y lo hacen más bien en función a intereses comunes. En cuanto a las percepciones sobre “los otros”; se identificaron dos niveles. El nivel individual, se destaca que –muchas veces– la diversidad se traduce en solidaridad, conocimientos y producción. Mientras que a nivel colectivo, los pobladores identifican con relativa facilidad aspectos que hacen que una comunidad sea distinta a otra, por ejemplo, en producción, organización y lugares de procedencia. Respecto a los intereses comunes se ha identificado tres intereses predominantes: (i) acceso y disponibilidad de servicios básicos e infraestructura, (ii) mejoramiento de la producción y mercadeo, y (iii) mejora de la educación a distintos niveles, sobre todo con énfasis y preocupación por disponer de mejores oportunidades para los jóvenes. Estos tres bloques ocupan un lugar preponderante entre sus planes y proyectos colectivos. En tal sentido, a fin de diseñar e implementar propuestas y proyectos de desarrollo de manera articulada y eficiente, estos principales elementos deberían incorporarse en las estrategias de acción con la población. Cualquier intervención debería capitalizar los recursos existentes y los horizontes culturales de las comunidades, entre los cuales, los intereses aquí delineados son centrales.

10. Respecto al capital social; se ha encontrado que la organización social y redes, en las comunidades estudiadas demuestran que, a pesar de los retos, se ha avanzado en el fortalecimiento de experiencias de trabajo articulado con instituciones públicas y privadas. En ese sentido, queda pendiente identificar mecanismos creativos para facilitar una mayor presencia del Estado en la zona, aspecto aún de mucha debilidad y que debe ser mejorado. En cuanto a la confianza, se visualiza que, en muchos casos, en las experiencias negativas priman los intereses personales antes que el beneficio por la comunidad y eso ha impedido que el grado de confianza se incremente. Sin embargo, hay indicios acerca de la esperanza para seguir creyendo en los dirigentes y que estos calificativos de “regular confianza” se incrementen. Por su parte, en la participación, si bien se expresa un alto nivel de participación de “primer orden” (asistencia a reuniones, faenas, asambleas, etc.), es necesario que esta se consolide a niveles más propositivos. Por otro lado, el uso del sistema de sanciones (multas) sigue siendo el principal motor de la participación, lo cual podría cuestionar su sostenibilidad.
11. En cuanto a las tipologías de medios de vida; se ha identificado que en el corredor que vincula a pobladores andinos con las actividades que se desarrollan en el VRAE se configura la existencia de cuatro tipologías de sistemas de medios de vida, las mismas que tiene como eje articulador el cultivo de coca. El primer tipo se refiere a los pequeños productores de las comunidades andinas de Huanta, Qarhuapampa, Osno, Illaura y Magnupampa que se dedican mayormente a cultivos de subsistencia, en especial, en las tres primeras. Emplean tecnología tradicional. La mayor parte de los jornales, si no todos, son de miembros de la familia. Estos productores, para mantener su seguridad alimentaria y agenciarse de ingresos económicos hacia su unidad familiar, migran a las zonas del VRAE para vender su fuerza de trabajo en los cultivos de coca, café y cacao. La coca es el más importante generador de empleo a lo largo del año y al mismo tiempo el mejor pagado. Practican la migración temporal y más bien se traduce en una dinámica de movimiento de “ir y venir” de sus comunidades andinas al VRAE y viceversa, durante todo el año. El segundo tipo corresponde a un grupo de pequeños productores de comunidades andinas arriba mencionadas, que se dedican a cultivos de subsistencia. Con limitadas oportunidades de desarrollo en su comunidad y con limitados recursos económicos que sólo les sirven para subsistir. Por este motivo estos productores han establecido un proceso migratorio desde hace varios años a la zona del VRAE y, como consecuencia y gracias al ahorro practicado, han logrado adquirir pequeñas áreas de terreno en la selva. Estas son dedicadas a los cultivos de café, cacao y coca. Por ello, estos productores migran temporalmente, de sus comunidades andinas hacia sus terrenos que tienen en el VRAE. Este movimiento es también a lo largo del año y el objetivo es atender sus cultivos. El tercer tipo lo conforman los niños y jóvenes, quienes en especial en épocas de vacaciones escolares se dirigen hacia la zona del VRAE por dos motivos: los que tienen terrenos de sus padres van a apoyar el manejo de sus terrenos de cultivos de café, cacao y coca. Por otro lado, los que no poseen terrenos de cultivos van a laborar, especialmente, en los cultivos de coca y actividades conexas, y el cuarto tipo está compuesto por aquellos productores que radican permanentemente en el VRAE, que mayormente son hijos de migrantes

andinos, con algunas salidas esporádicas. Ellos tienen terrenos de cultivos dedicados a los cultivos de café, cacao y coca. Dedican su tiempo exclusivamente a su manejo, esta es su única fuente de subsistencia. De todos los cultivos, la coca, es la que le genera un mayor ingreso económico para los hogares.

12. El análisis multivariado de los datos tomó como variable dependiente la predisposición al cultivo de coca utilizando como determinantes el aspecto productivo y la condición sociodemográfica. Así, se concluyó que –a diferencia de lo que se hubiera anticipado– la predisposición hacia el cultivo de coca no es necesariamente mayor en la población de menores recursos o más desinformada. Estos resultados muestran que, por el contrario, el perfil del productor con mayor predisposición hacia el cultivo tiene, en promedio, más terreno y mejor educación y confía probablemente más en las instituciones del Estado que en sus pares en las comunidades. En general, esto podría deberse –como señaló el análisis de la información cualitativa– a factores asociados a expectativas vinculadas a la visión de futuro, percepciones y valores culturales entre la población. Respecto a los valores culturales, estos están constituidos por los valores terminales y los valores instrumentales. Entendemos por valores terminales los objetivos a lograr y desarrollar y los instrumentales se refieren a los medios para alcanzar los objetivos deseados. Este sentido contradictorio podría explicarse por los valores instrumentales que no necesariamente coinciden con lo que tradicionalmente se considera correcto.
13. El análisis de los resultados bajo un enfoque de género sugiere dos pistas –las diferencias entre hogares con jefatura masculina y los de jefatura femenina– y los patrones diferenciados en las percepciones sobre pasado inmediato y futuro cercano entre los jefes de familia y sus cónyuges. Respecto a lo primero, los hogares con jefatura femenina –en comparación a los otros– presentan rasgos de mayor vulnerabilidad (menor tasa de acceso a terrenos, terrenos de menor superficie, ingresos monetarios más bajos, menor predisposición al cultivo de coca y un grado de confianza inferior respecto a las instituciones del Estado y programas sociales). Estos elementos deberían incorporarse en el diseño de estrategias de intervención. Por otro lado, el análisis diferenciado de las percepciones indican que las cónyuges –en relación a sus esposos o parejas– tienden a considerar que la situación actual, en comparación al pasado inmediato, es más crítica en ciertos indicadores pero tienden a ser más optimistas respecto a las prestaciones del Estado y otros aspectos asociados a mejorar la calidad de vida.

10. RECOMENDACIONES

1. Consolidar el proceso de titulación de tierras, en especial en las comunidades de la selva del VRAE, como parte de la formalización de la propiedad, lo que permitirá que los productores tengan mayores opciones para acceder a créditos, promover las inversiones rurales, reducir los conflictos por la tierra y, a través de estos mecanismos, elevar el bienestar de los pobladores de dicho ámbito.
2. Promover un modelo de intervención sistémico, integral e inclusivo sobre estas comunidades de tal forma que se pueda cubrir las necesidades primordiales de la población. Estas se encuentran identificadas en el inventario de los capitales. En él se muestra que los más débiles son el capital humano, construido, financiero y político. En el humano, entre otras cosas, es necesario fortalecer las capacidades tecnológicas de los productores para el manejo de sus cultivos. En el construido, es necesario mejorar la infraestructura vial, productiva y de salud. En el capital financiero, es necesario facilitar el acceso a crédito con bajos intereses, fomentar el ahorro familiar y culminar con el proceso de titulación de tierras. En el aspecto político, es necesario fortalecer las capacidades organizativas, de gestión y de liderazgo de los productores bajo un enfoque empresarial y cooperativo, por ello una buena opción sería establecer o implementar en programa de capacitación ELCA13 en la zona con la finalidad de fortalecer las capacidades organizativas y empresariales de los productores.
3. Dados los problemas sociales existentes alrededor de estas comunidades del VRAE, el Estado debe jugar un rol importante en el desarrollo de estas. Actualmente su presencia es muy débil, por ello es necesario que se fortalezca mediante la implementación de un proyecto especial para el VRAE, utilizando estrategias participativas e integrales que permitan articular las acciones de los ministerios en coordinación con los gobiernos locales: Ministerio de Agricultura (en la parte productiva y comercial), Ministerio de Salud (en atención de salud, desnutrición y saneamiento), Ministerio de Interior (en seguridad de la población), Ministerio de Inclusión Social (que los programas sociales funcionen con eficiencia y lleguen a los que realmente lo necesitan) y el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (que articulen proyectos de infraestructura vial, dado a que en estas zonas las vías de acceso son limitados y las que hay se encuentran en mal estado). La clave es trabajar de manera articulada y con una mirada de integralidad, no sectorizada.
4. Dado que se han identificado tres aspectos relevantes en torno a las cuales confluyen los principales intereses de los pobladores de sierra y selva; en tal sentido, a fin de diseñar e implementar propuestas y proyectos de desarrollo de manera articulada y eficiente, estos principales elementos deberían incorporarse en las estrategias de acción con la población. Cualquier intervención debería capitalizar los recursos existentes y los horizontes culturales de las comunidades. Los tres aspectos identificados en el estudio son (1) acceso y disponibilidad de servicios básicos e infraestructura como agua, desagüe, mejoramiento de carreteras, posta de salud, etc., (2) mejoramiento de la producción de los cultivos de café y cacao, etc., y articulación al mercado (riego tecnificado, control de mosca de la fruta, canales de riego, capacitación y asesoría técnica, etc.) y (3) mejora de la educación a distintos niveles como mejora de los centros educativos, adecuada enseñanza, mejora de oportunidades de los jóvenes, etc. Sobre estos se debe actuar en el corto plazo y mediano plazo.
5. Teniendo en cuenta que la principal actividad en el VRAE es la agrícola, es necesario facilitar y promover proyectos de desarrollo integral para cacao y café orgánico trabajados bajo el enfoque de cadenas productivas. Proyectos puntuales tienen poco impacto si solo se dedican a mejorar la producción y la productividad, ya que la articulación de la producción al mercado es fundamental si se quiere solucionar el problema de ingresos económicos familiares.
6. Con base en los resultados tanto de la tipología, análisis multivariado y los aspectos de género, se recomienda diseñar estrategias e intervenciones productivas diferenciadas según el perfil de la población, su potencial y necesidades. De manera complementaria, estas diferencias podrían materializarse en campañas de información, comunicación y educación que estén orientadas a la reducción del cultivo de coca en la zona.

13. ELCA: Escuela de Líderes Cooperativistas Agrarios de la Central Café y Cacao del Perú. Es programa de entrenamiento que tiene el objetivo de dotar al pequeño agricultor de las herramientas básicas que le permitan desarrollar una gestión eficiente y conjunta con la unidad administrativa; para que actúen con capacidad de generar propuestas de desarrollo, control del flujo económico y apliquen mecanismos de información y comunicación con sus socios; hacerlos capaces de posicionar al movimiento cooperativo en el escenario político y social como una alternativa de desarrollo y generadora de empleo.

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aignerren, M. 2002.

“La técnica de recolección de información mediante los grupos focales”. En: Revista Electrónica Centro de Estudios de Opinión 7.

Agresti, A. & B. Finlay. 1997.

Statistical Methods for the Social Sciences. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall Inc.

Bednarz, D.1985.

“Quantity and quality in evaluation research: a divergent view”. Evaluation and Program Planning 8: 289-306.

Bourke, L. & A.E. Luloff. 1995.

“Leaders’ Perspectives on Rural Tourism: Case Studies in Pennsylvania.” Journal of Community Development Society 26(2): 224-239.

Bobadilla, P., delAguila, L. & M. Morgan. 1998.

Diseño y evaluación de proyectos de desarrollo. Serie Manuales de Capacitación 3. Lima: PACT.

Boserup, E. 1998.

Woman’s role in economic development. London: EARTHSCAN.

CAMRIS International. 2006.

Estudio de caso: 14 comunidades del PDA: Informe preliminar. Documento de trabajo.

Centro Internacional de Agricultura Tropical - CIAT. 2001.

Medios de vida sostenibles en zonas rurales. El plan estratégico del CIAT para 2001-2010 (Resumen). Cali: CIAT.

COPOLAD, GIZ/DEVIDA. 2012.

El Análisis de los Medios de Vida y Desarrollo Alternativo. Estudio de necesidades en zonas de cultivo de drogas: Manual para el análisis de bases de subsistencia y para la evaluación de resultados. Madrid: COPOLAD.

Creswell, John W. 1995.

Research design: qualitative and quantitative approaches. ThousandOaks, California: Sage.

Departamento para el Desarrollo Internacional - DFID y Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO. 2000.

Experiencias y lecciones interinstitucionales del Foro sobre la aplicación de enfoques de medios de subsistencia sostenibles. Pontignano (Siena).

Emery, M. & C. Flora. 2006.

Spiraling-Up: Mapping Community Transformation with Community Capitals Framework. COMMUNITY DEVELOPMENT: Journal of the Community Development Society, Vol. 37, No 1.

Fong, M. & A. Bhushan. 1996.

Toolkit on Gender in Agriculture. Washington DC: The World Bank.

Gillespie, G. & P. Sinclair. 2000.

“Shelves and bins: Varieties of qualitative sociology in rural studies”. Rural Sociology 65 (2): 180-193.

INEI, 2009. Perú: Migraciones internas 1993-2007.

Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales. Lima-Perú.166 pág.

Krannich, R.S. & C.R. Humphrey. 1986.

“Using Key Informants in Comparative Community Research: An Empirical Assessment.” *Sociological Methods and Research* 14 (4): 473-493.

Morgan, D. 1997.

Planning and Research Design for Focus Groups. En: *Focus Groups as Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

Novak, F., Namihas, S., Huamán, M. & L. Corrochano. 2001.

Niños, niñas y adolescentes en las Zonas Cocaleras del VRAE y el Alto Huallaga. Instituto de Estudios Internacionales. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima-Perú.

Sala, N. 2001.

Selva y Andes: Historia de una region en la encrucijada. Consejo Superior de Investigación Científica - CSIC. Madrid-España. 260 págs.

Tashakkori, Abbas & Charles Teddlie. 1998.

Mixed methodology: Combining Qualitative and Quantitative Approaches. California: Sage Publications.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES SEGÚN INSTRUMENTO DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN							
	Tipo de capital	Variables e indicadores	Instrumento de levantamiento de información				Observaciones
			Encuesta	Entrevista	Taller focal	Matriz comunidad	
1	Capital natural						
1.1	Propiedad tierra - comunal	Número de terrenos Ubicación de terrenos Extensión de terrenos Modelo de gestión de terrenos		X		X	Se obtendrá información a través de entrevistas a líderes.
1.2	Propiedad tierra - individual	Número de terrenos Ubicación de terrenos Extensión de terrenos Tipo tenencia de propiedad Posesión de títulos	X		X	X	Se obtendrá información a través de encuestas a productores del VRAE. Se obtendrá información sobre Huanta a través de talleres focales. Se obtendrá información para el nivel comunitario a través de entrevistas.
1.3	Producción agropecuaria	Cantidad de parcelas cultivadas (en esta campaña, año anterior, hace cinco años) Cultivos principales Cultivos destinados al mercado	X		X	X	Se obtendrá información a través de encuestas a productores del VRAE. Se obtendrá información sobre Huanta a través de los talleres focales. Se obtendrá información para el nivel comunitario a través de entrevistas.
	Tipo de capital	Variables e indicadores	Instrumento de levantamiento de información	Observaciones			
		Tenencia de ganado Tipo de ganado y cantidad Tenencia de animales menores Tipo de animales y cantidad Uso de insumos - semilla	Encuesta	Entrevista	Taller focal	Matriz comunidad	

1.4	Acceso a agua	<p>Uso de insumos - fertilizantes</p> <p>Uso de insumos - abono</p> <p>Ingreso promedio asociado a actividades agropecuarias</p>	X		X	X	<p>Se obtendrá información a través de encuestas a productores del VRAE. Se obtendrá información sobre Huanta a través de los talleres focales. Se obtendrá información para el nivel comunitario a través de entrevistas.</p>
1.5	Medio ambiente	<p>Fuente de acceso de agua</p> <p>Calidad de agua a la que se accede</p> <p>Factores de contaminación del agua</p> <p>Variabilidad de acceso durante el año</p>	X		X	X	<p>Se obtendrá información a través de encuestas a productores del VRAE. Se obtendrá información sobre Huanta a través de los talleres focales. Se obtendrá información para el nivel comunitario a través de entrevistas.</p>
	Tipo de capital	<p>Percepción sobre situación medioambiental de la comunidad / individuo (consciencia ambiental)</p> <p>Principales factores de contaminación del medio ambiente</p> <p>Medidas actuales frente a la contaminación</p> <p>Medidas potenciales frente a la contaminación</p> <p>Prácticas de conservación medioambiental</p>	<p>Instrumento de levantamiento de información</p> <p>Encuesta</p>	<p>Observaciones</p> <p>Entrevista</p>	Taller focal	Matriz comunidad	
2	Capital humano	<p>Nivel de compromiso frente a contaminación</p>					
2.1	Migración	<p>Localidad de origen</p> <p>Tiempo de migración</p>	X		X		<p>Se obtendrá información a través de encuestas a productores del VRAE. Se obtendrá información sobre Huanta a través de los talleres focales.</p>

2.2	Educación	<p>Frecuencia de migración</p> <p>Motivación para migrar</p> <p>Movilización familiar al momento de migración</p> <p>Envío de remesas a lugar de origen</p> <p>Interés en migración de retorno</p> <p>Condiciones para intentar migración de retorno</p>	X		X		Se obtendrá información a través de encuestas a productores del VRAE. Se obtendrá información sobre Huanta a través de los talleres focales.
2.3	Salud	<p>Expectativa por mayor nivel educativo de hijos</p> <p>Utilidad de educar hijos/hijas</p> <p>Importancia de la educación hijos/hijas</p> <p>Expectativa por lugar de desempeño hijos/hijas</p>			X		Se obtendrá información a través de talleres focales tanto en el VRAE como en Huanta.
	Tipo de capital	<p>Opinión sobre estado salud individual</p> <p>Principales enfermedades</p> <p>Principales riesgos asociados a actividad agropecuaria</p> <p>Prácticas sanitarias tradicionales</p>	Instrumento de levantamiento de información	Observaciones			
2.4	Seguridad alimentaria	<p>Variables e indicadores</p> <p>Tipo de alimentos dieta diaria</p> <p>Tipo de alimentos autogenerados</p> <p>Tipo de alimentos adquiridos</p> <p>Nivel de certeza respecto a disponibilidad de alimentos a lo largo del año</p> <p>Percepción sobre cantidad de la dieta</p> <p>Percepción sobre calidad de la dieta</p>	Encuesta	Entrevista	Taller focal	Matriz comunidad	Se obtendrá información a través de talleres focales tanto en el VRAE como en Huanta.

2.5	Seguridad ciudadana	Patrones de asignación de alimentos al interior del hogar								Se obtendrá información a través de talleres focales tanto en el VRAE como en Huanta.
		Percepción sobre grado de seguridad ciudadana								
		Principales factores de riesgo								
		Existencia de iniciativas locales para fortalecer mecanismos de seguridad ciudadana								
		Rol del Estado frente a seguridad ciudadana								
3	Capital social									
3.1	Organización y participación			X		X				Se obtendrá información a través de talleres focales y entrevistas a personas clave tanto en el VRAE como en Huanta.
		Tipo de organizaciones comunitarias existentes								
		Nivel de participación en organizaciones existentes								
		Principales fortalezas de organizaciones								
		Principales retos de organizaciones								
		Experiencia de asociatividad								
		Predisposición a asociatividad								
	Tipo de capital	Variables e indicadores	Instrumento de levantamiento de información	Observaciones						
			Encuesta	Entrevista	Taller focal	Matriz comunidad				
3.2	Redes			X		X				Se obtendrá información a través de talleres focales y entrevistas a personas clave tanto en el VRAE como en Huanta.
		Tipo de enlaces al interior de la comunidad								
		Tipo de enlaces externos a la comunidad								
		Principales fortalezas de enlaces existentes								
		Principales retos de enlaces existentes								
		Existencia de enlaces potenciales								
3.3	Confianza			X		X				Se obtendrá información a través de talleres focales y entrevistas a personas clave tanto en el VRAE como en Huanta.

		Nivel de confianza en entorno familiar Nivel de confianza en entorno comunitario Nivel de confianza en iniciativas externas Predisposición a iniciar tareas conjuntas con otros miembros de la comunidad Factores limitantes de la confianza en el entorno comunitario					
3.4	Liderazgo de dirigentes cocaleros			X	X		Se obtendrá información a través de talleres focales y entrevistas a personas clave en el VRAE.
4	Capital cultural	Existencia de líderes en la comunidad Rasgos clave de líderes Percepción sobre nivel de eficiencia de acción de líderes actuales Principales fortalezas de líderes Principales debilidades de líderes					
4.1	Identidad				X		Se obtendrá información a través de talleres focales en el VRAE.
	Tipo de capital	Variables e indicadores	Instrumento de levantamiento de información Encuesta	Observaciones Entrevista	Taller focal	Matriz comunidad	
4.2	Expresiones culturales	Expresiones de identidad local presentes Identificación de intereses comunes Incorporación de patrones de consumo foráneo Presencia de extranjeros en la zona Percepción sobre grupos sociales ajenos a la zona				X	Se obtendrá información a través de talleres focales tanto en el VRAE como en Huanta.
5	Capital político	Realización de eventos de intercambio cultural Valoración de espacios de intercambio cultural Potencial de espacios de intercambio cultural					

5.1	Presencia organizaciones	Tipo de organizaciones públicas existentes (incluidos los programas sociales) Tipo de organizaciones privadas existentes			X		Se obtendrá información a través de talleres focales tanto en el VRAE como en Huanta.
5.2	Eficiencia organizaciones	Eficiencia de organizaciones públicas Eficiencia de organizaciones privadas			X		Se obtendrá información a través de talleres focales tanto en el VRAE como en Huanta.
5.3	Utilidad e impacto	Utilidad e impacto de organizaciones públicas Utilidad e impacto de organizaciones privadas			X		Se obtendrá información a través de talleres focales tanto en el VRAE como en Huanta.
5.2	Presencia instancias orden jurídico				X		Se obtendrá información a través de talleres focales en el VRAE.
	Tipo de capital	Variables e indicadores	Instrumento de levantamiento de información	Observaciones			
			Encuesta	Entrevista	Taller focal	Matriz comunidad	
6	Capital financiero	Tipo de instancias presentes Eficiencia de instancias responsables					
6.1	Actividades no agrícolas	Tipo de actividades no agrícolas realizadas Ingreso promedio percibido Asignación de ingreso total según rubros de consumo Predisposición a nuevos emprendimientos económicos Factores asociados a predisposición	X		X		Se obtendrá información a través de encuestas a productores del VRAE. Se obtendrá información sobre Huanta a través de los talleres focales.

6.2	Acceso a crédito	Experiencia crediticia Destino de fondos de crédito Percepción sobre factores de riesgo asociados al crédito	X		X		Se obtendrá información a través de encuestas a productores del VRAE. Se obtendrá información sobre Huanta a través de los talleres focales.
6.3	Acceso a canales de comercialización	Existencia de canales de comercialización Tipos de canales de comercialización existentes Acceso a canales de comercialización Frecuencia de acceso a canales de comercialización	X		X		Se obtendrá información a través de encuestas a productores del VRAE. Se obtendrá información sobre Huanta a través de los talleres focales.
	Tipo de capital	Variables e indicadores	Instrumento de levantamiento de información Encuesta	Observaciones Entrevista	Taller focal	Matriz comunidad	
7	Capital construido	Percepción sobre utilidad de canales Percepción sobre eficiencia de canales Percepción sobre limitaciones de canales					
7.1	Infraestructura vial (carreteras y caminos rurales)	Existencia de infraestructura vial Estado actual de infraestructura vial Mantenimiento de infraestructura vial Aporte comunitario Necesidades de atención de infraestructura vial				X	Se obtendrá información para el nivel comunitario a través de entrevistas.
7.2	Infraestructura productiva (canales de riego, almacenes)	Existencia de infraestructura productiva Estado actual de infraestructura productiva				X	Se obtendrá información para el nivel comunitario a través de entrevistas.

7.3	Infraestructura social (establecimiento de salud, institución educativa, comedor popular, otros)	<p>Mantenimiento de infraestructura productiva Aporte comunitario Necesidades de atención infraestructura productiva</p> <p>Existencia de infraestructura social Estado actual de infraestructura social Mantenimiento de infraestructura social Aporte comunitario Necesidades de atención infraestructura social</p>				X	Se obtendrá información para el nivel comunitario a través de entrevistas.
-----	--	--	--	--	--	---	--

ANEXO 2

PROTOCOLO DE TALLERES FOCALES

PROTOCOLO TALLER FOCAL - VRAE

Número de participantes: 12 - 15.

Duración: 3 horas.

Materiales: Fotos, cartulinas, papelógrafos, plumones, masking-tape, cámaras fotográficas, títere.

Programa:

	ACTIVIDAD	OBJETIVO	TÉCNICA	TIEMPO
1	Identificación de marco de capitales de la comunidad (2006 vs. 2011)	Realizar un diagnóstico participativo comparativo de los capitales existentes hoy en la comunidad versus los que existieron hace 5 años.	Fotos tomadas por ellos mismos y círculos de cartulina grandes con imágenes de los capitales.	60'
2	Reconstrucción de los orígenes e historia de la comunidad	Indagar acerca de los aspectos culturales (identidad, expresiones culturales) de la población y la comunidad.	Historia inconclusa graficada con imágenes en una cartulina.	30'
3	Mapeo de actores	Identificar la presencia de las organizaciones en la zona, con énfasis en "participación", "confianza", "enlaces" y "trabajo en equipo". Durante el diálogo, se indagará acerca de los mecanismos de justicia comunitaria.	Diagrama (actores, temas y enlaces prediseñados).	40'
4	Perfil del líder ideal	Explorar cuáles son las características clave de los dirigentes actuales versus los ideales.	Dos dibujos del tamaño de una persona y tarjetas para llenar atributos clave.	30'
5	Definición de futuro común (ejercicio proyectivo)	Examinar formas concretas de promover el trabajo conjunto (recomendaciones específicas).	Títere preguntón.	20'

PROTOCOLO TALLER FOCAL – HUANTA (Sierra)

Número de participantes: 12 – 15.

Duración: 3 horas.

Materiales: Fotos, cartulinas, papelógrafos, plumones, masking-tape, cámaras fotográficas, títere.

Programa:

	ACTIVIDAD	OBJETIVO	TÉCNICA	TIEMPO
1	Identificación de marco de capitales de la comunidad (2006 versus 2011)	Realizar un diagnóstico participativo comparativo de los capitales existentes hoy en la comunidad versus los que existieron hace 5 años.	Fotos tomadas por ellos mismos y círculos de cartulina grandes con imágenes de los capitales.	60'
2	Dinámica del proceso de migración de la población	Indagar acerca del flujo de migración de la población hacia las zonas cocaleras: orígenes, razones y su efecto en la comunidad.	Diagrama de Venn graficando los flujos de migración y épocas en que ocurren durante el año.	30'
3	Mapeo de actores	Identificar la presencia de las organizaciones en la zona, con énfasis en "participación", "confianza", "enlaces" y "trabajo en equipo". Durante el diálogo, se indagará acerca de los mecanismos de justicia comunitaria.	Diagrama (actores, temas y enlaces prediseñados).	40'
4	Perfil del líder ideal	Explorar cuáles son las características clave de los dirigentes actuales versus los ideales.	Dos dibujos del tamaño de una persona y tarjetas para llenar atributos clave.	30'
5	Definición de futuro común (ejercicio proyectivo)	Examinar formas concretas de promover el trabajo conjunto (recomendaciones específicas).	Títere preguntón.	20'

ANEXO 3

GUÍA DE ENTREVISTAS A INFORMANTES CLAVE

I. Información general de la entrevista

1. Comunidad	4. Lugar de la entrevista
2. Nombre del entrevistado	5. Fecha de la entrevista
3. Cargo en la comunidad	6. Nombre del entrevistador

II. Información general sobre la comunidad

- II.1 Pregunta introductoria: ¿Cómo son los pobladores de esta zona en relación a otras zonas vecinas?
- II.2 ¿Aproximadamente, cuántas familias hay en la zona?
- II.3 ¿A qué actividades se dedican las personas que viven en esta zona? ¿Trabajan aquí o trabajan en otras zonas?
- II.4 ¿Cómo es la migración en esta zona? ¿Hacia qué lugar mayormente migran? ¿En qué temporada generalmente lo hacen?
- II.5 ¿Están organizados? ¿Hace cuánto tiempo? ¿Qué actividades realizan juntos?

III. Capital cultural

- III.1 ORÍGENES: ¿Cómo se formó la organización comunal en esta zona? ¿Desde hace cuánto tiempo? (Reforma agraria).
- III.2 IDENTIDAD: ¿Se agrupan por sectores y/o comunidades? ¿Realizan actividades juntos? ¿Cuándo? ¿Qué hacen juntos?
- III.3 PERCEPCIONES SOBRE OTROS: ¿Son distintos los pobladores de esta zona a los de otras zonas? ¿En qué son “buenos” los de esta zona? ¿Hay presencia de personas foráneas? ¿Qué costumbres tienen (música, comida, fiestas) estas personas?
- III.4 INTERESES COMUNES: ¿Sienten que tienen algo en común o que comparten algo? ¿Qué sería eso?

IV. Capital social

- IV.1 ORGANIZACIÓN: ¿Qué organizaciones existen en la comunidad? ¿Funcionan? ¿En qué casos se organizan los pobladores? ¿Qué problemas han surgido cuando han intentado organizarse para otras cosas?
- IV.2 REDES: ¿Tienen relación con algunas organizaciones que se encuentran fuera de la zona? ¿O con la zona de donde vienen y sus familiares que viven allá? ¿O con gente de la zona que vive en otras zonas del VRAE? ¿Se reúnen? ¿Se ayudan?
- IV.3 CONFIANZA: ¿Confían los pobladores en sus autoridades? ¿En qué casos? ¿Y existe confianza entre los pobladores? ¿Se podría trabajar con pobladores de otras zonas? ¿O entre los que vienen de la misma región?
- IV. 4. PARTICIPACIÓN: ¿A los pobladores les gusta participar de las actividades? ¿Qué factores limitan la participación? ¿En qué casos sí participan?
- IV. 5 LIDERAZGO: ¿Quiénes son los dirigentes de la comunidad? ¿Qué piensa la gente de ellos? ¿Hay rotación de dirigentes o son casi siempre los mismos?

ANEXO 4 CUADROS DE LAS ENCUESTAS

Sección III. PERFIL DEMOGRÁFICO DEL HOGAR

CUADRO 1

PARENTESCO CON EL JEFE DE HOGAR	DISTRIBUCIÓN SEGÚN PARENTESCO CON EL JEFE DE HOGAR (%)						
	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Jefe	22.6	24.1	23	22	22.5	23.2	25.5
Cónyuge	18.3	19.2	18.8	17.2	18.5	19.4	19.2
Hijo(a)	51.7	49	50.3	54.4	51.6	50.5	46.6
Yerno/Nuera	0.9	1.2	0.7	1.1	0.8	1.3	1.3
Padre/Suegros	1.9	1.5	1.8	2.2	2.3	1.1	1.5
Otros parientes	4.3	4.6	5.2	2.6	4.1	4	5.2
Peón/Trabajador del Hogar	0.2	0.3	0.1	0.5	0	0.4	0.4
No parientes	0	0.1	0	0	0.2	0	0.2
Número de casos	1613	3628	1067	546	612	1395	1621

CUADRO 2

GÉNERO	DISTRIBUCIÓN SEGÚN GÉNERO (%)						
	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Hombre	53.6	51.7	53.8	53.3	51.6	52.5	51.1
Mujer	46.4	48.3	46.2	46.7	48.4	47.5	48.9
Número de casos	1613	3628	1067	546	612	1395	1621

CUADRO 3

EDAD DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR	DISTRIBUCIÓN SEGÚN EDAD DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR POR RANGO QUINQUENAL (%)						
	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
0 a 4 años	8.4	11.1	7.3	10.4	10.9	11.5	10.8
5 a 9 años	13.3	13	13.1	13.6	14.9	13.8	11.6
10 a 14 años	13.7	12.9	12.8	15.4	15.7	14.1	10.7
15 a 19 años	13	10.6	13.5	12.1	8.8	10.9	11.1
20 a 24 años	6.6	8.3	7.1	5.5	6.9	8.6	8.6
25 a 29 años	7	6.9	7.1	6.8	7	8	5.8
30 a 34 años	7.3	6.9	7.2	7.3	7.2	6.4	7.2
35 a 39 años	6.8	6.6	6.1	8.1	7.7	5.9	6.7
40 a 49 años	11.7	10.6	12.9	9.2	11.4	9.9	10.9
50 a más	12.4	13.2	12.7	11.7	9.5	10.8	16.7
Promedio	25.8	25.52	26.42	24.59	24.09	24.03	27.35
Número de casos	1613	3628	1067	546	612	1395	1621

DISTRIBUCIÓN SEGÚN ESTADO CIVIL DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR (%)

CUADRO 4

ESTADO CIVIL	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Soltero	34	28	34.2	33.4	26	28.2	28.6
Casado/Conviviente	59.1	64.1	58.6	60.2	66.3	65.7	62.1
Viudo	4.3	4.6	4.1	4.9	3.2	3.9	5.6
Separado	2.6	3.2	3.1	1.4	4.5	2.1	3.7
Número de casos	1086	2383	739	347	377	889	1117

DISTRIBUCIÓN SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS QUE APROBÓ (%)

CUADRO 5

NIVEL DE ESTUDIOS APROBADOS	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sin nivel	10.5	12.9	10.6	10.2	12.3	11.7	14.2
Educación inicial	2.5	2.8	2.9	1.6	4.4	2.9	2
Primaria incompleta	36.6	35.6	36.4	36.8	36.7	36.7	34.3
Primaria completa	11.5	12.8	11.8	10.8	11.9	15.2	11.1
Secundaria incompleta	23.4	23.1	24.2	21.9	22.9	21.7	24.4
Secundaria completa	11.4	9.8	10.6	13.1	8.4	9.7	10.4
Superior incompleta	2.3	1.6	2	2.9	1.1	1.1	2.1
Superior completa	1.8	1.4	1.3	2.7	2.2	1	1.5
Número de casos	1477	3224	988	489	545	1234	1445

DISTRIBUCIÓN SEGÚN GÉNERO DEL JEFE DE HOGAR (%)

CUADRO 6

GÉNERO DEL JEFE DE HOGAR	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Hombre	91.5	88.5	93.1	88.3	87	93.2	85.2
Mujer	8.5	11.5	6.9	11.7	13	6.8	14.8
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

DISTRIBUCIÓN SEGÚN EDAD DEL JEFE DE HOGAR POR RANGO QUINQUENAL (%)

CUADRO 7

EDAD DEL JEFE DE HOGAR	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
15 a 19 años	0	0.1	0	0	0	0.3	0
20 a 24 años	3.6	5.1	4.1	2.5	3.6	6.5	4.6
25 a 29 años	6.6	11.9	6.5	6.7	13.8	17	7.3
30 a 34 años	14.8	13.8	13.5	17.5	17.4	13.6	12.8
35 a 39 años	15.3	12.7	12.7	20.8	14.5	13	11.9
40 a 49 años	27.9	25.1	31	21.7	30.4	24.1	24.2
50 a más	31.8	31.2	32.2	30.8	20.3	25.6	39.2
Promedio	44.68	43.64	45.01	43.99	41.15	41.64	46.04
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 8

DISTRIBUCIÓN SEGÚN ESTADO CIVIL DEL JEFE DE HOGAR (%)

ESTADO CIVIL DEL JEFE DE HOGAR	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Soltero	4.1	4.3	3.3	5.8	2.2	5.2	4.4
Casado/Conviviente	83	81.3	84.1	80.8	84.1	84.9	77.5
Viudo	7.7	8.1	6.9	9.2	4.3	5.6	11.4
Separado	5.2	6.3	5.7	4.2	9.4	4.3	6.8
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 9

DISTRIBUCIÓN SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS QUE APROBÓ EL JEFE DE HOGAR (%)

NIVEL DE ESTUDIOS APROBADOS	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sin nivel	10.7	11.1	11	10	8.7	9	13.6
Educación inicial	0.3	0.5	0	0.8	0.7	0.6	0.2
Primaria incompleta	32.9	31.4	34.7	29.2	34.8	29	32.2
Primaria completa	18.9	20.3	19.6	17.5	16.7	24.1	18.6
Secundaria incompleta	19.7	21.3	21.2	16.7	21.7	20.1	22
Secundaria completa	11	12.7	9	15	13	14.8	10.9
Superior incompleta	3.6	1.3	3.3	4.2	0.7	0.9	1.7
Superior completa	3	1.5	1.2	6.7	3.6	1.5	0.7
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

Sección III. B. PERFIL DEMOGRÁFICO DEL HOGAR

CUADRO 10

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA POBLACIÓN QUE SABE LEER Y ESCRIBIR (%)

SABE LEER Y ESCRIBIR	Provincia				Distrito									
	Huanta		La Mar		Sivia		Llochegua		San Miguel		Anco		Ayna	
	Sabe leer	Sabe escribir												
Sí	87.4	86.8	86.6	86.2	86.1	85.7	90	89.2	89.9	89.1	89.5	88.3	83.3	83.5
No	12.6	13.2	13.4	13.8	13.9	14.3	10	10.8	10.1	10.9	10.5	11.7	16.7	16.5
Número de casos	365		875		245		120		138		324		413	

CUADRO 11

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RELIGIÓN A LA QUE PERTENECE (%)

RELIGIÓN	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Católica	59.2	56.5	60.4	56.7	55.1	51.5	60.8
Evangélica	39.7	42.9	38	43.3	44.2	47.8	38.5
Otro	1.1	0.7	1.6	0	0.7	0.6	0.7
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 12

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LENGUA MATERNA (%)							
LENGUA MATERNA	Código de Provincia		Código de Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Castellano	14.8	7.2	13.5	17.5	7.2	5.6	8.5
Quechua	85.2	92.6	86.5	82.5	92.8	94.1	91.3
Aymara	0	0.2	0	0	0	0.3	0.2
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 13

DISTRIBUCIÓN SEGÚN AÑOS QUE VIVE EN LA LOCALIDAD (%)							
AÑOS QUE VIVE EN LA LOCALIDAD	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Menos de un año	1.4	1.7	1.6	0.8	0.7	1.9	1.9
1 a 4 años	4.7	4.2	4.5	5	3.6	4	4.6
5 a 9 años	9.3	5.9	7.3	13.3	8.7	5.2	5.6
10 a 14 años	7.4	6.7	9	4.2	7.2	8.3	5.3
15 a 19 años	5.5	6.3	5.3	5.8	6.5	3.4	8.5
20 a 24 años	12.9	12.9	11.4	15.8	15.2	15.1	10.4
25 a 29 años	15.1	15.3	15.9	13.3	18.1	18.2	12.1
30 a 34 años	18.4	14.7	18.4	18.3	16.7	15.7	13.3
35 a 39 años	7.1	7.8	6.5	8.3	8	7.7	7.7
40 a 49 años	11	15	10.6	11.7	13	13.3	16.9
50 a más	7.4	9.4	9.4	3.3	2.2	7.1	13.6
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 14

DISTRIBUCIÓN SEGÚN EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS (%)							
ACTIVIDADES ECONÓMICAS	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	99.2	99.2	99.2	99.2	99.3	99.4	99
No	0.8	0.8	0.8	0.8	0.7	0.6	1
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

Sección II. PERFIL DE LA VIVIENDA

CUADRO 15

DISTRIBUCIÓN SEGÚN CARACTERÍSTICAS DE PROPIEDAD DE LA VIVIENDA (%)							
PROPIEDAD DE LA VIVIENDA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Propia	87.1	88.1	87.3	86.7	84.1	92	86.4
Alquilada	7.9	6.6	6.9	10	12.3	3.7	7
Prestada	4.9	5.1	5.7	3.3	3.6	4	6.5
Otro	0	0.1	0	0	0	0.3	0
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 16

DISTRIBUCIÓN SEGÚN NÚMERO DE HABITACIONES DE LA VIVIENDA (HABITACIONES/VIVIENDA)

NÚMERO DE HABITACIONES	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Promedio	1.97	1.78	1.92	2.08	2.06	1.68	1.77
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 17

DISTRIBUCIÓN SEGÚN MATERIAL QUE PREDOMINA EN EL PISO DE LA VIVIENDA (%)

MATERIALES	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Tierra	67.9	78.5	70.2	63.3	78.3	87	71.9
Madera	13.7	9.8	14.3	12.5	2.9	4.3	16.5
Piedra/Ladrillo	0.3	0.8	0.4	0	0.7	0.6	1
Cemento	17.5	10.6	14.3	24.2	17.4	7.7	10.7
Otro	0.5	0.2	0.8	0	0.7	0.3	0
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 18

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA PROCEDENCIA DEL AGUA QUE CONSUMEN (%)

PROCEDENCIA DEL AGUA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Tubería que llega a la casa o terreno	88.8	82.7	87.8	90.8	73.9	87.3	82.1
Caño público, fuente, pileta	4.9	5	6.1	2.5	5.1	5.9	4.4
Pozo o manantial	3.8	7.8	3.7	4.2	10.9	3.7	9.9
Río, acequia o canal no protegido	2.5	4.3	2.4	2.5	9.4	3.1	3.6
Otro	0	0.1	0	0	0.7	0	0
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 19

DISTRIBUCIÓN SEGÚN TIPO DE BAÑO QUE UTILIZAN (%)

TIPO DE BAÑO	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Inodoro con agua o pozo séptico	41.6	45.1	42.4	40	37	44.8	48.2
Letrina	47.9	42.5	47.8	48.3	44.2	52.8	33.9
Ninguno (campo, cerro, corral)	10.4	11.4	9.8	11.7	18.8	1.9	16.5
Otro	0	0.9	0	0	0	0.6	1.5
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 20

DISTRIBUCIÓN SEGÚN TIPO DE COMBUSTIBLE PARA COCINAR (%)

TIPO DE COMBUSTIBLE	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Leña	85.8	91.1	86.9	83.3	84.8	94.8	90.3
Gas	14.2	8.5	13.1	16.7	15.2	4.6	9.2
Carbón de palo	0	0.5	0	0	0	0.6	0.5
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 21

DISTRIBUCIÓN SEGÚN CALIDAD DEL AGUA QUE CONSUMEN EN LA VIVIENDA (%)							
CALIDAD DE AGUA DE CONSUMO	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy buena	2.5	2.4	2.4	2.5	2.9	2.5	2.2
Buena	20.3	20.2	24.9	10.8	6.5	27.2	19.4
Regular	47.1	50.4	51	39.2	35.5	58.6	48.9
Mala	24.7	21.8	16.7	40.8	36.2	11.1	25.4
Muy mala	5.5	5.1	4.9	6.7	18.8	0.6	4.1
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 22

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PERCEPCIÓN SOBRE LA CONTAMINACIÓN DEL AGUA (%)							
PERCEPCIÓN CONTAMINACIÓN DE AGUA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	63.8	58.1	53.5	85	81.2	46	59.8
No	36.2	41.9	46.5	15	18.8	54	40.2
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 23

DISTRIBUCIÓN SEGÚN FACTORES QUE CONSIDERAN LOS JEFES DE HOGAR PARA QUE EL AGUA ESTÉ CONTAMINADA (%)							
FACTORES DE CONTAMINACIÓN DEL AGUA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Residuos orgánicos o basura	63.1	65	61.8	64.7	56.3	71.1	65.2
Residuos químicos utilizados en la agricultura convencional	24	19.9	26	21.6	24.1	18.8	18.6
Residuos químicos utilizados en actividades ilícitas	11.6	7.9	11.5	11.8	15.2	2	8.1
Productos químicos domésticos	1.3	5.3	0.8	2	4.5	3.4	6.9
Otro	0	2	0	0	0	4.7	1.2
Número de casos	233	508	131	102	112	149	247

CUADRO 24

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PERCEPCIÓN SOBRE LA RESPONSABILIDAD DE LA CONTAMINACIÓN DEL AGUA (%)							
PERCEPCIÓN SOBRE LA RESPONSABILIDAD DE LA CONTAMINACIÓN DEL AGUA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy responsable	20.2	13	22.9	16.7	8.9	14.8	13.8
Medianamente responsable	20.2	23.2	22.9	16.7	24.1	18.1	25.9
Poco responsable	37.3	43.7	35.9	39.2	51.8	47	38.1
Nada responsable	22.3	20.1	18.3	27.5	15.2	20.1	22.3
Número de casos	233	508	131	102	112	149	247

SECCIÓN IV. 1. CARACTERÍSTICAS DEL PREDIO

CUADRO 25

NÚMERO DE TERRENOS POR RANGO	DISTRIBUCIÓN SEGÚN NUMERO DE TERRENOS POR RANGO (%)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
No tiene terreno	11.8	8.2	10.2	15	18.8	4	8
1 terreno	59.5	55.1	59.2	60	44.2	63.3	52.3
2 terrenos	21.1	26.7	20	23.3	25.4	22.5	30.5
3 terrenos	5.8	7.5	8.2	0.8	8.7	7.4	7.3
4 terrenos	1.9	1.6	2.4	0.8	2.2	2.5	0.7
5 terrenos	0	0.8	0	0	0.7	0.3	1.2
Promedio	1.43	1.54	1.49	1.32	1.64	1.48	1.57
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 26

SUPERFICIE DE LOS TERRENOS	DISTRIBUCIÓN SEGÚN SUPERFICIE DE LOS TERRENOS (%)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Menos de 5 ha	70.8	71.9	70	72.5	54.5	73	76.1
De 5 a 10 ha	22.7	21.3	24.1	19.6	28.6	22.5	18.2
De 10 a 20 ha	5.3	5.4	5.9	3.9	12.5	4.2	4.2
De 20 a 30 ha	0.9	0.6	0	2.9	0.9	0.3	0.8
De 30 a 40 ha	0	0.5	0	0	1.8	0	0.5
De 40 ha a más	0.3	0.4	0	1	1.8	0	0.3
Promedio	3.96	4.07	3.73	4.47	6.13	3.68	3.79
Número de casos	322	803	220	102	112	311	380

CUADRO 27

SUPERFICIE DE TERRENOS	DISTRIBUCIÓN SEGÚN SUPERFICIE TOTAL DE LOS TERRENOS (HA)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Promedio	3.96	4.07	3.73	4.47	6.13	3.68	3.79
Superficie total de los terrenos	1276.53	3271.21	820.66	455.88	686.12	1143.5	1441.59
Número de casos	322	803	220	102	112	311	380

CUADRO 28

TENENCIA DEL PREDIO	DISTRIBUCIÓN SEGÚN TENENCIA DEL PREDIO (%)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Propio	68.7	63.9	61.7	85.8	53.3	40.4	85.4
Comunal	15.2	24.2	21.4	0	40.8	44.5	3.5
En posesión	10.1	8.6	11.4	6.7	3.3	12	7.7
Arrendado	2.8	1.3	2.7	3	0	2.4	0.8
Prestado	0.4	1	0.3	0.7	0.5	0.2	1.8
Al partir	2.6	0.7	2.1	3.7	1.6	0.4	0.7
Otros	0.2	0.2	0.3	0	0.5	0	0.2

DISTRIBUCIÓN SEGÚN DOCUMENTO LEGAL DEL TERRENO (%)

CUADRO 29

DOCUMENTO LEGAL DEL TERRENO	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí título de propiedad	34.8	22.6	32.8	39.6	19	2.4	39.4
No	28.1	53	34.3	12.7	54.9	78.9	32.3
Sí otro documento legal	34.8	21.8	31	44	25.5	13.5	27
No sabe	2.4	2.6	1.8	3.7	0.5	5.2	1.3

SECCIÓN IV. 2. PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEDICACIÓN A LA AGRICULTURA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES (%)

CUADRO 30

DEDICACIÓN A LA AGRICULTURA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	86.6	90.4	87.8	84.2	81.2	94.8	90.1
No	13.4	9.6	12.2	15.8	18.8	5.2	9.9
Número de casos	365.0	875.0	245.0	120.0	138.0	324.0	413.0

DISTRIBUCIÓN SEGÚN SUPERFICIE PROMEDIO DE CULTIVOS POR CADA AGRICULTOR (HA/AGRICULTOR)

CUADRO 31

SUPERFICIE PROMEDIO DE CULTIVOS	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Arroz bajo riego	1	0.8	1			0.8	0.5
Arroz seco	0.4	0.4	0.5	0.4	0.3	0.4	0.4
Frijol	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.4
Maíz	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3
Yuca	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3
Cacao	1.9	1.7	1.8	2	1.5	1.7	1.8
Café	1.2	1.6	1.4	0.8	1.6	1.4	1.6
Cítricos	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3
Coca	0.4	0.5	0.3	0.5	0.6	0.4	0.4
Plátano	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2
Pijuayo para palmito	0.2		0.2	0.3			
Papaya	0.2	0.2	0.1	0.3	0.1	0.3	0.2
Piña	0.2	0.2	0.3	0.1	0.2	0.1	0.4
Caña de azúcar	0.1	0.1	0.2	0.1	0	0	0.1
Sacha inchi	0.2	0.4	0.2	0.2	0.5	0.4	0.3
Frijol de palo	0.2	0.3	0.1	0.3	0.5	0.3	0.3

DISTRIBUCIÓN SEGÚN CULTIVOS ASOCIADOS (%)

CUADRO 32

CULTIVOS ASOCIADOS	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	60.4	61.5	58.6	63.5	56.3	65.4	58.5
No	39.6	38.5	41.4	36.5	43.7	34.6	41.5
Número de casos	365.0	875.0	245.0	120.0	138.0	324.0	413.0

CUADRO 33

DISTRIBUCIÓN SEGÚN SUPERFICIE PROMEDIO DE NUEVOS CULTIVOS POR CADA AGRICULTOR (HA/AGRICULTOR)

SUPERFICIE PROMEDIO DE NUEVOS CULTIVOS	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Cacao	0.9	0.8	0.8	1.1	0.5	0.8	0.8
Café	0.7	0.8	0.7	0.8	0.9	0.6	1
Cítricos	0.3	0.2	0.1	0.4		0.2	0.2
Coca	0.4	0.5	0.3	0.5	0.6	0.4	0.4
Plátano	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2
Pijuayo para palmito	0.2		0.2	0.3			
Papaya	0.2	0.2	0.1	0.3	0.1	0.3	0.2
Piña	0.2	0.2	0.3	0.1	0.2	0.1	0.4
Caña de azúcar	0.1	0.1	0.2	0.1	0	0	0.1
Sacha inchi	0.2	0.4	0.2	0.2	0.5	0.4	0.3
Frijol de palo	0.2	0.3	0.1	0.3	0.5	0.3	0.3

CUADRO 34

DISTRIBUCIÓN SEGÚN SUPERFICIE PROMEDIO COSECHADA DE CULTIVOS POR CADA AGRICULTOR (HA/AGRICULTOR)

SUPERFICIE PROMEDIO COSECHADA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Arroz bajo riego	1	0.8	1			0.8	
Arroz seco	0.6	0.3	0.7	0.3	0.3	0.3	0.4
Frijol	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3
Maíz	0.3	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3
Yuca	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.4	0.2
Cacao	1.7	1.6	1.7	1.8	1.5	1.6	1.6
Café	1.1	1.3	1.2	0.7	1.5	1.2	1.4
Cítricos	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2
Coca	0.4	0.4	0.3	0.4	0.6	0.4	0.4
Plátano	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1
Pijuayo para palmito	0.1		0.2	0			
Papaya	0.1	0.1	0.1	0.2	0	0.1	0.2
Piña	0.2	0.1	0.3	0.1	0	0.1	0.2
Caña de azúcar	0.2	0	0.2	0.1	0	0	0.1
Sacha inchi	0.2	0.3	0.2	0.2		0.3	0.1
Frijol de palo	0.2	0.2	0.1	0.3	0.4	0.2	0.2

CUADRO 35

DISTRIBUCIÓN SEGÚN CANTIDAD PROMEDIO COSECHADA DE CULTIVOS POR CADA AGRICULTOR (KG/AGRICULTOR)							
CANTIDAD PROMEDIO COSECHADA DE CULTIVOS	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Arroz bajo riego 1/	950.0	1,300.0	950.0			1,300.0	
Arroz seco 1/	622.7	379.4	742.9	412.5	340.0	342.5	540.0
Frijol 1/	146.4	150.5	115.8	195.5	145.3	149.3	176.0
Maíz 1/	290.6	354.3	212.8	448.7	433.0	313.2	408.6
Yuca 1/	2,302.8	801.3	442.9	4,247.2	988.9	693.2	989.9
Cacao	1,044.8	967.5	1,021.2	1,077.4	996.7	979.1	937.1
Café	664.8	1,056.3	784.8	253.7	1,387.4	971.8	1,050.7
Cítricos	587.5	458.7	422.5	939.5	290.1	299.1	602.5
Coca	841.9	779.3	753.9	981.8	923.9	470.1	869.1
Plátano	1,268.5	623.4	1,142.1	1,459.2	836.1	407.2	783.2
Pijuayo para palmito	88.3		82.5	100.0			
Papaya	515.7	250.1	203.2	995.0	175.0	195.4	346.0
Piña	213.5	382.8	220.0	209.5	252.1	150.6	857.6
Caña de azúcar	251.5	93.3	223.8	325.3	30.0	60.0	115.0
Sacha inchi	50.6	233.2	80.0	6.5		366.7	33.0
Frijol de palo	143.5	174.1	96.1	276.0	346.0	150.9	157.6

CUADRO 36

DISTRIBUCIÓN SEGÚN CANTIDAD PROMEDIO VENDIDA DE CULTIVOS POR CADA AGRICULTOR (KG/AGRICULTOR)							
CANTIDAD PROMEDIO VENDIDA DE CULTIVOS	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Arroz bajo riego 1/	950.0	1,300.0	950.0			1,300.0	
Arroz seco 1/	1,900.0	312.0	3,600.0	200.0		312.0	
Frijol 1/	440.0	212.6	400.0	466.7	127.5	225.7	390.0
Maíz 1/	443.9	454.3	338.8	584.0	365.2	388.3	675.2
Yuca 1/	590.0	720.5	393.1	688.4	825.7	642.4	904.6
Cacao	1,033.7	943.1	1,008.0	1,069.1	991.1	935.7	929.5
Café	647.5	1,049.9	762.6	253.4	1,387.4	963.2	1,044.7
Cítricos	418.6	275.6	261.2	754.5	138.8	117.6	409.9
Coca	826.4	770.7	732.5	975.6	923.9	455.2	857.3
Plátano	932.0	388.8	834.4	1,079.2	358.3	175.6	616.4
Pijuayo para palmito	6.7		10.0	0.0			
Papaya	378.2	96.2	52.2	878.0	91.0	29.7	195.6
Piña	60.8	203.3	100.0	37.3	114.3	45.1	526.7
Caña de azúcar	36.4		50.0				
Sacha inchi	30.0	180.0	50.0			300.0	
Frijol de palo	143.5	174.1	96.1	276.0	346.0	150.9	157.6

SECCIÓN IV. 3. PRODUCCIÓN PECUARIA

CUADRO 37

DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEDICACIÓN A LA CRIANZA DE ANIMALES, ABEJAS O PECES EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES (%)							
DEDICACIÓN A LA CRIANZA DE ANIMALES, ABEJAS O PECES	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	63.6	68.6	62.9	65	76.8	79.9	56.9
No	36.4	31.4	37.1	35	23.2	20.1	43.1
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 38

DISTRIBUCIÓN SEGÚN CANTIDAD DE ANIMALES QUE TIENE ACTUALMENTE (UNIDADES)							
CANTIDAD DE ANIMALES QUE POSEE	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Gallinas/Patos	2,673	6,403	1,459	1,214	1,285	3,192	1,926
Pavos	9	223	7	2	92	115	16
Ovinos	11	17	11		4	9	4
Terneros	8	13	8				13
Vaquilla/Torete	7	8	7		3		5
Toros	21	36	21		10	2	24
Vacas	110	35	103	7	12	2	21
Porcinos	81	170	35	46	50	47	73
Equinos/Burros	38	53	34	4	12	13	28
Cuyes	744	2,268	405	339	387	1,236	645
Colmenas	13	178	13		108	9	61
Peces	26,300	15,000	25,800	500			15,000
Otras crianzas	100	7	100			3	4

CUADRO 39

DISTRIBUCIÓN SEGÚN NÚMERO DE ANIMALES QUE DESTINÓ AL AUTOCONSUMO (UNIDADES)							
NÚMERO DE ANIMALES QUE DESTINÓ AL AUTOCONSUMO	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Gallinas/Patos	1,919	4,564	1,120	799	849	2,247	1,468
Pavos	3	64	2	1	25	28	11
Ovinos	6	7	6			4	3
Vaquilla/Torete	1		1				
Toros		5				1	4
Vacas	11	1	10	1			1
Porcinos	18	44	14	4	5	16	23
Cuyes	484	1,506	329	155	228	871	407
Peces	368	240	368				240

DISTRIBUCIÓN SEGÚN ANIMALES QUE DESTINÓ A INTERCAMBIO (UNIDADES)

CUADRO 40

ANIMALES QUE DESTINÓ A INTERCAMBIO	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Gallinas/Patos	205	60	5	200	2	58	
Pavos		3			3		
Porcinos		1				1	
Cuyes		86				41	45

DISTRIBUCIÓN SEGÚN ANIMALES QUE DESTINA A LA VENTA (UNIDADES)

CUADRO 41

ANIMALES QUE DESTINA A LA VENTA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Gallinas/Patos	252	415	114	138	80	218	117
Pavos	6					6	
Ovinos	6		6				
Toros	14	12	14				12
Vacas	12	7	12				7
Porcinos	21	95	1	20	78	5	12
Cuyes	186	229	167	19	15	181	33
Peces	4755	6760	4755				6760
Otras crianzas	30		30				

SECCIÓN IV. 4. INGRESOS NO AGROPECUARIOS

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PRINCIPAL ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA (%)

CUADRO 42

PRINCIPAL ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Producción agraria/pecuaria/forestal	0.7	1.3	0.7	0.9	0.3	1.4	1.5
Manufactura artesanal/industrial	0.6	0.4	0.5	0.9	0.8	0.3	0.4
Construcción/ comercio/ otros servicios	51.1	44.6	49.1	55.5	48.8	47.1	41.1
No trabajo	47.5	53.8	49.7	42.7	50.1	51.2	57
Número de casos	1082	2370	738	344	377	883	1110

DISTRIBUCIÓN SEGÚN OTROS INGRESOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES (%)

CUADRO 43

INGRESOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Familiares que enviaron dinero	1	1.9	1.4	0.3	0.3	1.4	2.8
Pensiones	0.3	0.3	0.1	0.6	0	0.3	0.3
Rentas/ alquileres/ intereses	1	0.9	1.1	0.9	1.3	0.7	0.9
Otros	9.9	12.2	9.5	10.8	14.4	16.4	8
No recibió otros ingresos	87.8	85.1	87.9	87.5	84	81.3	88.5
Número de casos	1082	2368	738	344	376	883	1109

Todos los miembros mayores a 14 años

CUADRO 44

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INGRESO PROMEDIO NO AGRÍCOLA

INGRESO PROMEDIO NO AGRÍCOLA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Otros ingresos del jefe de hogar	3,621.4	3,012.1	3,492.8	3,884.0	5,061.7	2,543.6	2,694.9
Ingreso de otros miembros del hogar	2,934.3	1,972.1	2,958.4	2,884.9	2,752.0	1,759.7	1,878.2
Ingreso total no agrícola	6,555.6	4,984.2	6,451.2	6,768.8	7,813.6	4,303.3	4,573.0
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

SECCIÓN IV. 5. TENENCIA DE ACTIVOS

CUADRO 45

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA TENENCIA DE ALGUNOS DE LOS SIGUIENTES ARTEFACTOS QUE FUNCIONE (%)

TENENCIA DE ALGUNOS ARTEFACTOS QUE FUNCIONEN	Provincia				Distrito									
	Huanta		La Mar		Sivia		Llochegua		San Miguel		Anco		Ayna	
	SÍ	NO												
Radio	66.8	33.2	76.8	23.2	68.2	31.8	64.2	35.8	83.3	16.7	77.2	22.8	74.3	25.7
Televisor	39.5	60.5	47.1	52.9	35.9	64.1	46.7	53.3	64.5	35.5	33.3	66.7	52.1	47.9
Bicicleta	7.9	92.1	9.9	90.1	7.3	92.7	9.2	90.8	8	92	7.4	92.6	12.6	87.4
Motocicleta o Motocar	8.8	91.2	6.9	93.1	5.7	94.3	15	85	10.9	89.1	3.7	96.3	8	92
Vehículo (carro, taxi, bote o peque)	3	97	3.7	96.3	3.3	96.7	2.5	97.5	8	92	0.9	99.1	4.4	95.6
Número de casos	365		875		245		120		138		324		413	

SECCIÓN IV. 6. INGRESOS Y ASIGNACIÓN DE INGRESOS AL INTERIOR DEL HOGAR

CUADRO 46

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INGRESO FAMILIAR EN NOVIEMBRE (SOLES)

INGRESO FAMILIAR EN NOVIEMBRE	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Promedio	672.6	575.71	631.95	750.17	810.07	462.4	582.33
Número de casos	349	833	229	120	138	308	387

DISTRIBUCIÓN SEGÚN DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS (SEGÚN 10 PIEDRITAS)

CUADRO 47

DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Alimentación	4.11	4.17	4.17	3.98	4.12	4.25	4.14
Educación (libros, uniformes, matrículas)	1.97	1.89	1.95	2.02	1.75	2.02	1.84
Salud (medicinas)	1.48	1.53	1.56	1.34	1.52	1.44	1.61
Transporte (pasajes, combustible para moto, etc)	1.14	1.24	1.13	1.16	1.33	1.24	1.2
Vivienda (electricidad, alquiler, teléfono, combustible para cocinar)	0.99	1.02	0.92	1.13	1.14	0.98	1.01
Ahorro	0.22	0.12	0.18	0.33	0.13	0.06	0.16
Ropa/vestido	0.03	0.02	0.04	0	0	0.02	0.03
Otros (recreación, deudas, imprevistos, etc)	0.06	0.01	0.05	0.04	0.01	0	0.01
Total	10	10	10	10	10	10	10

SECCIÓN V. 1. PERFIL ORGANIZATIVO, EMPRENDIMIENTO DEL HOGAR E INSTITUCIONES

DISTRIBUCIÓN SEGÚN IMPORTANCIA DE ASOCIARSE (%)

CUADRO 48

IMPORTANCIA DE ASOCIARSE	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy importante	17	10.6	15.9	19.2	8	8	13.6
Importante	65.2	68.9	63.3	69.2	76.8	71.3	64.4
Indiferente	5.5	5.6	4.9	6.7	3.6	5.9	6.1
Poco importante	8.5	9.6	10.2	5	6.5	9.9	10.4
Nada importante	3.8	5.3	5.7	0	5.1	4.9	5.6
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

DISTRIBUCIÓN SEGÚN GRADO DE ASOCIATIVIDAD DE LAS PERSONAS EN LA ZONA (%)

CUADRO 49

GRADO DE ASOCIATIVIDAD	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy alto	3	2.2	3.7	1.7	2.9	1.9	2.2
Alto	19.7	22.2	20	19.2	33.3	20.1	20.1
Regular	51.8	55.2	53.5	48.3	50	57.7	55
Bajo	20.8	16.3	18.4	25.8	9.4	17.3	17.9
Muy bajo	4.7	4.1	4.5	5	4.3	3.1	4.8
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 50

DISTRIBUCIÓN SEGÚN DISPOSICIÓN DE LAS PERSONAS PARA ASOCIARSE (%)

DISPOSICIÓN PARA ASOCIARSE	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	85.2	81.6	85.7	84.2	81.2	83.6	80.1
No	14.8	18.4	14.3	15.8	18.8	16.4	19.9
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 51

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RAZONES POR LA CUAL NO ESTÉN DISPUESTOS A ASOCIARSE (%)

RAZONES PARA NO ASOCIARSE	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
No les parece necesario	14.8	29.8	11.4	21.1	15.4	37.7	29.3
No confían en los demás	50	53.4	54.3	42.1	61.5	50.9	52.4
No conocen los beneficios de estar asociado	25.9	14.9	22.9	31.6	23.1	7.5	17.1
No tienen chacra	3.7	0	5.7	0	0	0	0
Otro	5.6	1.9	5.7	5.3	0	3.8	1.2
Número de casos	54	161	35	19	26	53	82

CUADRO 52

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PARTICIPACIÓN EN ALGUNA COOPERATIVA O ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES (%)

PARTICIPACIÓN EN COOPERATIVA O ASOCIACIÓN	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	18.1	14.4	19.2	15.8	16.7	12.7	15
No	81.9	85.6	80.8	84.2	83.3	87.3	85
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 53

DISTRIBUCIÓN SEGÚN ASOCIACIÓN A LA QUE PERTENECE (%)

ASOCIACIÓN A LA QUE PERTENECE	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
MACHUPICCHU TRADING SAC	0	21.4	0	0	0	58.5	4.8
Cooperativa Agraria Cafetalera VRAE (CACVRAE)	27.3	57.9	36.2	5.3	65.2	22	79
COINCA	0	0.8	0	0	0	0	1.6
Unión Selvática	4.5	0.8	6.4	0	0	0	1.6
QUINACHO	54.5	0	53.2	57.9	0	0	0
CACAO VRAE	6.1	4	2.1	15.8	8.7	0	4.8
Asociación de Productores de Cacao de Nueva Esperanza	3	0	0	10.5	0	0	0
Asociación de Productores de Canaire	1.5	0	0	5.3	0	0	0
PRISMA	0	4.8	0	0	21.7	0	1.6
Otra	3	10.3	2.1	5.3	4.3	19.5	6.5
Número de casos	66	126	47	19	23	41	62

DISTRIBUCIÓN SEGÚN TIEMPO EN AÑOS QUE PARTICIPA EN LA COOPERATIVA O ASOCIACIÓN (%)							
TIEMPO PARTICIPA EN LA COOPERATIVA O ASOCIACIÓN	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Menos de 1 año	18.2	20.6	14.9	26.3	26.1	29.3	12.9
De 1 a menos de 3 años	25.8	25.4	21.3	36.8	26.1	17.1	30.6
De 3 a menos de 5 años	9.1	22.2	6.4	15.8	17.4	34.1	16.1
De 5 a menos de 7 años	13.6	7.1	12.8	15.8	4.3	9.8	6.5
De 7 a más años	33.3	24.6	44.7	5.3	26.1	9.8	33.9
Promedio	7.84	5.71	9.42	3.95	6.78	3.58	6.72
Número de casos	66	126	47	19	23	41	62

CUADRO 54

DISTRIBUCIÓN SEGÚN CARGO EN LA COMUNIDAD (%)							
CARGO EN LA COMUNIDAD	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	21.4	20.1	24.5	15	22.5	20.7	18.9
No	78.6	79.9	75.5	85	77.5	79.3	81.1
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 55

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PRESENTACIÓN DE PROPUESTA EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD (%)							
PRESENTACIÓN DE PROPUESTA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	37.5	30.6	40	32.5	31.9	27.5	32.7
No	62.5	69.4	60	67.5	68.1	72.5	67.3
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 56

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA CONCRETIZACIÓN DE LA PROPUESTA EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD (%)							
PROPUESTA CONCRETADA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	51.8	44.8	55.1	43.6	38.6	46.1	45.9
No	48.2	55.2	44.9	56.4	61.4	53.9	54.1
Número de casos	137	268	98	39	44	89	135

CUADRO 57

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LO QUE PUEDE HACER EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD (%)							
QUÉ PUEDE HACER EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Mucho	28.2	20.1	26.5	31.7	26.8	13.6	23
Algo	38.1	40	38	38.3	36.2	44.8	37.5
Poco	23	29.9	23.3	22.5	32.6	32.7	26.9
Nada	10.7	9.9	12.2	7.5	4.3	9	12.6
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 58

CUADRO 59

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PARTICIPACIÓN EN UNA NUEVA PROPUESTA O INICIATIVA (%)

PARTICIPACIÓN EN NUEVA PROPUESTA O INICIATIVA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	86.6	82.4	84.9	90	87.7	79.9	82.6
No	13.4	17.6	15.1	10	12.3	20.1	17.4
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 60

DISTRIBUCIÓN SEGÚN TIPO DE PROPUESTA O INICIATIVA (%)

TIPO DE PROPUESTA O INICIATIVA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Productiva	63.3	70.6	62.5	64.8	60.3	75.7	70.4
Artesanía	4.1	3.1	2.9	6.5	3.3	3.5	2.6
Transformación o procesamiento	12	7.9	11.5	13	7.4	7.7	8.2
Organización comunal	20.3	17.5	22.6	15.7	28.1	11.6	18.2
Otro	0.3	1	0.5	0	0.8	1.5	0.6
Número de casos	316	721	208	108	121	259	341

CUADRO 61

DISTRIBUCIÓN SEGÚN FACTORES POR LOS QUE SE ANIMARÍA EN PARTICIPAR EN UNA NUEVA PROPUESTA O INICIATIVA (%)

FACTORES ADECUADOS PARA PARTICIPAR	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Aprender algo nuevo	51.3	54.9	51	51.9	45.5	63.7	51.6
Obtener un beneficio económico	36.4	34.7	36.1	37	37.2	31.3	36.4
Tener confianza en quien lo propone	3.5	2.6	3.8	2.8	1.7	0.4	4.7
Saber que mis vecinos también participarán	7.6	5.7	7.2	8.3	8.3	3.5	6.5
Otro	1.3	2.1	1.9	0	7.4	1.2	0.9
Número de casos	316	721	208	108	121	259	341

CUADRO 62

DISTRIBUCIÓN SEGÚN GRADO DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO (%)

GRADO DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES DEL ESTADO	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy alto	1.6	0.8	2	0.8	0.7	1.2	0.5
Alto	13.4	12.5	12.7	15	15.9	11.7	11.9
Regular	56.2	60.1	60	48.3	58	67	55.4
Bajo	20.5	20.8	16.3	29.2	21	16.7	24
Muy Bajo	8.2	5.8	9	6.7	4.3	3.4	8.2
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INSTITUCIONES DEL ESTADO, CON PRESENCIA EN LA ZONA, QUE INSPIRAN CONFIANZA (%)

CUADRO 63

INSTITUCIONES QUE INSPIRAN CONFIANZA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Municipalidad	55.9	61.8	55.1	57.5	63.8	70.1	54.7
Programas sociales (Juntos, PRONAA, FONCODES)	11.8	8.9	10.2	15	10.9	6.8	9.9
FFAA	8.5	2.4	9.8	5.8	1.4	2.2	2.9
Policía Nacional	2.7	3	3.3	1.7	2.9	2.2	3.6
DEVIDA	3.3	3.4	3.7	2.5	2.2	2.2	4.8
Iglesia Evangélica	0.3	0	0.4	0	0	0	0
SENASA	0.3	0.3	0.4	0	0	0	0.7
Ministerio de Educación	0	0.1	0	0	0	0	0.2
Puesto de Salud / MINSA	0.8	0.2	1.2	0	0	0	0.5
Otro	0	0.6	0	0	0.7	0.6	0.5
Ninguna	16.4	19.2	15.9	17.5	18.1	16	22
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RAZÓN POR LA QUE TIENE MÁS CONFIANZA EN LA INSTITUCIÓN (%)

CUADRO 64

RAZÓN DE MAS CONFIANZA EN LA INSTITUCIÓN	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Porque conoce nuestras necesidades y/o nos escucha	80.3	86.4	78.6	83.8	87.6	87.9	84.7
Porque nos protege	14.1	7.9	16	10.1	8	6.6	9
Porque tiene poder político y/o militar	2.6	1.4	2.4	3	0.9	1.1	1.9
Cumple ofrecimiento	0	0.4	0	0	1.8	0	0.3
Nos organiza	0.7	0.3	0.5	1	0.9	0.4	0
Hace obras / trabaja bien	0.7	0.6	1	0	0	0	1.2
Nos capacita	0	0.1	0	0	0	0	0.3
Brinda APOYO	1	1.4	1.5	0	0	2.6	0.9
Enseñan bien	0	0.1	0	0	0	0	0.3
Otro	0.7	1.3	0	2	0.9	1.5	1.2
Número de casos	305	706	206	99	113	272	321

CUADRO 65

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INSTITUCIONES QUE INSPIRAN MENOS CONFIANZA (%)

INSTITUCIONES QUE INSPIRAN MENOS CONFIANZA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Municipalidad	15.1	12.3	13.5	18.3	6.5	9	16.9
Programas sociales (Juntos, PRONAA, FONCODES)	12.3	13.6	11.4	14.2	10.1	10.8	16.9
FFAA	10.4	12.6	11.4	8.3	10.1	19.4	8
Policía Nacional	35.9	35.7	33.5	40.8	45.7	36.7	31.5
DEVIDA	12.9	15.1	14.3	10	19.6	11.4	16.5
Confía en todos	0.8	0.7	1.2	0	0	0.9	0.7
Agrobanco	0	0.2	0	0	0	0	0.5
Puesto de Salud / MINSA	1.4	0.5	1.2	1.7	0	0.3	0.7
Otros	1.4	2.7	2	0	0.7	4.6	1.9
97	9	5.3	10.2	6.7	5.8	5.9	4.6
98	0.8	1.4	1.2	0	1.4	0.9	1.7
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 66

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RAZÓN POR LA QUE TIENE MENOS CONFIANZA EN LA INSTITUCIÓN (%)

RAZÓN POR LA QUE TIENE MENOS CONFIANZA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Porque no conoce nuestras necesidades	28.4	28.1	28.2	28.6	18.8	24.8	33.8
Porque no nos escucha	21	23.5	22.2	18.8	21.9	23.1	24.4
Porque abusa del poder político y/o militar que tiene	39.6	37.6	37	44.6	46.9	40.3	32.6
Engaño	3.7	2.8	5.1	0.9	7	2	2.1
No hay suficiente información	0.9	0.1	0.5	1.8	0	0.3	0
Por la corrupción	0.9	0.6	0.9	0.9	0.8	0.7	0.5
No hay facilidades de crédito	0	0.1	0	0	0	0	0.3
Incapacidad	0.3	0.1	0.5	0	0	0	0.3
Otros	5.2	6.9	5.6	4.5	4.7	8.9	6.2
Número de casos	328	821	216	112	128	303	390

DISTRIBUCIÓN SEGÚN GRADO DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES LOCALES (%)

CUADRO 67

GRADO DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES LOCALES	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy alto	5.5	5.5	4.1	8.3	5.1	6.8	4.6
Alto	26.3	29.5	24.1	30.8	36.2	33	24.5
Regular	50.1	53.7	56.3	37.5	50.7	52.8	55.4
Bajo	14	9.1	12.2	17.5	6.5	6.2	12.3
Muy bajo	4.1	2.2	3.3	5.8	1.4	1.2	3.1
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INSTITUCIÓN DE LA ZONA QUE LE INSPIRA MÁS CONFIANZA (%)

CUADRO 68

INSTITUCIÓN DE LA ZONA QUE LE INSPIRA CONFIANZA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Comité de autodefensa	75.1	76	74.7	75.8	85.5	77.5	71.7
Asociaciones de productores	8.2	8	9	6.7	4.3	7.1	9.9
Organizaciones de base	10.4	11.7	9.8	11.7	6.5	12.3	12.8
AMUVRAE	2.5	1.7	2.9	1.7	1.4	1.2	2.2
Municipalidad del Centro Poblado Menor	0.3	0	0.4	0	0	0	0
Puesto de Salud / MINSA	0	0.1	0	0	0	0	0.2
Otros	0.8	0.5	0.8	0.8	0.7	0.3	0.5
Ninguno	2.7	2.1	2.4	3.3	1.4	1.5	2.7
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RAZONES POR LAS QUE LE INSPIRA MÁS CONFIANZA (%)

CUADRO 69

RAZONES	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Porque nos representa bien	81.4	78.5	82	80.2	75.7	79.6	78.6
Porque nos da poder político	2.5	0.5	2.1	3.4	0	0.3	0.7
Porque nos permite negociar	5.6	7.7	5.9	5.2	5.9	4.7	10.7
Forman parte de la institución / Nosotros mismos	0.6	0.4	0.8	0	0	0.6	0.2
Nos organizan	1.1	0.6	1.3	0.9	0	0	1.2
Seguridad / Nos protege	7.6	8.2	7.1	8.6	14.7	11	3.7
Buena atención	0	0.4	0	0	0	0.3	0.5
Otros	1.1	3.9	0.8	1.7	3.7	3.4	4.2
Número de casos	355	857	239	116	136	319	402

SECCIÓN IV. 6. INGRESOS Y ASIGNACIÓN DE INGRESOS AL INTERIOR DEL HOGAR (CÓNYUGE)

DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS	DISTRIBUCIÓN SEGÚN DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS (SEGÚN 10 PIEDRITAS)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Alimentación	3.95	4.03	4.04	3.76	3.92	4.17	3.92
Educación (libros, uniformes, matrículas)	2.2	2.04	2.18	2.25	2	2.08	2.02
Salud (medicinas)	1.53	1.61	1.56	1.49	1.65	1.48	1.75
Transporte (pasajes, combustible para moto, etc)	1.13	1.18	1.15	1.1	1.1	1.2	1.19
Vivienda (electricidad, alquiler, teléfono, combustible para cocinar)	0.99	1.04	0.92	1.13	1.16	1.02	1.01
Ahorro	0.16	0.08	0.12	0.24	0.13	0.05	0.09
Ropa/vestido	0.03	0.01	0.02	0.05	0.03	0	0
Otros (recreación, deudas, imprevistos, etc)	0.01	0.01	0.01	-0.02	0.01	0	0.02
Total	10	10	10	10	10	10	10

SECCIÓN V. 1. PERFIL ORGANIZATIVO, EMPRENDIMIENTO DEL HOGAR E INSTITUCIONES (CÓNYUGE)

IMPORTANCIA DE ASOCIARSE	DISTRIBUCIÓN SEGÚN IMPORTANCIA DE ASOCIARSE (%)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy importante	9.2	6	9.4	8.8	4.4	3.4	9.4
Importante	68.5	68.1	69	67.5	69.2	73.9	61.1
Indiferente	8.4	9	7	11.3	11	6.5	11.1
Poco importante	11.2	12.3	11.7	10	12.1	12.6	12
Nada importante	2.8	4.6	2.9	2.5	3.3	3.4	6.4
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

GRADO DE ASOCIACIÓN DE LAS PERSONAS EN LA ZONA	DISTRIBUCIÓN SEGÚN EVALUACIÓN SOBRE EL GRADO DE ASOCIACIÓN DE LAS PERSONAS EN LA ZONA (%)						
	Provincia			Distrito			
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy alto	2.8	0.7	2.3	3.8	2.2	0.4	0.4
Alto	18.3	18.6	19.9	15	26.4	17.2	17.1
Regular	45.8	58.2	45	47.5	50.5	62.8	56
Bajo	29.9	19.1	31	27.5	15.4	18.4	21.4
Muy bajo	3.2	3.4	1.8	6.3	5.5	1.1	5.1
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

DISTRIBUCIÓN SEGÚN DISPOSICIÓN DE LAS PERSONAS DE LA ZONA PARA ASOCIARSE (%)

CUADRO 73

DISPOSICIÓN DE LAS PERSONAS PARA ASOCIARSE	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	80.1	80	80.7	78.8	84.6	83.1	74.8
No	19.9	20	19.3	21.3	15.4	16.9	25.2
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RAZONES POR LAS CUALES NO ESTÉN DISPUESTOS A ASOCIARSE (%)

CUADRO 74

RAZONES POR LA CUAL NO ESTÉN DISPUESTOS A ASOCIARSE	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
No les parece necesario	16	25.2	15.2	17.6	0	24.4	31.7
No confían en los demás	62	58	63.6	58.8	85.7	64.4	46.7
No conocen los beneficios de estar asociado	22	14.3	21.2	23.5	14.3	4.4	21.7
Otros	0	2.5	0	0	0	6.7	0
Número de casos	50	119	33	17	14	45	60

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PARTICIPACIÓN EN ALGUNA COOPERATIVA O ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES (%)

CUADRO 75

PARTICIPACIÓN EN ALGUNA COOPERATIVA O ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	10.4	6.1	10.5	10	5.5	6.5	6
No	89.6	93.9	89.5	90	94.5	93.5	94
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

DISTRIBUCIÓN SEGÚN ASOCIACIÓN O COOPERATIVA A LA QUE PERTENECE (%)

CUADRO 76

ASOCIACIÓN A LA QUE PERTENECE	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
MACHUPICCHU TRADING SAC	0	33.3	0	0	0	70.6	0
Cooperativa Agraria Cafetalera VRAE (CACVRAE)	23.1	50	33.3	0	40	17.6	92.9
Unión Selvática	0	2.8	0	0	0	0	7.1
QUINACHO	65.4	0	61.1	75	0	0	0
CACAO VRAE	3.8	0	0	12.5	0	0	0
PRISMA	3.8	8.3	5.6	0	60	0	0
Otros	3.8	5.6	0	12.5	0	11.8	0
Número de casos	26	36	18	8	5	17	14

CUADRO 77

DISTRIBUCIÓN SEGÚN TIEMPO EN AÑOS QUE PARTICIPA EN LA COOPERATIVA O ASOCIACIÓN (%)							
TIEMPO QUE PARTICIPA EN LA COOPERATIVA O ASOCIACIÓN	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Menos de 1 año	7.7	30.6	5.6	12.5	20	41.2	21.4
De 1 a menos de 3 años	15.4	27.8	11.1	25	40	23.5	28.6
De 3 a menos de 5 años	7.7	16.7	0	25	0	23.5	14.3
De 5 a menos de 7 años	34.6	5.6	38.9	25	20	5.9	0
De 7 a más años	34.6	19.4	44.4	12.5	20	5.9	35.7
Promedio	7.92	4.79	8.15	7.42	5.22	2.3	7.67
Número de casos	26	36	18	8	5	17	14

CUADRO 78

DISTRIBUCIÓN SEGÚN CARGO EN LA COMUNIDAD (%)							
CARGO EN LA COMUNIDAD	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	9.6	10.4	12.9	2.5	12.1	10.3	9.8
No	90.4	89.6	87.1	97.5	87.9	89.7	90.2
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

CUADRO 79

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PROPUESTA EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD (%)							
PROPUESTA EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	18.7	9.7	21.1	13.8	18.7	3.8	12.8
No	81.3	90.3	78.9	86.3	81.3	96.2	87.2
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

CUADRO 80

DISTRIBUCIÓN SEGÚN SE CONCRETÓ LA PROPUESTA EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD (%)							
SE CONCRETÓ LA PROPUESTA EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	51.1	45.6	52.8	45.5	52.9	40	43.3
No	48.9	54.4	47.2	54.5	47.1	60	56.7
Número de casos	47	57	36	11	17	10	30

CUADRO 81

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LO QUE PUEDE HACER EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD (%)							
QUÉ PUEDE HACER EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Mucho	14.3	11.3	14	15	18.7	4.2	16.2
Algo	33.9	31.7	37.4	26.3	27.5	38.3	26.1
Poco	37.5	43.2	35.7	41.3	42.9	45.2	41
Nada	14.3	13.8	12.9	17.5	11	12.3	16.7
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

DISTRIBUCIÓN SEGÚN SU INTERÉS EN PARTICIPAR EN UNA NUEVA PROPUESTA O INICIATIVA (%)

CUADRO 82

PARTICIPARÍA EN UNA NUEVA PROPUESTA O INICIATIVA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	75.7	62.8	73.1	81.3	67	57.9	66.7
No	24.3	37.2	26.9	18.8	33	42.1	33.3
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

DISTRIBUCIÓN SEGÚN TIPO DE PROPUESTA O INICIATIVA (%)

CUADRO 83

TIPO DE PROPUESTA O INICIATIVA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Productiva	58.4	58.4	58.4	58.5	31.1	63.6	64.1
Artesanía	13.7	15.8	12.8	15.4	34.4	13.2	10.9
Transformación o procesamiento	7.4	7.3	6.4	9.2	11.5	7.9	5.1
Organización comunal	20.5	18.2	22.4	16.9	21.3	15.2	19.9
Otro	0	0.3	0	0	1.6	0	0
Número de casos	190	368	125	65	61	151	156

DISTRIBUCIÓN SEGÚN FACTORES POR LOS QUE SE ANIMARÍA EN PARTICIPAR EN UNA NUEVA PROPUESTA O INICIATIVA (%)

CUADRO 84

FACTORES QUE LO ANIMARÍA A PARTICIPAR EN UNA NUEVA PROPUESTA O INICIATIVA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Aprender algo nuevo	60.5	55.2	62.4	56.9	54.1	56.3	54.5
Obtener un beneficio económico	27.9	35.3	24	35.4	34.4	36.4	34.6
Tener confianza en quien lo propone	2.6	2.7	4	0	0	4	2.6
Saber que mis vecinos también participarán	8.9	5.7	9.6	7.7	8.2	3.3	7.1
Otro	0	1.1	0	0	3.3	0	1.3
Número de casos	190	368	125	65	61	151	156

DISTRIBUCIÓN SEGÚN GRADO DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO (%)

CUADRO 85

GRADO DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES DEL ESTADO	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy alto	2	1.4	1.8	2.5	1.1	2.3	0.4
Alto	10.8	10.2	13.5	5	13.2	13.4	5.6
Regular	57.4	57	55.6	61.3	50.5	58.6	57.7
Bajo	22.7	25.3	23.4	21.3	26.4	21.1	29.5
Muy Bajo	7.2	6.1	5.8	10	8.8	4.6	6.8
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

CUADRO 86

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INSTITUCIONES QUE INSPIRAN CONFIANZA (%)

INSTITUCIONES QUE INSPIRAN CONFIANZA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Municipalidad	41.8	52	41.5	42.5	41.8	57.1	50.4
Programas sociales (Juntos, PRONAA, FONCODES)	31.9	24.9	31	33.8	35.2	27.2	18.4
FFAA	4.4	0.9	4.1	5	0	1.5	0.4
Policía Nacional	3.2	2.9	2.9	3.8	2.2	2.3	3.8
DEVIDA	2.4	1.5	2.9	1.3	1.1	1.1	2.1
Otro	1.6	0.5	2.3	0	0	0.8	0.4
Ninguna	14.7	16.7	15.2	13.8	19.8	9.6	23.5
No sabe / no opina	0	0.5	0	0	0	0.4	0.9
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

CUADRO 87

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA RAZÓN POR LA QUE TIENE MÁS CONFIANZA EN LA INSTITUCIÓN (%)

RAZÓN POR LA QUE TIENE MÁS CONFIANZA EN LA INSTITUCIÓN	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Porque conoce nuestras necesidades y/o nos escucha	81.8	83.7	81.4	82.6	80.8	84.7	83.6
Porque nos protege	10.7	8.5	12.4	7.2	13.7	6.4	9
Porque tiene poder político y/o militar	1.4	0.6	1.4	1.4	0	0.4	1.1
Seguimiento de niños / Alimentación	0.5	0.2	0.7	0	0	0	0.6
Brinda alimentos	0.5	0.4	0	1.4	0	0.4	0.6
Apoyo económico	4.2	4.9	4.1	4.3	4.1	6.8	2.8
Otro	0.9	1.6	0	2.9	1.4	1.3	2.3
Número de casos	214	485	145	69	73	235	177

CUADRO 88

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INSTITUCIONES QUE INSPIRAN MENOS CONFIANZA (%)

INSTITUCIONES QUE INSPIRAN MENOS CONFIANZA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Municipalidad	18.7	11.3	19.3	17.5	12.1	9.2	13.2
Programas sociales (Juntos, PRONAA, FONCODES)	16.3	16.6	15.8	17.5	11	14.6	20.9
FFAA	12	14.7	12.9	10	8.8	21.5	9.4
Policía Nacional	31.1	36.7	31	31.3	46.2	36.8	32.9
DEVIDA	7.2	11.3	7.6	6.3	11	8.8	14.1
Puesto de Salud / MINSA	1.6	0.5	0.6	3.8	0	0	1.3
Otros	1.2	2.2	0.6	2.5	0	4.2	0.9
Ninguna	10	5.1	9.9	10	8.8	3.8	5.1
No sabe / No opina	2	1.7	2.3	1.3	2.2	1.1	2.1
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

CUADRO 89

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA RAZÓN POR LA QUE TIENE MENOS CONFIANZA EN LA INSTITUCIÓN (%)							
RAZÓN POR LA QUE TIENE MENOS CONFIANZA EN LA INSTITUCIÓN	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Porque no conoce nuestras necesidades	34.1	24.8	33.8	34.7	16.9	22.7	30.2
Porque no nos escucha	21.2	25.5	24	15.3	20.5	25.5	27.5
Porque abusa del poder político y/o militar que tiene	36.3	38.5	36.4	36.1	47	41.8	31.5
Engaño	0.9	3.1	0.6	1.4	7.2	2	2.7
No apoyan	1.8	1.1	0.6	4.2	0	1.2	1.4
Erradica coca	0.4	0.2	0.6	0	0	0	0.5
Otros	5.3	6.8	3.9	8.3	8.4	6.8	6.3
Número de casos	226	556	154	72	83	251	222

CUADRO 90

DISTRIBUCIÓN SEGÚN GRADO DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES LOCALES (%)							
GRADO DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES LOCALES	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Muy alto	3.6	3.2	4.1	2.5	3.3	4.2	2.1
Alto	29.1	27	28.7	30	30.8	26.4	26.1
Regular	49	54.8	51.5	43.8	54.9	56.7	52.6
Bajo	14.7	13	12.9	18.8	8.8	11.1	16.7
Muy bajo	3.6	2	2.9	5	2.2	1.5	2.6
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

CUADRO 91

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INSTITUCIÓN DE LA ZONA QUE LE INSPIRA MÁS CONFIANZA (%)							
INSTITUCIÓN QUE LE INSPIRA MÁS CONFIANZA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Comité de autodefensa	77.7	71.3	76	81.3	83.5	73.2	64.5
Asociaciones de productores	4.4	6.3	4.1	5	2.2	4.6	9.8
Organizaciones de base	12	17.4	14	7.5	11	19.2	17.9
AMUVRAE	2	1	2.9	0	2.2	0.4	1.3
Otros	0.4	1.2	0.6	0	1.1	0	2.6
Ninguna	3.6	2.7	2.3	6.3	0	2.7	3.8
Número de casos	251	586	171	80	91	261	234

CUADRO 92

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RAZONES POR LAS QUE LE INSPIRA MÁS CONFIANZA (%)

RAZONES POR LAS QUE LE INSPIRA MÁS CONFIANZA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Porque nos representa bien	83.1	78.9	83.2	82.7	74.7	83.5	75.6
Porque nos da poder político	0.8	0.7	0.6	1.3	2.2	0.4	0.4
Porque nos permite negociar	5	8.1	4.2	6.7	9.9	4.3	11.6
Seguridad	7.4	7.7	7.8	6.7	9.9	9.8	4.4
Apoyo	0.4	0.4	0	1.3	0	0	0.9
Visita	0.4	0	0.6	0	0	0	0
Participan	0.4	0	0.6	0	0	0	0
Da buena información	0.4	0	0.6	0	0	0	0
Da víveres	0.4	0.2	0	1.3	0	0	0.4
Otros	1.7	4	2.4	0	3.3	2	6.7
Número de casos	242	570	167	75	91	254	225

SECCIÓN VI. PERCEPCIONES - PRESENCIA DE TURISTAS

CUADRO 93

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PRESENCIA DE TURISTAS EN LA ZONA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS (%)

PRESENCIA DE TURISTAS EN LA ZONA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Sí	7.9	3.3	7.3	9.2	3.6	2.5	3.9
No	92.1	96.7	92.7	90.8	96.4	97.5	96.1
Número de casos	365	875	245	120	138	324	413

CUADRO 94

DISTRIBUCIÓN SEGÚN PROCEDENCIA DE LOS TURISTAS (%)

PROCEDENCIA DE LOS TURISTAS	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Argentina	13.8	10.3	16.7	9.1	0	37.5	0
Brasil	6.9	3.4	0	18.2	0	0	6.3
Colombia	13.8	13.8	16.7	9.1	20	25	6.3
Estados Unidos	27.6	48.3	16.7	45.5	60	37.5	50
Bolivia	6.9	0	11.1	0	0	0	0
Otros	31	24.1	38.9	18.2	20	0	37.5
Número de casos	29	29	18	11	5	8	16

CUADRO 95

DISTRIBUCIÓN SEGÚN INFLUENCIA EXTRANJERA (%)														
INFLUENCIA EXTRANJERA	Provincia				Distrito									
	Huanta		La Mar		Sivia		Llochegua		San Miguel		Anco		Ayna	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
Por música	17.2	82.8	24.1	75.9	16.7	83.3	18.2	81.8	20	80	12.5	87.5	31.3	68.8
Por comida	13.8	86.2	17.2	82.8	11.1	88.9	18.2	81.8	0	100	50	50	6.3	93.8
Por alcohol/ drogas	3.4	96.6	10.3	89.7	5.6	94.4	0	100	20	80	12.5	87.5	6.3	93.8
Por consumo de fiestas	10.3	89.7	17.2	82.8	5.6	94.4	18.2	81.8	0	100	25	75	18.8	81.3
Otras costumbres	3.6	96.4	13.8	86.2	0	100	9.1	90.9	20	80	0	100	18.8	81.3
Número de casos	29		29		18		11		5		8		16	

CUADRO 96

DISTRIBUCIÓN SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA INFLUENCIA EXTRANJERA (%)							
OPINIÓN SOBRE LA INFLUENCIA EXTRANJERA	Provincia		Distrito				
	Huanta	La Mar	Sivia	Llochegua	San Miguel	Anco	Ayna
Es muy positiva	0	7.4	0	0	0	0	13.3
Es positiva	47.8	44.4	50	44.4	20	85.7	33.3
Es negativa	43.5	44.4	50	33.3	60	14.3	53.3
Es muy negativa	8.7	3.7	0	22.2	20	0	0
Número de casos	23	27	14	9	5	7	15

SECCIÓN VII. PERCEPCIONES - EN RELACIÓN A LO QUE OCURRÍA HACE 5 AÑOS

CUADRO 97

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RELACIÓN CON LO QUE OCURRÍA HACE 5 AÑOS EN LA COMUNIDAD (JEFE DE FAMILIA) (%)

CARACTERÍSTICAS CON LO QUE OCURRÍA HACE 5 AÑOS	Provincia												Distrito												Provincia					
	Huanta				La Mar				Sivia				Liochegua				San Miguel				Anco			Ayna						
	Sí	No	Igual	Ns																										
Menos conflictos	65.8	20.3	13.7	0.3	61.8	21	16.7	0.5	63.3	20.8	15.5	0.4	70.8	19.2	10	0	52.2	29	18.1	0.7	64.8	20.4	14.8	0	62.7	18.9	17.7	0.7		
Profesores enseñan mejor	46	30.7	22.2	1.1	43.1	31.2	21.6	4.1	44.5	29.8	24.1	1.6	49.2	32.5	18.3	0	38.4	39.1	21	1.4	54	25.3	20.4	0.3	36.1	33.2	22.8	8		
Familia se enferma menos	55.1	26.3	18.6	0	48.2	28.7	22.5	0.6	55.5	25.3	19.2	0	54.2	28.3	17.5	0	37	37.7	25.4	0	54.3	26.9	18.2	0.6	47.2	27.1	24.9	0.7		
Comen más que antes	40.5	21.4	38.1	0	33.5	21.3	44.6	0.7	38.4	21.6	40	0	45	20.8	34.2	0	29	20.3	50.7	0	35.8	21.3	42	0.9	33.2	21.5	44.6	0.7		
Hay mejor trato del personal de la posta	50.4	32.6	16.2	0.8	43.1	31.9	21.3	3.8	56.3	28.2	14.3	1.2	38.3	41.7	20	0	25.4	50.7	23.2	0.7	54.9	25.6	19.1	0.3	39.7	30.5	22.3	7.5		
Los dirigentes son más honestos	55.9	24.4	19.7	0	55.3	20.5	23.3	0.9	58.4	22.4	19.2	0	50.8	28.3	20.8	0	52.2	24.6	23.2	0	63.6	17.6	17.3	1.5	49.9	21.3	28.1	0.7		
La posta cuenta con medicinas	31.8	51.8	15.3	1.1	31.8	44.3	19.3	4.6	35.5	49	13.9	1.6	24.2	57.5	18.3	0	21	55.8	22.5	0.7	38.6	44.4	15.1	1.9	30	40.4	21.5	8		
La comunidad es más segura	74.5	17	8.2	0.3	72.6	15.7	10.9	0.9	75.1	15.1	9.4	0.4	73.3	20.8	5.8	0	56.5	21.7	21.7	0	79.3	12	8.3	0.3	72.6	16.5	9.2	1.7		
Se accede a más y mejores alimentos	46.8	32.9	20.3	0	42.7	33.4	23.2	0.7	49	31.8	19.2	0	42.5	35	22.5	0	37.7	37.7	24.6	0	44.1	31.2	24.7	0	43.3	33.7	21.5	1.5		
Mayor confianza entre vecinos	71	20.3	7.9	0.8	70.7	17.3	11.2	0.8	71	18.8	9	1.2	70.8	23.3	5.8	0	66.7	18.1	15.2	0	79.3	17	3.1	0.6	65.4	17.2	16.2	1.2		
Las FFAA y policiales protegen más a la población	29.6	60.5	9.6	0.3	22.5	59.2	17.4	0.9	29.4	58.4	11.8	0.4	30	65	5	0	21	62.3	16.7	0	21.6	66	12	0.3	23.7	52.8	21.8	1.7		
Los dirigentes representan mejor a la población	67.4	18.1	13.4	1.1	63.7	17.1	18.6	0.6	71.4	15.5	11.4	1.6	59.2	23.3	17.5	0	67.4	10.9	21.7	0	69.1	13.9	17	0	58.1	21.8	18.9	1.2		
La calidad del agua es mejor	32.6	43.3	23.6	0.5	35.4	40.5	23.4	0.7	41.2	33.1	24.9	0.8	15	64.2	20.8	0	10.9	65.9	22.5	0.7	44.4	32.7	22.5	0.3	36.6	38	24.5	1		
Reciben mayor apoyo del Estado	27.9	57	14.8	0.3	27.2	57	15.3	0.5	30.6	54.7	14.7	0	22.5	61.7	15	0.8	18.1	62.3	19.6	0	35.2	50.6	14.2	0	24	60.3	14.8	1		
Ahora es un mejor lugar para su hijos	48.5	43.8	7.1	0.5	49.6	40.1	8	2.3	50.6	40.4	8.6	0.4	44.2	50.8	4.2	0.8	57.2	34.1	7.2	1.4	52.8	37.7	6.8	2.8	44.6	44.1	9.2	2.2		
Las niñas van a la escuela en la zona	81.4	7.4	10.4	0.8	78.5	8.1	11.9	1.5	80.4	6.5	11.8	1.2	83.3	9.2	7.5	0	79.7	8	12.3	0	81.5	6.2	12	0.3	75.8	9.7	11.6	2.9		
La tierra es más productiva	27.9	63	9	0	25.8	59.4	13.8	0.9	24.5	64.9	10.6	0	35	59.2	5.8	0	24.6	62.3	13	0	30.2	56.8	13	0	22.8	60.5	14.8	1.9		
La cantidad de agua es mayor	31.5	48.8	19.7	0	27.7	49.8	22.1	0.5	31	45.3	23.7	0	32.5	55.8	11.7	0	20.3	46.4	33.3	0	28.4	54.6	16.7	0.3	29.5	47.2	22.5	0.7		
Se siente más contento de vivir aquí	72.1	21.6	6.3	0	72.8	18.3	8.6	0.3	72.7	20	7.3	0	70.8	25	4.2	0	67.4	21.7	10.9	0	75.3	19.4	5.2	0	72.6	16.2	10.4	0.7		
Número de casos	365				875				245				120				138				324			413						

CUADRO 98

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LO QUE OCURRIRÍA DENTRO DE 5 AÑOS (JEFE DE FAMILIA) (%)

CARACTERÍSTICAS CON LO QUE OCURRIRÍA DENTRO DE 5 AÑOS	Provincia						Distrito						Provincia															
	Huanta		La Mar		Sivia		Liochegua		San Miguel		Anco		Ayna		Anco		Ayna											
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No										
Su comunidad es más segura	63	21.6	14.8	0.5	61.7	17.5	19.2	1.6	65.7	18	15.5	0.8	57.5	29.2	13.3	0	65.2	18.1	16.7	0	59.9	18.5	19.4	2.2	62	16.5	19.9	1.7
Los niños de la comunidad podrán alimentarse mejor	43.6	34.2	20.5	1.6	41.1	35.1	22.4	1.4	46.9	30.2	20.4	2.4	36.7	42.5	20.8	0	38.4	42	19.6	0	36.1	36.1	26.2	1.5	46	32	20.3	1.7
El suelo y el agua de su comunidad serán de mejor calidad	28.5	58.4	12.9	0.3	23.8	55.3	19.8	1.1	33.1	54.7	11.8	0.4	19.2	65.8	15	0	23.2	63.8	13	0	21.9	53.1	24.1	0.9	25.4	54.2	18.6	1.7
Las FFAA y la Policía tendrán menor presencia	23.3	47.4	26.8	2.5	20.8	43.1	33.5	2.6	24.5	46.5	25.7	3.3	20.8	49.2	29.2	0.8	10.9	56.5	30.4	2.2	25.6	34	38.6	1.9	20.3	45.8	30.5	3.4
La comunidad recibirá mayor apoyo del Estado	38.4	40.5	19.5	1.6	32.6	42.2	23.1	2.2	39.6	41.6	16.7	2	35.8	38.3	25	0.8	38.4	37.7	23.9	0	32.1	40.7	24.1	3.1	31	44.8	22	2.2
Los dirigentes serán menos corruptos	36.2	37	25.8	1.1	36.1	30.5	31.4	1.9	37.6	32.2	28.6	1.6	33.3	46.7	20	0	37.7	26.8	34.8	0.7	35.5	33	28.7	2.8	36.1	29.8	32.4	1.7
Se sentiría más contento de vivir aquí	36.2	37	25.8	1.1	36.1	30.5	31.4	1.9	37.6	32.2	28.6	1.6	33.3	46.7	20	0	37.7	26.8	34.8	0.7	35.5	33	28.7	2.8	36.1	29.8	32.4	1.7
Número de casos	365		875		245		120		138		324		413															

CUADRO 100

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LO QUE OCURRIRÍA DENTRO DE 5 AÑOS (CÓNYUGE) (%)

CARACTERÍSTICAS DENTRO DE 5 AÑOS	Provincia									Distrito																		
	Huanca			La Mar			Sivia			Llochegua			San Miguel			Anco			Ayna									
	Si	No	Igual	Ns	Si	No	Igual	Ns	Si	No	Igual	Ns	Si	No	Igual	Ns	Si	No	Igual	Ns	Si	No	Igual	Ns				
Su comunidad es más segura	60.2	19.9	19.5	0.4	57.3	22.4	18.8	1.5	58.5	18.1	22.8	0.6	63.8	23.8	12.5	0	50.5	28.6	20.9	0	59.4	21.1	16.9	2.7	57.7	21.4	20.1	0.9
Los niños de la comunidad podrán alimentarse mejor	45	36.7	17.5	0.8	39.1	33.4	26.8	0.7	46.2	34.5	18.1	1.2	42.5	41.3	16.3	0	30.8	49.5	19.8	0	39.5	31.4	28	1.1	41.9	29.5	28.2	0.4
El suelo y el agua de su comunidad serán de mejor calidad	24.7	56.6	17.9	0.8	24.1	51.4	23.7	0.9	27.5	53.8	17.5	1.2	18.8	62.5	18.8	0	27.5	60.4	12.1	0	21.5	50.2	27.2	1.1	25.6	49.1	24.4	0.9
Las FFAA y la Policía tendrán menor presencia	23.9	48.2	25.5	2.4	20.3	46.6	31.1	2	26.3	42.7	28.1	2.9	18.8	60	20	1.3	8.8	62.6	26.4	2.2	26.1	41	30.7	2.3	18.4	46.6	33.3	1.7
La comunidad recibirá mayor apoyo del Estado	39	42.2	17.5	1.2	32.1	47.8	19.3	0.9	36.8	43.9	17.5	1.8	43.8	38.8	17.5	0	45.1	41.8	13.2	0	30.7	47.9	20.3	1.1	28.6	50	20.5	0.9
Los dirigentes serán menos corruptos	36.7	29.5	32.7	1.2	39.9	30.7	27.5	1.9	41.5	25.7	31	1.8	26.3	37.5	36.3	0	36.3	27.5	35.2	1.1	43.7	33	20.7	2.7	37.2	29.5	32.1	1.3
Se sentiría más contento de vivir aquí	66.1	25.1	8	0.8	67.7	19.8	11.9	0.5	64.9	24	9.9	1.2	68.8	27.5	3.8	0	69.2	20.9	9.9	0	69.7	17.2	12.3	0.8	65	22.2	12.4	0.4
Número de casos	251			586			171			80			91			261			234									

PROGRAMA DE COOPERACIÓN ENTRE AMÉRICA LATINA Y LA UNIÓN EUROPEA EN POLÍTICAS SOBRE DROGAS

¿QUÉ ES?

COPOLAD es un programa de cooperación entre la Unión Europea (UE) y América Latina (AL), destinado a mejorar la coherencia, el equilibrio y el impacto de las políticas sobre drogas, mediante el intercambio de experiencias y la coordinación bi-regional. Se trata de una iniciativa liderada por un consorcio establecido por países de ambas regiones y cuenta con la financiación de la Unión Europea.

¿A QUÉ ASPIRA?

A optimizar el diálogo bi-regional, a fortalecer las políticas sobre drogas e impulsar la cooperación entre las agencias nacionales responsables de estas políticas en América Latina y el Caribe. COPOLAD tiene como finalidad el promover respuestas coordinadas, multisectoriales, integrales, sostenibles, respetuosas con los derechos humanos y basadas en el fortalecimiento de las instituciones democráticas de cada país.

El programa presta especial atención a la experiencia adquirida durante las últimas décadas en distintos contextos sociales y culturales, así como a la evidencia disponible actualmente derivada de la evaluación de las estrategias, programas e intervenciones ya implementadas.

¿CÓMO PRETENDE CONSEGUIRLO?

1. Mediante el impulso y consolidación del Mecanismo de Coordinación y Cooperación en materia de drogas entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe (MCC).
2. A través del apoyo a los observatorios nacionales de drogas para reforzar el desarrollo de sistemas de información de calidad y compatibles entre ALC y la UE.
3. Por medio de la oferta de capacitación, la identificación de criterios consensuados de calidad y base en la evidencia, y el desarrollo de recursos de apoyo en la planificación de intervenciones; todo ello en el ámbito de la reducción de la demanda de drogas.
4. Con el refuerzo, la capacitación, el impulso de la cooperación y el intercambio de buenas prácticas para la reducción de la oferta de drogas, prestando apoyo a las autoridades y a los actores pertinentes para avanzar de forma significativa en este completo ámbito de actuación.

¿QUÉ APORTA CADA PAÍS INTERESADO EN PARTICIPAR?

Recursos de trabajo y oportunidades de cooperación derivados del despliegue de las más de 70 actividades destinadas a:

- El refuerzo de oportunidades de intercambio y generación de redes basadas en planteamientos de responsabilidad compartida entre países, tanto en el ámbito político como técnico.
- El análisis de la realidad existente en cada país participante, con la finalidad de disponer de una línea base de partida que permita establecer necesidades existentes y priorizar respuestas adecuadas para avanzar en cada línea de trabajo establecida.
- El desarrollo de procesos de consenso entre los países de ambas regiones, necesarios para: la definición y adopción de un número básico de indicadores que permitan la toma de decisiones informadas y la comparabilidad de la información disponible entre regiones; así como la adopción de criterios esenciales de calidad y base en la evidencia, los cuales deben orientar las políticas de prevención, control, asistencia e inserción social.
- La elaboración conjunta de recursos de capacitación sensibles a las necesidades percibidas por responsables de nivel técnico en la toma de decisiones en el ámbito de las políticas sobre drogas basadas en la evidencia, así como de recursos de apoyo al trabajo de implementación de estrategias, planes y programas.
- La potenciación de la visibilidad de las estrategias y esfuerzos desarrollados en cada país participante así como de los recursos existentes en cada país.
- El esfuerzo de cohesión, en lo concreto, entre los países e instituciones participantes.

DEVIDA

